

നോൺ-ഫോറസ്റ്റ് ആക്ടിലെയും 2003-ലെ കേരള ഫോറസ്റ്റ് (വെസ്റ്റിംഗ് ആൻഡ് മാനേജ്മെന്റ് ഓഫ് എക്കോളജിക്കലി ഹെൻഡേജൽ ലാൻഡ്സ്) ആക്ടിലെയും വ്യവസ്ഥകൾക്ക് സ്പഷ്ടീകരണം നൽകുന്ന സർക്കാർ ഉത്തരവുമാത്രമാണ് പുറപ്പെടുവിച്ചതെന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ചെമ്പർ ഇക്കാര്യം വിശദമായി പരിശോധിച്ചു. ഒരു ചട്ടഭേദഗതിയുടെ സ്വഭാവം ഇവിടെ ഉന്നയിക്കപ്പെട്ട സർക്കാർ ഉത്തരവിനുള്ളതായി കാണുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് 1988 ഏപ്രിൽ 7-ാം തീയതിയിലെ സഭാധ്യക്ഷന്റെ റൂളിംഗിന് വിരുദ്ധമായി ഒന്നുമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണ് കാണുന്നത്. ആയതിനാൽ ക്രമപ്രശ്നം നിലനിൽക്കുന്നതല്ല.

## VI ധനകാര്യം

### 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റിലെ

#### ധനാഭ്യർത്ഥനകളിന്മേലുള്ള ചർച്ചയും വോട്ടെടുപ്പും

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ചരക്ക് സേവനനികുതിയും കാർഷികാദായനികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനകൾക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും പ്രകൃതിക്ഷോഭം മൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെയും പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനകൾക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുകകൾ 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ആക്കുക (രൂപ)	ബഡ്ജറ്റ് എസ്റ്റിമേറ്റ് 2021-22									
	സഭയുടെ വോട്ടിന് സമർപ്പിക്കുന്ന ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ തുക	10-6-2021-ൽ സഭ പാസ്സാക്കിയ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് തുക		25-1-2021-ൽ സഭ പാസ്സാക്കിയ വോട്ട് ഓൺ അക്കൗണ്ട് തുക		ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേര്	ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ			
		രൂപയം (രൂപ)	ശിലയം (രൂപ)	രൂപയം (രൂപ)	ശിലയം (രൂപ)					
-	173,32,22,000	-	173,32,22,000	-	103,99,34,000	ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികവായ്പ നികുതിയും	V			
-	373,34,10,000	-	373,34,10,000	-	224,00,46,000	ഭൂനികുതി	VI			
-	349,47,11,000	-	349,47,11,000	-	209,68,27,000	ജില്ലാഭരണവും പലവകയും	XI			
9,05,25,000	46,27,73,000	15,08,76,000	61,36,49,000	12,07,00,000	37,02,19,000	ഭവന നിർമ്മാണം	XXI			
-	536,25,42,000	-	536,25,42,000	-	321,75,25,000	പ്രകൃതിക്ഷോഭം മൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസ ത്തീന്	XXVI			
1036,78,92,000	97,50,70,000	1727,98,21,000	1825,48,91,000	1382,38,57,000	58,50,42,000	പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ	XXVIII			
-	173,32,22,000	-	173,32,22,000	-	103,99,34,000					

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്കവിഭാഗ-ക്ഷേമ ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ഞാൻ പ്രമേയങ്ങളെ പിന്താങ്ങുന്നു.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, ചരക്ക് സേവനനികതിയും കാർഷികാദായ നികതിയും വില്പന നികതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും പ്രകൃതിക്ഷോഭം മൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയെയും സംബന്ധിക്കുന്ന സബ്ജക്ട് കമ്മിറ്റികളുടെ റിപ്പോർട്ടിലെ ശുപാർശകളിന്മേൽ ചട്ടം 236 (3) പ്രകാരമുള്ള പ്രസ്താവന ഞാൻ മേശപ്പുറത്തുവെക്കുന്നു.

മി. സ്പീക്കർ: താഴെപ്പറയുന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കാവുന്നതാണ്.

### ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ V

#### ചരക്ക് സേവന നികതിയും കാർഷികാദായ നികതിയും വില്പന നികതിയും

##### നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ:

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ചരക്ക് സേവന നികതിയും കാർഷികാദായ നികതിയും വില്പന നികതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ നികുതി വിഹിതത്തിൽ ഇളവുനൽകാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ചരക്ക് സേവന നികതിയും കാർഷികാദായ നികതിയും വില്പന നികതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ സംസ്ഥാന നികുതി കുറയ്ക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ചരക്ക് സേവന നികതിയും കാർഷികാദായ നികതിയും വില്പന നികതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ വില വർദ്ധന തടയുന്നതിനായി അവയെ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യം ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലിൽ ഉന്നയിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പിലെ ഉയർന്ന തസ്തികകൾ ഒഴിഞ്ഞുകിടക്കുന്നതിനാൽ നികുതി നിർണ്ണയം നടക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ജി.എസ്.ടി. വകുപ്പിലെ ഇന്റലിജൻസ് വിഭാഗത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം തൃപ്തികരമല്ല എന്ന് പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ജി.എസ്.ടി. രജിസ്ട്രേഷൻ എടുക്കാതെ നികുതിവെട്ടിച്ച് നടത്തുന്നത് കണ്ടുപിടിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ജി.എസ്.ടി.-യിലെ വ്യാജ ഇൻപുട്ട് ടാക്സ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള ക്രമക്കേടുകൾ തടയുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (എസ്.ജി.എസ്.ടി., വാറ്റ് ക്ലിയികകൾ പിരിക്കുന്നതിനായി ഫലപ്രദമായ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്താത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.



ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ജി.എസ്.ടി.-യുടെ മറവിൽ നികുതി വകുപ്പിൽ അഴിമതി നടക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ജി.എസ്.ടി. രജിസ്ട്രേഡ് ഡീലർമാരുടെ ജി.എസ്.ടി. നമ്പർ ഉൾപ്പെടുത്തിയ ഡാറ്റാബേസിൽ ക്രമക്കേട് നടത്തിയതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കേരളത്തിൽ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പാക്കിയപ്പോൾ നികുതി വരുമാനത്തിൽ വർദ്ധനവ് ഉണ്ടാകാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (നികുതി വകുപ്പിലെ അഴിമതി തടയുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (നികുതിചോർച്ച കണ്ടെത്തുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. കണ്ണാലിക്കുട്ടി: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (നികുതികുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിലെ വീഴ്ചയും സംസ്ഥാന വരുമാനത്തിൽ കുറവുണ്ടാകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഇ-വേ ബില്ലിൽ ഉപയോഗിച്ചുള്ള നികുതിവെട്ടിപ്പ് തടയുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (നികുതി കുടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് ഫലപ്രദമായ ആംനെസ്റ്റി സ്കീമുകൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ലോക്ഡൗൺമൂലം വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങൾ തുറന്ന് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയാത്ത വ്യാപാരികൾക്കും അനുബന്ധ തൊഴിലുക്കാർക്കും നികുതിയിളവുകൾ അനുവദിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (വിശദമായ പരിശോധന നടത്താതെ തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തി വ്യാപാരികൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി. : സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (സ്വർണ്ണ വ്യാപാരംഗത്തെ നികുതിവെട്ടിപ്പൂലും ഖജനാവിന് വരുമാനനഷ്ടം സംഭവിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ് : സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (നികുതിവകുപ്പിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന അപ്പീലുകൾ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ : സർ, ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രളയ സെസ്സ് പിൻവലിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

#### സൂചക വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ:

ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 173,32,22,000 രൂപയിൽനിന്ന് നൂറ് രൂപ കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൊതുവായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ താഴെപ്പറയുന്ന അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചു:

1. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
2. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്
3. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്
4. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്
5. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്
6. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്

## ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ VI - ഭൂനികുതി

### നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (റി-സർവ്വേ നടപടികൾ ഡിജിറ്റലാക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (റി-സർവ്വേ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (മിച്ചഭൂമി വിതരണം ചെയ്യുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭൂപതിവ് ചട്ടപ്രകാരം പതിച്ചുനൽകിയ ഭൂമിയിലെ റിസർവ് ചെയ്ത മരങ്ങൾ മുറിച്ചുവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമങ്ങൾക്ക് വിരുദ്ധമായ ഉത്തരവിറക്കി മരംമുറിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കാലഹരണപ്പെട്ട പാട്ടക്കരാറുകൾ പുതുക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (തോട്ടംഭൂമിയുടെ പാട്ടക്കടിശ്ശിക പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ വീഴ്ച വരുത്തുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭൂഹിതർക്ക് മിച്ചഭൂമി പതിച്ചുനൽകുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ മഹേഷ്: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഹാരിസൺ മലയാളം കമ്പനി അനധികൃതമായി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്ന ഭൂമി തിരിച്ചെടുത്ത് വിതരണം ചെയ്യാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭൂമിയുടെ രജിസ്ട്രേഷനോടൊപ്പം പോക്കവരവും നടത്താൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (റവന്യൂ രേഖകളിലെ തെറ്റുകൾ തിരുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നൽകുന്ന പരാതികളിന്മേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ വീഴ്ചവരുത്തുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (സർക്കാർഭൂമിയിലെ കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കുമെന്ന പ്രഖ്യാപനം നടപ്പാക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം വിവരംനൽകുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെ പീഡിപ്പിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമപ്രകാരമുള്ള ഭൂപരിധി ലംഘിച്ച് ഭൂമി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നവർക്കെതിരെ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (മൂന്നാറിലെ ഭൂമികയ്യേറ്റം കണ്ടെത്തി നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഭൂനികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമപ്രകാരം തയ്യാറാക്കിയ ഡാറ്റാ ബാങ്കിൽ ക്രമക്കേട് നടത്തുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

സൂചക വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ:

ഭൂമിയിൽ എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 373,34,10,000 രൂപയിൽനിന്ന് നൂറ് രൂപ കുറവ് ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൊതുവായി ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം താഴെപ്പറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

1. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
2. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
3. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
4. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
5. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
6. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ
7. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
8. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്
9. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്
10. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ.

**ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XI - ജില്ലാഭരണവും പലവകയും**

നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കോവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കാര്യക്ഷമമായി ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിൽ സംസ്ഥാന ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റിയും ജില്ലാഭരണകൂടവും പരാജയപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ദുരിതാശ്വാസനിധികളിൽനിന്ന് ധനസഹായം അനുവദിച്ച് നൽകുന്നതിലുള്ള കാലതാമസം ഒഴിവാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജിബ് കാന്തപുരം: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (എൻഡോസ്മെന്റ് റൂറിതബാധിതർക്കുള്ള ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകുന്നതിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ആസ്തി വികസന ഫണ്ട് വഴിയുള്ള വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ ഉണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന കാലതാമസം ഒഴിവാക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (നദികളിലെ മലിനീകരണം തടയുന്നതിനും നദീതീര സംരക്ഷിക്കുന്നതിനും ആവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ജലാശയങ്ങളും കുളങ്ങളും മലിനമാക്കപ്പെടുന്നത് തടയാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കുളങ്ങളും ജലാശയങ്ങളും മലിനപ്പെടുത്തുന്നത് തടയാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കായൽ കയ്യേറ്റങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള അനധികൃത കയ്യേറ്റങ്ങൾ തടയുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.



ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കായൽ കയ്യേറ്റം തടയുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (അനധികൃത മണൽകടത്ത് വ്യാപകമാകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെപേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ്. (മലയിടിക്കൽ, മണ്ണുഖനനം എന്നിവ തടയുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെപേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (മണൽ മാഫിയയുടെ പ്രവർത്തനം നിയന്ത്രിക്കുന്നതിൽ വിഴ്ള ഉണ്ടാകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെപേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൊതു ആവശ്യങ്ങൾക്കായി ഏറ്റെടുത്ത സ്ഥലങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥർക്ക് നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുത്തുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ദേശീയപാതാവികസനത്തിനുള്ള ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി വേഗത്തിലാക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെപേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭൂരഹിതരായ എല്ലാവർക്കും ഭൂമിയും വീടും നൽകുമെന്ന വാഗ്ദാനം പാലിക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (മലയോര കർഷകരുടെ പട്ടയപ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പാട്ടവ്യവസ്ഥ ലംഘിച്ചവരിൽനിന്ന് ഭൂമി തിരിച്ചെടുക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

#### സൂചക വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ജില്ലാ ഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 349,47,11,000 രൂപയിൽനിന്ന് ഒരു രൂപ കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൊതുവായി ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം താഴെപ്പറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

1. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
2. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ
3. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
4. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്
5. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്
6. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്
7. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)
8. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്

9. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്
10. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
11. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
12. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്.

### ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXI - ഭവനനിർമ്മാണം

#### നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭവനനിർമ്മാണ സാമഗ്രികളുടെ വിലക്കയറ്റം മൂലമുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭവനനിർമ്മാണത്തിനുള്ള ആറ്റമണൽ നിർമ്മിതികേന്ദ്രംവഴി മിതമായ വിലയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ്. (നിർമ്മിതികേന്ദ്രംവഴി ഭവനനിർമ്മാണ സാമഗ്രികൾ വിതരണം ചെയ്യേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭവനനിർമ്മാണത്തിനാവശ്യമായ കരിങ്കല്ല്, മണൽ എന്നിവയുടെ ലഭ്യത ഉറപ്പാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (നവീനവും ചെലവുകുറഞ്ഞതുമായ ഭവനനിർമ്മാണ സാങ്കേതികവിദ്യയുടെ പ്രചരണത്തിന് നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ് പി.: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ചെലവുകുറഞ്ഞ വീടുകൾ നിർമ്മിക്കുന്നത് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുവാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭവനനിർമ്മാണരംഗത്തെ സഹകരണ സംഘങ്ങൾക്ക് ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനുള്ള സാഹചര്യം ഉണ്ടാക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (സാമ്പത്തികക്ഷമത പരിശോധിക്കാതെ, ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് പദ്ധതികൾ ഏറ്റെടുക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡ് ഏറ്റെടുക്കുന്ന പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭവനനിർമ്മാണ ബോർഡിന്റെ പദ്ധതികൾ സാധാരണക്കാർക്ക് പ്രയോജനം ലഭിക്കുന്നവയല്ലെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭവനരഹിതരായ എല്ലാവർക്കും വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചു നൽകുന്നതിനുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (വിവിധ ഭവന പദ്ധതികൾ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഭവനനിർമ്മാണ പദ്ധതികൾക്ക് കേന്ദ്രസഹായം നേടിയെടുക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രളയത്തിലും മറ്റുപ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളിലും വീടുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് പുതിയവ നിർമ്മിച്ചുനൽകുന്നതിൽ വീഴ്ചവരുത്തുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

#### സൂചക വെട്ടിക്കറയ്ക്കൽ

ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 61,36,49,000 രൂപയിൽനിന്ന് നൂറ് രൂപ കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൊതുവായി ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം താഴെപ്പറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

1. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
2. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
3. ശ്രീ. റോജി എം.ജോൺ
4. ഡോ. മാതൃ കഴൽനാടൻ
5. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
6. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്

7. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്
8. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
9. ശ്രീമതി കെ.കെ. രമ
10. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്.

**ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXVI - പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള  
ദുരിതാശ്വാസത്തിന്**

നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ദുരന്തനിവാരണ അതോറിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളിൽ മരണമടയുന്നവരുടെ ആശ്രിതർക്ക് നൽകുന്ന ധനസഹായം വർദ്ധിപ്പിക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രകൃതിക്ഷോഭങ്ങൾക്ക് ഇരയായവർക്ക് യഥാസമയം ദുരിതാശ്വാസ സഹായം വിതരണംചെയ്യാൻ കഴിയാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രകൃതിക്ഷോഭത്തിനിരയായവർക്കുള്ള ദുരിതാശ്വാസം അർഹതപ്പെട്ടവർക്ക് ലഭിക്കുന്നില്ലെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രളയക്കെടുതികളിൽ ദുരിതം അനുഭവിക്കുന്നവർക്കുള്ള ധനസഹായം നൽകുന്നതിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ടൗട്ടെ ചുഴലിക്കാറ്റിൽ നാശനഷ്ടം സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കുള്ള ധനസഹായം നൽകുന്നതിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്. പി.: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കടൽക്ഷോഭംമൂലം ദുരിതമനുഭവിക്കുന്നവർക്കുള്ള ധനസഹായം യഥാസമയം വിതരണം ചെയ്യാതിരിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കൂടുതൽ കേന്ദ്രസഹായം നേടിയെടുക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസ സഹായത്തിനുള്ള തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ

വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസത്തിന് ലഭിച്ച തുക വകമാറ്റി ചെലവഴിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ദുരിതാശ്വാസ ധനസഹായം നൽകുന്നതിൽ പക്ഷപാതമുണ്ടാകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിൽനിന്നുള്ള ധനസഹായം രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കൾ തട്ടിയെടുക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (2018, 2019-ലെ പ്രളയങ്ങളിൽ നാശനഷ്ടങ്ങളുണ്ടായവർക്കുള്ള ധനസഹായ വിതരണത്തിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കവളപ്പാറയിലെ ഉരുൾപ്പൊട്ടലിൽ സ്ഥലവും വീടും നഷ്ടപ്പെട്ടവരുടെ പുനരധിവാസത്തിൽ വീഴ്ചയുണ്ടായതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ ഉണ്ടാകാനുള്ള സാധ്യത മുൻകൂട്ടി മനസ്സിലാക്കി മുൻകരുതൽ സ്വീകരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.



സൂചക വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 536,25,42,000 രൂപയിൽ നിന്ന് നൂറ് രൂപ കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൊതുവായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം താഴെപ്പറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

1. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
2. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
3. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ
4. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
5. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
6. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
7. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്
8. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്
9. ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്
10. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്
11. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
12. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്
13. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്.

**ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXVIII - പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ**

നയനിരാകരണത്തിനുള്ള വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പദ്ധതികൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. എം. കെ. മുനീർ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പദ്ധതിയിൽ അഴിമതിയുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പദ്ധതികളുടെ ഗുണനിലവാരം പരിശോധിക്കുന്നതിന് മറ്റ് ഏജൻസികളെ നിയോഗിക്കുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പദ്ധതികൾ അനുവദിക്കുന്നതിൽ പ്രതിപക്ഷ ജനപ്രതിനിധികളുടെ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളോട് വിവേചനം കാണിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പദ്ധതികൾക്കുള്ള തുക ന്യൂജനറേഷൻ ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പദ്ധതികൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള വായ്പകളുടെ തിരിച്ചടവ് ഭാവിയിൽ വൻബാധ്യതയാകുമെന്ന് പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അബ്ദുൽ ഹമീദ്.പി. : സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി വഴി നടപ്പാക്കുന്ന പൊതുമരാമത്ത് പണികളിൽനിന്ന് വകുപ്പിനെ ഒഴിവാക്കിയതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പദ്ധതികൾ നടപ്പാക്കുന്നതിൽ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളെ ഒഴിവാക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പദ്ധതികളുടെ പരസ്യത്തിന് വൻതുക ചെലവഴിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്നത് ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബിയുടെ ഓഫീസ് സംവിധാനത്തിന് വൻ തുക ചെലവഴിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ആർ.ബി.ഐ. ഹ്രസ്വകാലത്തേക്ക് 6% പലിശ നിരക്കിൽ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ ബോണ്ടുകളിൽ പണം നിക്ഷേപിക്കാനുള്ള പദ്ധതി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടും ആയത് പ്രയോജനപ്പെടുത്താതെ മസാലബോണ്ടിലേക്ക് പണം നിക്ഷേപിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ലോക ബാങ്ക് സഹായത്തോടെയുള്ള കേരള പുനർനിർമ്മാണ പദ്ധതിയുടെ കീഴിലുള്ള പ്രജ്ഞാനന്തര പ്രോജക്ടുകൾ യഥാസമയം പൂർത്തിയാക്കണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (അളവുകൾ പരിശോധനയുടെ ഗുണവും കൃത്യതയും വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള പരിശീലന പരിപാടി വ്യാപകമാക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപ ഒരു രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (ഇക്കണോമിക്സ് ആൻഡ് സ്റ്റാറ്റിസ്റ്റിക്സ് ബ്യൂറോയുടെ പ്രവർത്തനം മെച്ചപ്പെടുത്തണമെന്ന ആവശ്യം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

#### മിതവ്യയ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡ്ഡിനു കീഴെ 5475-00-115-97 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 500,00,00,000 രൂപ 270,00,00,000 രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബിയുമായി ചേർന്ന് നടപ്പാക്കുന്ന ട്രാൻസ്ഗ്രിഡ് പദ്ധതിയിൽ എസ്റ്റിമേറ്റിനേക്കാൾ 50 മുതൽ 70 ശതമാനം വരെ ഉയർന്ന തുകയ്ക്ക് പ്രവൃത്തികൾ നൽകിയതിൽ അഴിമതിയുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡ്ഡിനു കീഴെ 5475-00-115-97 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 500,00,00,000 രൂപ 240,00,00,000 രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി മുഖേന നടപ്പാക്കുന്ന കെ.എസ്.ഇ.ബി. ട്രാൻസ്ഗ്രിഡ് പദ്ധതിയിൽ ആയിരം കോടി രൂപയുടെ അഴിമതി നടന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡ്ഡിനു കീഴെ 5475-00-115-97 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 500,00,00,000 രൂപ 420,00,00,000 രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി പ്രവൃത്തികളുടെ നിർവ്വഹണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആരോപണവിധേയമായി ഒഴിവാക്കപ്പെട്ട കമ്പനിക്കുതന്നെ കിഫ്ബി പ്രവൃത്തികളുടെ ഗുണനിലവാര പരിശോധനാചുമതല നൽകിയതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡ്ഡിനു കീഴെ 5475-00-115-97 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 500,00,00,000 രൂപ 310,00,00,000 രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (മാനദണ്ഡങ്ങളും സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കവും പാലിക്കാതെ കിഫ്ബിയിൽ ഉയർന്ന ശമ്പളത്തിൽ നിയമനം നടത്തിയതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡ്ഡിനു കീഴെ 5475-00-115-97 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 500,00,00,000 രൂപ 450,00,00,000 രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബിയിൽ സി. & എ.ജി. (ഡി.പി.സി.) നിയമത്തിന്റെ 20(2) വകുപ്പ് പ്രകാരമുള്ള ഓഡിറ്റിന് അനുമതി നൽകാത്തതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡ്ഡിനു കീഴെ 5475-00-115-98 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1000,00,00,000 രൂപ 620,00,00,000 രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി മുഖേന പരസ്യപ്രചരണത്തിനായി വൻതുക ചെലവഴിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡ്ഡിനു കീഴെ 5475-00-115-98 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1000,00,00,000 രൂപ 850,00,00,000 രൂപയായി കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (കിഫ്ബി വായ്പകളിലൂടെ ഉണ്ടാകുന്ന സാമ്പത്തിക ബാധ്യതയുടെ തിരിച്ചടവിനായി നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ

വലിയൊരു പങ്ക് നീക്കിവയ്ക്കേണ്ടി വരുന്നത് സംസ്ഥാനത്ത് പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടാകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡ്ഡിനകിടെ 5475-00-115-98 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1000,00,00,000 രൂപ 700,00,00,000 രൂപയായി കുറച്ചുചെയ്യേണ്ടതാണ് (9.72% പലിശയ്ക്ക് മസാലബോണ്ടിലൂടെ സമാഹരിച്ച തുക അതിനേക്കാൾ കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്ക് ന്യൂജെൻ ബാങ്കുകളിൽ നിക്ഷേപിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡ്ഡിനകിടെ 5475-00-115-98 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1000,00,00,000 രൂപ 820,00,00,000 രൂപയായി കുറച്ചു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (അന്താരാഷ്ട്ര മാർക്കറ്റിൽ കുറഞ്ഞ പലിശയ്ക്ക് പണം ലഭ്യമായിട്ടും 9.72% പലിശനൽകി മസാലബോണ്ടുകൾ മുഖേന പണം സമാഹരിച്ചതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡ്ഡിനകിടെ 5475-00-115-98 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1000,00,00,000 രൂപ 660,00,00,000 രൂപയായി കുറച്ചു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (സംസ്ഥാന സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽനിന്നും കുറഞ്ഞ പലിശ നിരക്കിൽ കൂടുതൽ തുക സമാഹരിക്കാനുള്ള സാധ്യതകൾ പ്രയോജനപ്പെടുത്താതെ മസാല ബോണ്ടിലേയ്ക്ക് നീങ്ങിയതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡ്ഡിനകിടെ 5475-00-115-98 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1000,00,00,000 രൂപ 900,00,00,000 രൂപയായി കുറച്ചു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (ക്രിഫ്ബി മുഖേന ഭീമമായ തുക കടമെടുത്ത് വരുമാനദായകമല്ലാത്ത പദ്ധതികളിൽ മുതൽമുടക്കുന്നതിലൂടെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി ഉണ്ടാകുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡ്ഡിനകീഴെ 5475-00-115-98 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1000,00,00,000 രൂപ 780,00,00,000 രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (എസ്.എൻ.സി. ലാവ്ലിനുമായി ബന്ധമുള്ള സി.ഡി.പി.കൃ കമ്പനിക്കുമാത്രം മസാലബോണ്ടുകൾ വാങ്ങാൻ അവസരമൊരുക്കിയതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്: സർ, പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ബഡ്ജറ്റ് ഹെഡ്ഡിനകീഴെ 5475-00-115-98 എന്ന ഇനത്തിന് വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1000,00,00,000 രൂപ 600,00,00,000 രൂപയായി കുറവു ചെയ്യേണ്ടതാണ് (സംസ്ഥാന പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനത്തെ കിഫ്ബി ഇടപെടലുകൾ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നതായി പറയപ്പെടുന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം ഞാൻ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

#### സൂചക വെട്ടിക്കുറയ്ക്കൽ

പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ വകകൊള്ളിച്ചിട്ടുള്ള 1825,48,91,000 രൂപയിൽ നിന്ന് നൂറ് രൂപ കുറവുചെയ്യേണ്ടതാണ് (പൊതുവായി ചർച്ചചെയ്യുന്നതിന്) എന്ന ഖണ്ഡനോപക്ഷേപം താഴെപ്പറയുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

1. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
2. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ

ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ: സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിക്കപ്പെട്ട ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഏകദേശം തല്ല് ചെണ്ടയ്ക്കും പണം മാരാർക്കുമെന്നൊരു ചൊല്ലുപോലെയാണ് ജി.എസ്.ടി.-യുടെ അവസ്ഥ. നികുതി കൊടുക്കാൻ സംസ്ഥാനങ്ങളിലെ സാധാരണക്കാരും ഇടത്തരക്കാരും നികുതി വരുമാനം വാങ്ങി തിന്നുതീർക്കാൻ കേന്ദ്രത്തിലെ കോർപ്പറേറ്റുകളും കൊള്ളക്കാരുമെന്നതാണ് ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി. 'ഒറ്റ രാജ്യം ഒറ്റ നികുതി' എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞുകൊണ്ടുവന്ന ജി.എസ്.ടി.-യിലൂടെ പിരിക്കുന്ന മുഴുവൻ പണവും കേന്ദ്രസർക്കാർ കൈവശപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഡസൻ കണക്കിന് നികുതികളും നൂറുകണക്കിന് നികുതിനിരക്കുകളും നാലെണ്ണമാക്കി ചുരുക്കിയപ്പോൾ വിദേശർ അനുപാഞ്ഞത് ഇനി കണക്കുകൂട്ടാൻ എളുപ്പമാകുമെന്നും അതുകൊണ്ടുതന്നെ നികുതിപ്പിരിവും എളുപ്പമാകുമെന്നുമാണ്. കേന്ദ്രത്തിന്

കണക്കുകൂട്ടാൻ എളുപ്പമായപ്പോൾ സംഭവിച്ചതെന്താണ്? സംസ്ഥാനങ്ങളുടെയും സാധാരണക്കാരുടെയും കണക്കുകളെല്ലാം തെറ്റുകയാണ്. സാമ്പത്തിക നീതിയുടെ ധർമ്മിക പ്രശ്നങ്ങളൊന്നും കാണാതെ അവതരിപ്പിച്ച ജി.എസ്.ടി. നിരക്കുകളുടെ അപാകത അടിയന്തരമായി പരിഹരിക്കാൻ സർക്കാർ ഇടപെടണം. ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ആഡംബര കാനിനം പാവപ്പെട്ടവർ വാങ്ങുന്ന ബിസ്ക്കറ്റിനും ഏകദേശം ഒരേ നികുതിനിരക്ക് വരുന്ന കാഴ്ചയാണ് കാണാൻ സാധിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതിനുമുമ്പ് പല ആഡംബര വസ്തുക്കൾക്കും കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന നികുതി നിരക്കുകൾ 30-45 ശതമാനം വരെയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഏകീകരിച്ചപ്പോൾ അവയ്ക്കെല്ലാംകൂടി 18 ശതമാനമേ കൊടുക്കേണ്ടതുള്ളൂ, ഇത് തെറ്റായ സമീപനമാണ്. പാവപ്പെട്ടവർ ഉപയോഗിക്കുന്ന ബിസ്ക്കറ്റിന് ജി.എസ്.ടി. വരുന്നതിനുമുമ്പ് അഞ്ച് ശതമാനമായിരുന്ന നികുതി ഇപ്പോൾ 12 ശതമാനമാക്കി ഉയർത്തിയിരിക്കുന്നു. ജി.എസ്.ടി. പൂർണ്ണമായും നിരാകരിക്കണമെന്നല്ല; മറിച്ച്, ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിന്റെ അന്തഃസത്ത നിലനിർത്താൻ കഴിയാവുന്ന പൊളിച്ചെഴുത്ത് ജി.എസ്.ടി.-യിൽ നടത്താൻ പരിശ്രമിക്കണം. സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ഒന്നോ, രണ്ടോ ശതമാനം നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കാനോ കുറയ്ക്കുന്നതിനോ ഉള്ള അവകാശംപോലും ഇപ്പോഴില്ല. പ്രളയ സെസ്സ് ഏർപ്പെടുത്തിയതുപോലെ സ്റ്റേറ്റ് ജി.എസ്.ടി.-യുടെ നിരക്കിൽ ചെറിയൊരു ശതമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാനും കുറയ്ക്കാനുമുള്ള അവകാശം സംസ്ഥാനത്തിനുണ്ടാകണം. മുമ്പ് വാറ്റ് സമ്പ്രദായത്തിലും ഏകീകൃത നികുതി നിരക്കായിരുന്നു. എന്നാൽ, അന്ന് നികുതി നിരക്കിൽ ഏറ്റക്കുറച്ചിലുകൾ വരുത്താനുള്ള അവകാശം സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കുണ്ടായിരുന്നതിന് സമാനമായ അവകാശമാണ് ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കാര്യത്തിലും ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഇതിനോടൊപ്പം ഒരു മറുവാദം വരുന്നുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ലഭിക്കുന്ന ആനുകൂല്യം ഉപയോഗിച്ച് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ജനങ്ങൾക്കുമേൽ അധിക നികുതി ഏർപ്പെടുത്തുമെന്നും അത് ജനങ്ങളെ കഷ്ടപ്പെടുത്തുമെന്ന വാദമുയർത്തിക്കൊണ്ടാണ് അതിനുള്ള അവകാശം ഇപ്പോൾ കേന്ദ്രം നൽകാതിരിക്കുന്നത്. കേരളത്തെ സംബന്ധിച്ച് എൽ.ഡി.എഫ്. ഉയർത്തി പിടിക്കുന്ന വർഗ്ഗകാഴ്ചപ്പാട് സർക്കാരിന്റെ സകല സാമ്പത്തിക നയങ്ങളിലും പ്രത്യക്ഷമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള കേരളത്തിൽ ഭേദഗതി അംഗീകരിച്ചു കിട്ടിയാൽ സാമൂഹ്യനീതി ഇനിയുമേറെ പ്രകാശപൂരിതമാകുമെന്നതിൽ ആർക്കെങ്കിലും തർക്കമുണ്ടോ; അപ്പോൾ പ്രതിപക്ഷം ഇതിനോടൊപ്പം നിൽക്കുമോ? കേരളം സാമൂഹ്യക്ഷേമ മേഖലകളിൽ അവിസ്മരണീയമായ നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിച്ച നാടാണ്. ആരോഗ്യ-വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലകളിലെ സൗജന്യവും ക്ഷേമപെൻഷനുകളുടെ വിപുലതയും ഇനിയും ശാക്തീകരിക്കണമെന്നാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ നൽകുന്നതിനേക്കാൾ കൂടുതൽ വർദ്ധിപ്പിക്കണ



മെന്നാണ് ആലോചിക്കുന്നത്. സ്റ്റാൻഡിനേറിയൻ രാജ്യങ്ങളെപ്പോലെ സാമൂഹ്യഭദ്രത സാധ്യമാക്കണം. ഡെന്മാർക്ക്, നോർവെ, സ്വീഡൻ തുടങ്ങിയ സ്റ്റാൻഡിനേറിയൻ രാജ്യങ്ങളിലെങ്ങനെയാണ് സാമൂഹ്യസേവന മേഖലകളിൽ വൻസൗജന്യങ്ങൾ നടപ്പാക്കാൻ കഴിയുന്നത്? അവിടെ വ്യക്തികളുടെ വരുമാനത്തിന്റെ 40-50 ശതമാനം നികുതിയായി പിരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നിട്ട് എല്ലാവർക്കുമാവശ്യമായ സേവനം സൗജന്യമാക്കാൻ പരിശ്രമിക്കുകയാണ്.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ]

അതിന് സമാനമായ സമീപനം കേരളത്തിൽ സ്വീകരിക്കണം. അതിദാരിദ്ര്യം പൂർണ്ണമായുമില്ലാതാക്കാൻ ഇടതുനൂണി നടത്തുന്ന ധർമ്മ സമരത്തിന് കരുത്ത് പകരുന്നതാകണം സാമ്പത്തിക നയം. നയം മാത്രമുണ്ടായാൽ പോര, സമ്പത്ത് വേണം. സമ്പത്ത് അനിവാര്യമാണ്. അതിന് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്നത് കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റിന്റെ നയങ്ങളാണ്. ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ സംസ്ഥാന വിഹിതത്തിന്റെ അനുപാതം 50:50 ആയിരുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ സംസ്ഥാനത്തിന് 60 ശതമാനം വിഹിതമെങ്കിലും ലഭിക്കണം. കേന്ദ്രത്തിന് നാല്പ്പത് ശതമാനവും സംസ്ഥാനത്തിന് അറുപത് ശതമാനവും എന്നനിലയ്ക്ക് പുനഃക്രമീകരണം നടത്തേണ്ടതാണ്. ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ലയിപ്പിച്ച കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന നികുതിക്കണക്ക് പരിശോധിച്ചാൽ സംസ്ഥാനം മുന്പിരിച്ചിരുന്ന നികുതി ഏതാണ്ട് 55-58 ശതമാനം വരും. അതിനോടൊപ്പം കേന്ദ്ര നികുതിയുംകൂടി കൂട്ടി 100 ശതമാനത്തിലേയ്ക്ക് വരും. സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന 58 ശതമാനത്തോളം നികുതിയാണ് ഈ ലയനത്തിലൂടെ ജി.എസ്.ടി.-യിലാകുന്നത്. അതുകൊണ്ട് സ്വാഭാവികമായും സംസ്ഥാനത്തിന് നർഹതപ്പെട്ട 60 ശതമാനം വിഹിതം ലഭ്യമാക്കണമെന്നത് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അഭിപ്രായമായി മുന്നോട്ടുവരണം. സംസ്ഥാനങ്ങൾ ജി.എസ്.ടി.-ക്ക് അനുമതി നൽകുകയും VAT ഉൾപ്പെടെയുള്ളവ ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ലയിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ, എല്ലാ വർഷവും 14 ശതമാനംവിതം വർദ്ധനവുണ്ടാകുമെന്ന് കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഉറപ്പുനൽകിയിരുന്നു. മാത്രമല്ല, വർദ്ധനവുണ്ടായില്ലെങ്കിൽ കുറവുവരുന്ന തുക 5 വർഷം നഷ്ടപരിഹാരമായി നൽകുമെന്നും കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഉറപ്പുനൽകിയിരുന്നു. അതിനുവേണ്ടിയാണ് പുകയില, ആഡംബര കാർ എന്നിവയ്ക്ക് പ്രത്യേക സെസ്സേർപ്പെടുത്തിയത്. ഇപ്പോൾ കണക്കുപ്രകാരമുള്ള തുക ചോദിച്ചപ്പോൾ, നികുതിയുടെ വരുമാനമാത്രമെ കണക്കിലുൾപ്പെടുത്താൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ പറയുന്നത്. അത്തരത്തിൽ കേന്ദ്ര നികുതി വരുമാനം കുറച്ചുകാണിക്കുകയും നികുതിക്കുപകരം പല ഉൽപ്പന്നങ്ങൾക്കും സെസ്സ് ഏർപ്പെടുത്തുകയുമാണ്. പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ കാര്യം ഇവിടെ

ചർച്ചചെയ്തുതിരുന്നു. സെസ്സിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വിഹിതമൊന്നും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുന്നില്ല. സംസ്ഥാനത്തിന് അർഹതപ്പെട്ട അത്തരം കാര്യങ്ങൾ നേടിയെടുക്കാൻ ഭരണകക്ഷി-പ്രതിപക്ഷ വ്യത്യാസമില്ലാതെ ഒന്നിച്ചുനിൽക്കണം. ഇത്തരം അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രതിപക്ഷാംഗങ്ങളുടെ ചർച്ചയിലുണ്ടാകുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഇനി ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളൊന്നും നടന്നിട്ടില്ലെന്നും കേന്ദ്രം അർഹതപ്പെട്ട ഫണ്ട് തരുന്നില്ലെന്നും നമ്മുടെ അവകാശങ്ങൾ അനുവദിക്കുന്നില്ലെന്നും നികുതി പിരിക്കുന്നതിൽ കള്ളത്തരം കാണിക്കുന്നുവെന്നും കണക്ക് ചോദിക്കുമ്പോൾ മറ്റ് നികുതികളും വേറെ സെസ്സ് തുക കാണിക്കുന്നുവെന്നും ഇങ്ങനെയൊക്കെ ചെയ്ത് നമ്മളെ പറ്റിക്കുകയാണെന്നും കരുതുക. അപ്പോൾ എന്തുചെയ്യും; ജനങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന സേവനം നിർത്തലാക്കാൻ പറ്റുമോ; അത് വർദ്ധിപ്പിക്കുമോ? അതുകൊണ്ട് എങ്ങനെയെങ്കിലും പണമുണ്ടാക്കിയേ മതിയാകൂ. അതിനതകുന്ന പുതിയ നികുതി നിർദ്ദേശത്തെക്കുറിച്ച് പറയാം. നല്ല പറയുന്നവർക്ക് പണിഷ്മെന്റ് ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തണം. അതിനൊരു ഷോർട്ട് ഫോമുണ്ടാക്കാം - 'PT for Lie' എന്ന് പേരിട്ട് 'Punishment Tax for lie' ഏർപ്പെടുത്തണം. ഇത് പറയാനുള്ള കാരണം നിങ്ങൾക്ക് മനസ്സിലായിട്ടുണ്ടാകും. എന്റെ പുറകിലിരിക്കുന്ന എം.എൽ.എ. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ ഇന്നലെ രാവിലെ സഭയിലേയ്ക്ക് വരുമ്പോൾ രക്തപരിശോധനയ്ക്ക് പോയവഴി അവരുടെ ഭാരം നോക്കിയപ്പോൾ കൃത്യം 50 കിലോഗ്രാമുണ്ടായിരുന്നു. സഭാ സമ്മേളനം കഴിഞ്ഞ് തിരിച്ചുപോയപ്പോൾ അതേ തുലാസിൽ കയറി നോക്കിയപ്പോൾ 35 കിലോഗ്രാമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. 15 കിലോഗ്രാം എവിടെപ്പോയി; എന്താണ് സംഭവിച്ചത്? ഇന്നലെ ഈ സഭയിലെ ഒരു പ്രതിപക്ഷാംഗത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ, കായംകുളത്തെ ബി.ജെ.പി. വോട്ട് വാങ്ങിയാണ് എൽ.ഡി.എഫ്. സ്ഥാനാർത്ഥി ജയിച്ചതെന്ന് പറഞ്ഞു. ഇത് കേട്ടപ്പോഴാണ് ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭയുടെ ഭാരം ഒറ്റയടിക്ക് 15 കിലോ കുറഞ്ഞത്. കായംകുളത്തെ വോട്ടിന്റെ സത്യമെന്താണ്; അത് പറയുമോ; അത് മറച്ചുവെച്ച് ഇങ്ങനെ പച്ചക്കള്ളം പറയാമോ? 2016-ൽ കായംകുളം മണ്ഡലത്തിൽ ബി.ജെ.പി.-ക്ക് 13 ശതമാനവും യു.ഡി.എഫ്.-ന് 38 ശതമാനവും വോട്ടാണ് ലഭിച്ചത്. 2021-ൽ ബി.ജെ.പി.-ക്ക് ലഭിച്ച വോട്ട് 7 ശതമാനമാണ്; അതായത് 6 ശതമാനം കുറഞ്ഞു. 2021-ൽ യു.ഡി.എഫ്.-ന് ലഭിച്ച വോട്ട് 44 ശതമാനമാണ്; അവർക്ക് 6 ശതമാനം വോട്ട് കൂടുതൽ ലഭിച്ചു. 2016-ൽ ബി.ജെ.പി.-ക്ക് 13 ശതമാനവും 2021-ൽ 7 ശതമാനവും വോട്ടാണ് ലഭിച്ചത്. അവർക്കും 6 ശതമാനം വോട്ട് കുറഞ്ഞു. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ വോട്ട് 38 ശതമാനത്തിൽനിന്ന് 44 ശതമാനമായി; 6 ശതമാനം വോട്ട് വർദ്ധിക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഈ സംഭവം എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമായി വച്ചാൽ പാവാം ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭയുടെ

ഇക്കം കറയുകയല്ലാതെ എന്തുചെയ്യും; ഇത് വളരെ അപകടകരമായ പ്രവണതയല്ലേ? നല്ല ഒരു മനുഷ്യന്റെ ജീവനെപ്പോലും അപകടപ്പെടുത്തിയെന്ന് വരും. അതുകൊണ്ടാണ് നല്ല പറയുന്നതിന് ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഞാൻ പറയുന്നത്. ഇന്നലത്തെ നല്ലയുടെ കണക്കുവച്ച് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ, പ്രതിപക്ഷനിരയിലെ ഒരുദിവസത്തെ നല്ലപറച്ചിലിന് ടാക്സ് പിരിച്ചാൽ, കേരളത്തിൽ ഒരുമാസത്തെ ശമ്പളം കൊടുക്കാനുള്ള തുക ലഭിക്കുമെന്ന അഭിപ്രായമാണുള്ളത്. അത്തരത്തിൽ നല്ല ടാക്സ് ഏർപ്പെടുത്തണം.

ഇവിടെ യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്തെപ്പോലെ ഭരണം നടത്തിയാൽ പണമൊന്നും വേണ്ട; ഉള്ളതുതന്നെ അധികമായിരിക്കും. അക്കാലത്ത് അവർ പണം ജനങ്ങൾക്കൊന്നും കൊടുക്കാതെ മറ്റ് കാര്യങ്ങൾക്കുമാത്രമാണ് ചെലവഴിച്ചത്. പെൻഷൻ, അരി, വസ്ത്രം ഇവയൊന്നും കൊടുത്തില്ല, ആശുപത്രികളിലേയ്ക്കൊന്നും കൊടുത്തില്ല. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി അതല്ല. യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് (2011-2016) 9,011 കോടി രൂപയാണ് ക്ഷേമപെൻഷനുവേണ്ടി ആകെ കൊടുത്തത്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കഴിഞ്ഞ ഭരണകാലത്ത് 32,034 കോടി രൂപ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിന് പണം ചെലവാക്കിയില്ലേ? പൊതുവിതരണത്തിന് ആകെ 5,242 കോടി രൂപയാണ് 5 വർഷംകൊണ്ട് യു.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ കൊടുത്തത്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ നാല് വർഷത്തെ കണക്കെടുത്തപ്പോൾ 10,692 കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇതുകൂടാതെ സി.എം.ഡി.ആർ.എഫ്., മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ ചികിത്സാ ധനസഹായ ഫണ്ട് തുടങ്ങിയവയുമുണ്ട്. യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്തെപ്പോലെ സമ്പർക്കം നടത്തി വെറുതെവെറുച്ചുവയ്ക്കുകയല്ല, അങ്ങനെയുള്ളവർക്ക് നയാപൈസ കൊടുത്തിട്ടില്ല. അഞ്ചാറ് കൊല്ലം ഓടിനടന്ന് ആകെ കൊടുത്തുതീർത്തത് 802 കോടി രൂപയാണ്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നാല് വർഷംകൊണ്ട് 5,572 കോടി രൂപയാണ് കൊടുത്തത്. അതിനുപുറമെ കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട പ്രകൃതി ദുരന്തം, കോവിഡ് മഹാമാരി എന്നിവയ്ക്ക് എത്ര കോടിരൂപ ചെലവാക്കി? പ്രളയദുരന്തം സംഭവിച്ചപ്പോൾ സഹായമായി 3,779 കോടി രൂപ കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. കോവിഡിന്റെ ആദ്യഘട്ടത്തിൽ 729 കോടി രൂപയും ഭക്ഷ്യക്കിറ്റിന് 350 കോടി രൂപയും ഓഖി സഹായമായി 111 കോടി രൂപയും കൊടുത്തില്ലേ? ഭക്ഷ്യക്കിറ്റികളും സാധനങ്ങളുമെല്ലാം വിതരണം ചെയ്യുമ്പോൾ അതിനെ യു.ഡി.എഫ്. കളിയാക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതിൽ ചിലരെ നാട്ടുകാർ പിടിച്ച് ലോക്കിട്ടു. അവരിപ്പോൾ ലോക്ഡൗൺ ലംഘിച്ച് എൻ.എം.ആർ. ബിരിയാണിയും കഴിച്ച് ലോകസഭയിലെ നല്ലച്ചിക്കഥകളും കേട്ട് കോട്ടുവായിട്ട് നടക്കുന്നുവെന്ന കഥകൂടി നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കണം.

കേന്ദ്ര ഭരണത്തിനെതിരെ യു.ഡി.എഫ്. ഒന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. യോഗാസനം തുടങ്ങുമ്പോഴും അവസാനിക്കുമ്പോഴും ചെയ്യുന്നതിന്റെ പേര് ശവാസനമെന്നാണ്. കോൺഗ്രസ്സുകാർ സ്ഥിരമായി ശവാസനത്തിലേയ്ക്ക് പോയിരിക്കുന്നു. കോവിഡിനിടയിൽപ്പോലും കോടീശ്വരന്മാരുടെ മോടി കൂട്ടുന്നതിന്, താടി വടിക്കാൻപോലും സമയം പാഴാക്കാതെ, സകല സാധനങ്ങൾക്കും വിലവർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിക്കെതിരെ വർത്തമാനം പറയാൻപോലും സമയമില്ല. കോൺഗ്രസ്സുകാർ സ്ഥിരം ശവാസനത്തിലായതുകൊണ്ടാണ് സ്ഥിരമായി ശവമായി കിടക്കുന്ന കോൺഗ്രസ്സിനെ ഉപേക്ഷിക്കാനും ജീവനുള്ള തുടരുപക്ഷത്തെ വീണ്ടും ഭരണപക്ഷമാക്കാനും കേരള ജനത തീരുമാനിച്ചത്.

റവന്യൂ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ പറയാനുണ്ട്. റവന്യൂ വകുപ്പ് സ്റ്റാർട്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ. കെ. രാജൻ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയായപ്പോൾ അതിഗംഭീരമായി. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് തുടർന്നും പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ള വിവിധ നടപടിക്രമങ്ങളുണ്ട്. ചങ്ങമ്പുഴ കൃഷ്ണപിള്ള ഒരു കവിത എഴുതിയിരുന്നു.

"വിത്തനാഥന്റെ ബേബിക്കുപാലും

നിർദ്ധനച്ചെറുക്കുന്നുമിനീതം

ഈശ്വരേച്ഛയല്ലാകിലമ്മട്ട-

ഉജിശ്വരനെച്ചവിട്ടുക നമ്മൾ"

ചങ്ങമ്പുഴ പ്രണയകവിയാണ്, അറിയപ്പെടുന്ന വിപ്ലവകവിയുമാണ്. പണക്കാരന്റെ ബേബി എന്ന് പേരുള്ള പട്ടിക്കുപാലും പാവപ്പെട്ടവന്റെ മകന് ഉമിനീരുമെന്നത് ദൈവനിശ്ചയമല്ലെന്നും അഥവാ അങ്ങനെ ദൈവവിധിയാണെന്ന് പറയുന്നവനെ ചവിട്ടണമെന്നുമാണ് കവി പറഞ്ഞത്. ദൈവത്തിന്റെ പേരിൽ പാവപ്പെട്ടവനെ പട്ടിണിക്കിടുകയും കൊല്ലുകയുംചെയ്യുന്ന കേന്ദ്രഭരണ രാഷ്ട്രീയത്തെ ചവിട്ടിത്തെറിപ്പിക്കാൻ കൂടെനിൽക്കുന്നതിനുപകരം ഇവർ എന്താണ് ചെയ്യുന്നത്; കേരളത്തിലെ തുടരുഭരണത്തിനെതിരെ ഓക്കാനിക്കുകയല്ലേ? ദൈവത്തെ പൂജിക്കുന്ന ശാന്തിക്കാരന്റെയും ജീവനക്കാരന്റെയുമെല്ലാം തസ്തികകളിലേയ്ക്ക് പിന്നാക്കക്കാരനെയും പട്ടികജാതിക്കാരനെയും നിയമിച്ചത് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരാണ്. ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ ജീവനും സ്വത്തിനും സുരക്ഷിതകവചം തീർത്ത നാടായി കേരളം മാറിയത് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കരുത്തിലാണ്. മതനിരപേക്ഷതയുടെ മാനവികത ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച് മലയാളക്കരയെ മാറോട്ടു ചേർക്കുന്ന മുഖ്യമന്ത്രിയെ അല്ലാതെ മറ്റാരെയാണ് ജനങ്ങൾ ആരാധിക്കുക.

അതുകൊണ്ടാണ് 'അന്നം തരുന്നവനാണ് ഞങ്ങളുടെ ദൈവമെന്ന്' മലയാളനാട്ടിലെ മനുഷ്യർ പറഞ്ഞത്. അതെ, ദൈവവിശ്വാസികളുടെ കൺകണ്ട ദൈവമായി സാക്ഷാൽ ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ മാറിയെങ്കിൽ അതിനവർക്ക് കാരണമുണ്ട്. അതവരുടെ ജീവന്റെ വിലയുള്ള കാരണമാണ്. അതാണ് ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ കരുത്ത്. ആ കരുത്തിനും കരുതലിനുംവേണ്ടി ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്.

ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്: സർ, ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ ശക്തമായി എതിർക്കുകയാണ്. നിയമസഭ തകർത്ത കേസിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വി. ശിവൻകുട്ടി ഉൾപ്പെടെയുള്ള പ്രതികൾ വിചാരണ നേരിടണമെന്ന സുപ്രീംകോടതി വിധിയാണിന്ന് വന്നിരിക്കുന്നത്. സർക്കാരിനെതിരെയും പ്രതികൾക്കെതിരെയും രൂക്ഷമായ വിമർശനമാണ് സുപ്രീംകോടതി നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വി. ശിവൻകുട്ടി മന്ത്രിസ്ഥാനം രാജിവെച്ചില്ലെങ്കിൽ രാജ്യത്തെ ഭരണഘടനയോടും നിയമസംവിധാനത്തോടുമുള്ള വെല്ലുവിളിയായിട്ടുമാത്രമേ ഇതിനെ കണക്കാക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. ആയതിനാൽ അദ്ദേഹം മന്ത്രിസ്ഥാനം രാജിവയ്ക്കണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റിപ്പോൾ കണ്ടു, 'നിരപരാധിത്വം ഞാൻ തെളിയിക്കും'. ഇന്നത്തെ എറ്റവും വലിയ കോമഡിയാണിത്. നിയമസഭയിലദ്ദേഹം കാണിച്ചുകൂട്ടിയ കോപ്രായങ്ങളും ഉപകരണങ്ങൾ തകർത്തതും ലോകജനത കണ്ടതാണ്. അപ്പോൾ എവിടെയാണ് നിരപരാധിത്വം തെളിയിക്കുന്നത്? അതെല്ലാം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അധികാരത്തിൽ പിടിച്ചുതുങ്ങിനിൽക്കാമെന്ന് വ്യൂഹോഹിക്കുന്നത് നിയമസംവിധാനത്തോടുമുള്ള വെല്ലുവിളിയാണ്. അതാണ് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്, അദ്ദേഹം രാജിവയ്ക്കണമെന്ന്. സംസ്ഥാനത്തെ ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയിലൂടെ കടന്നുപോകുന്ന എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ പ്രത്യേകിച്ച്, ധനകാര്യ വകുപ്പിന്റെ പരാജയമാണ് സംസ്ഥാനത്തെ ഈ സ്ഥിതിയിലെത്തിച്ചത്. ധനഉത്തരവാദിത്വനിയമത്തിന്റെ മാനദണ്ഡങ്ങളനുസരിച്ച് ധനക്കമ്മിയും റവന്യൂകമ്മിയും കുറച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിൽ സർക്കാർ പരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുകടവും ആജോഹരി കടവും വളരെയധികം വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ആകെ കടബാധ്യത 2016 വരെ 1,57,370.33 കോടി രൂപയായിരുന്നത് 3,27,654.70 കോടി രൂപയായി ഉയർന്നിരിക്കുന്നു. ഈ കണക്കുകൾ നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നത് എന്താണ്? 2016 വരെ, കഴിഞ്ഞ 60 വർഷംകൊണ്ട് കാലാകാലങ്ങളിൽ മാറിവന്ന സർക്കാരുകൾ ചേർന്നുണ്ടാക്കിയ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുകടം 1,57,370.33 കോടി രൂപയാണ്. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷംകൊണ്ട് പിണറായി സർക്കാർ 1,70,284.37 കോടി രൂപയാണ് കടം വരുത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നത്. 60 വർഷം കൊണ്ടുണ്ടായ കടത്തിന്റെ ഇരട്ടിയാണിത്. ചിലർ തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്ന്

ബോധ്യമുണ്ടായാലും ബാങ്കിൽനിന്ന് കൂടുതൽ ലോണെടുക്കും. കരുവന്നൂർ സഹകരണ ബാങ്കിന്റെ അവസ്ഥയാണിന്ന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിനുള്ളത്. തിരികെ വീണ്ടും അധികാരത്തിൽ വരുമെന്ന് എൽ.ഡി.എഫ്.-ന് യാതൊരു പ്രതീക്ഷയുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇവർ കടങ്ങളെല്ലാം വാങ്ങിക്കൂട്ടിയത്. കാരണം തിരിച്ചടയ്ക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം തങ്ങളിൽ വന്നുചേരില്ലെന്നാണ് അവർ കരുതിയിരുന്നത്. പഴയ കാരണവന്മാർ പറയാറുണ്ട് 'താൻ കഴിച്ച കഴിയിൽ താൻതന്നെ വീഴുമെന്ന്. പിണറായി സർക്കാർ കഴിച്ച കഴിയിൽ അവർതന്നെ വീണിരിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്രസർക്കാർ പെട്രോളിനും ഡീസലിനും ഗ്യാസിനും വില വർദ്ധിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിൽനിന്നും കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതാരാണ്? സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് അധിക വരുമാനനികുതി കുറയ്ക്കാനോ ജനങ്ങൾക്ക് സമാശ്വാസമുണ്ടാക്കാനോ സാധിക്കുന്നില്ല. ഞാൻ പഴയകാല സിനിമയെക്കുറിച്ച് ഓർക്കുകയാണ്. പഴയകാല സിനിമയിൽ ബാലൻ കെ. നായരുടെ വീട്ടിൽ ആക്രമിക്കപ്പെട്ട, പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ട നായിക ഓടിയെത്തുന്നത് ജോസ് പ്രകാശിന്റെ വീട്ടിലാണ്. ജോസ് പ്രകാശിന്റെ വീട്ടിൽ നായിക കയറിയാലുള്ള അവസ്ഥ എന്തുപറഞ്ഞുപോലെയാണ് കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിൽനിന്നും ഓടിക്കയറ്റപ്പെട്ട കേരളത്തിലെത്തുമ്പോൾ സംസ്ഥാന സർക്കാർ കാണിക്കുന്ന ശ്രദ്ധയാണ് അതിൽനിന്നും ഓർക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്. കേരളത്തിലെ മൂന്നുലക്ഷത്തോളം പേരുടെ ഉപജീവനമാർഗ്ഗമാണ് ലൈറ്റ് ആൻഡ് സൗണ്ട്സ് മേഖല. ഇപ്പോൾ അവരുടെ അവസ്ഥ എന്താണ്; അവരിൽ നിന്നുകിട്ടുന്ന വരുമാനം ഈ സർക്കാരിനെന്തായിരുന്നു; അവരിൽ നാലഞ്ച് പേർ ആത്മഹത്യചെയ്യുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായി. സംസ്ഥാനത്ത് കോവിഡും ലോക്ഡൗണും കാരണം സിനിമമേഖല തകർന്നിരിക്കുന്നു, ടെക്നീഷ്യൻമാർ, മേക്കപ്പ്, കോസ്റ്റ്യൂം, ജൂനിയർ, സ്റ്റേജ് ആർട്ടിസ്റ്റുകൾ, ലൈറ്റ് ബോയ്സ്, സഹസംവിധായകർ തുടങ്ങി ഒട്ടനവധി ആളുകൾ വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. ബസ്, ടാക്സി തൊഴിലാളികൾ, ടൂറിസ്റ്റ് ബസ് ഉടമകൾ, ടൂറിസ്റ്റ് ബസ് തൊഴിലാളികൾ, ടൂറിസം മേഖലയിലെ തൊഴിലാളികൾ തുടങ്ങിയവരെല്ലാം കേരളത്തിന് വരുമാനം നൽകുന്ന സ്രോതസ്സുകളായിരുന്നു. കോവിഡിന്റെ ഉത്തേജക പാക്കേജുകളിലൂടെ എന്തെങ്കിലും സഹായം ഇവർക്ക് ചെയ്യുന്നതിന് സർക്കാർ മനസ്സ് കാണിക്കുന്നുണ്ടോ? കിറ്റ് കൊടുക്കുന്നതിന് ഞങ്ങളാരുമെതിരല്ല, കിറ്റ് കൊടുക്കണം, ഇനിയും കിറ്റ് കൊടുത്തുകൊണ്ടേയിരിക്കണം. അത് ജനങ്ങൾക്കാശ്വാസമാകുമെന്നതിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. കോവിഡുമൂലം കഷ്ടതയനുഭവിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ കൈകളിലേയ്ക്ക് നേരിട്ട് പണമെത്തിക്കണം. ന്യായ പദ്ധതിപോലെ 6,000 രൂപ സർക്കാർ നേരിട്ട് ജനങ്ങളിലേയ്ക്കെത്തിക്കണം. ഇത്തരത്തിൽ സർക്കാർ നേരിട്ട് തുക കൊടുക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയാണെങ്കിൽ 'കിമ്പളം' കിട്ടില്ല; എന്നാണ് പൊതുജനം പറയുന്നത്.



അതിൽ അഴിമതിയുണ്ടെന്നാണ് ഞങ്ങൾ പല ഘട്ടത്തിലും ആരോപിച്ചത്. അതുകൊണ്ടാണ് സർക്കാർ 6,000 രൂപ നേരിട്ട് നൽകാൻ മടികാണിക്കുന്നത്. കേരളം മറ്റുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളെ മാതൃകയാക്കണം. ഏറ്റവുമൊടുവിൽ അധികാരത്തിൽ വന്ന തമിഴ്നാട് സർക്കാരിന്റെ കാര്യം ഓർക്കണം. സ്കൂൾ ബസ് ഡ്രൈവർമാർ, ക്ലീനർമാർ, തുടങ്ങിയ ധാരാളം ആളുകൾ പ്രതിസന്ധിയിൽപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാന സർക്കാർ റേഷൻകടക്കാരെ കിറ്റ് കൊടുക്കുന്നതിന് ചുമതലപ്പെടുത്തി. കോവിഡിന്റെ പ്രതിസന്ധിഘട്ടത്തിൽ മുടങ്ങാതെ എല്ലാ ദിവസവും റേഷൻകടയിൽനിന്ന് ജനങ്ങൾക്ക് റേഷൻവിഹിതവും കിറ്റും എത്തിച്ചുകൊടുത്തു. ഇതിലൊന്നും മുടക്കംവരുത്തിയില്ല. കോവിഡുമൂലം ഏകദേശം 51 കടയുടമകളാണ് മരണപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. കോവിഡിനെ പ്രതിരോധിച്ചുകൊണ്ട് റേഷൻകടകൾ പ്രവർത്തിപ്പിച്ചവർക്കുള്ള കമ്മീഷൻ ആദ്യം ഏഴുരൂപ കൊടുക്കാമെന്ന് പറഞ്ഞെങ്കിലും പിന്നീടത് അഞ്ചുരൂപയാക്കി, അതും കൊടുക്കുന്നില്ല. 'പാലം കടക്കുവോളം നാരായണ നാരായണ, പാലം കടന്നാലോ കൂരായണ കൂരായണ' എന്നതുപോലെയുള്ള സമീപനമാണ് റേഷൻ കടയുടമകളോട് കാണിക്കുന്നത്. അത് തിരുത്തണം. പാവപ്പെട്ട റേഷൻകടക്കാരെ എന്തിനാണ് ട്രോഹിക്കുന്നത്, സർക്കാർ അതേക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കണമെന്ന് ഈ അവസരത്തിൽ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. പ്രാദേശിക പത്രക്കാരെ സാംസ്കാരിക ക്ഷേമനിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താമെന്ന് കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ പറഞ്ഞെങ്കിലും പ്രഖ്യാപനം മാത്രമേയുള്ളൂ; നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. പ്രാദേശിക പത്രക്കാരെ സാംസ്കാരിക ക്ഷേമനിധിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് സർക്കാരിനെ ഓർമ്മപ്പെടുത്തുകയാണ്.

കേരളത്തിലെ 60 വയസ്സ് കഴിഞ്ഞ കന്യാസ്ത്രീകൾക്കും അച്ചൻമാർക്കും പെൻഷൻ നൽകാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കണം. കഴിഞ്ഞ സഭയിൽ ഞാൻ ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ടാണ് അവർക്കുമാത്രം പെൻഷൻ കൊടുക്കാത്തത്? അത് പ്രവൃത്തിപഥത്തിലെത്തിക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണം. സർക്കാരിന്റെ ചെയ്തികളെക്കുറിച്ച് നമുക്കറിയാം, കോവിഡുമൂലം പ്രയാസപ്പെടുന്ന ആളുകളെ സഹായിക്കാൻ എന്തുകൊണ്ട് സർക്കാർ തയ്യാറാകുന്നില്ല. സിനിമ, ടൂറിസം, ടാക്സി തുടങ്ങിയ മേഖലകളിൽ തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ട് വളരെയധികം ജനങ്ങൾ ബുദ്ധിമുട്ടുന്നുണ്ട്. മാസവാടകയ്ക്ക് താമസിക്കുന്ന വിധവകളുൾപ്പെടെയുള്ള ഒട്ടനവധി സഹോദരിമാർ തൊഴിലില്ലാത്തതിനാൽ വാടക കൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത അവസ്ഥയിലാണ്. അത്തരക്കാർക്ക് പ്രതിമാസം 6,000 രൂപ നൽകിയാൽ ആശ്വാസമാകും; അത് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. ആ പണം കറങ്ങിത്തിരിഞ്ഞ് ജി.എസ്.ടി.-യായും ടാക്സായും സർക്കാരിലേയ്ക്കുതന്നെ എത്തും. അതുകൊണ്ടാണ് കിറ്റ് കൊടുക്കുന്നതോടൊപ്പം പ്രതിമാസം 6,000 രൂപകൂടി കൊടുത്താൽ

ജനങ്ങൾക്കുശ്യാസമാകും എന്നുപറയുന്നത്. ഇവിടെ ജനങ്ങളുടെ ആശ്യാസമല്ല, കീഴ്വർപ്പിക്കുന്ന സമീപനത്തെയാണ് ഞങ്ങളെതിർക്കുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്.-ലെ ജനപ്രതിനിധികളും പ്രവർത്തകരും അടങ്ങുന്ന ഓരോ അംഗവും കോവിഡ് പ്രതിരോധ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഒപ്പംനിന്ന് പ്രവർത്തിക്കുന്നവരാണ്. എന്തുപറയുമ്പോഴും കോവിഡിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞ് പേടിപ്പിക്കുകയാണ്. ജനങ്ങളോടൊപ്പവും ജനങ്ങളുടെ പ്രയാസത്തിനൊപ്പവും നിൽക്കുന്നവരാണ് ജനപ്രതിനിധികളും യു.ഡി.എഫ്. പ്രവർത്തകരും നേതാക്കന്മാരുമെല്ലാം. കോൺട്രാക്ടർക്ക് കാശുകൊടുക്കേണ്ടത് സംബന്ധിച്ച് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് സൂചിപ്പിച്ചു. അത് കോവിഡുമായി താരതമ്യം ചെയ്യേണ്ട. അവർക്ക് കാശുകൊടുക്കേണ്ടത് നിങ്ങളുടെ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങൾക്ക് കൈകളിൽ നേരിട്ട് പണമെത്തിക്കുന്നതിന് ധനകാര്യ വകുപ്പും സർക്കാരും തയ്യാറാകണം. ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഒരിക്കൽക്കൂടി എതിർത്തുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

1.00 P.M.]

ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ: സർ, V, VI, XI, XXI, XXVI, XXVIII എന്നീ നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. ജനങ്ങളുമായി സംവദിക്കുന്നതും റവന്യൂ സർവ്വേ, ദുരന്തനിവാരണം എന്നിവ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ വകുപ്പാണ് റവന്യൂ വകുപ്പ്. റവന്യൂ വകുപ്പിനു കീഴിൽ 1,666 വില്ലേജുകളും 18,000-ത്തിൽപ്പരം ജീവനക്കാരുമുണ്ട്. പുതിയമന്ത്രി ചുമതലയേറ്റെടുത്ത് സമാനതകളില്ലാത്ത മാറ്റമാണ് ഭാവനാപൂർണ്ണമായ പ്രവർത്തനങ്ങളിലേയ്ക്കെത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ബ്രിട്ടീഷുകാരുടെ കാലത്ത് ശിക്ഷിക്കാനും ആളെ ഇറക്കിവിടാനും ജന്മിമാർക്കനുക്രമമായി നിൽക്കുന്നവരുമായിരുന്നു അംശം അധികാരികൾ; ജന്മിമാർ തീരുമാനിക്കുന്ന ആളുകളായിരുന്നു അതിന്റെ ചുമതല ഏറ്റെടുത്തിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ അതിൽ മാറ്റംവന്നിട്ടുണ്ട്. വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾക്ക് വേണ്ടത്ര സ്ഥലമില്ലെന്ന പരാതിയുണ്ട്. "വെള്ളം വെള്ളം സർവ്വത; ഇറ്റ് കുടിപ്പാനില്ലത്ര" . എല്ലാ വിഭാഗങ്ങൾക്കും സ്ഥലംകൊടുക്കുന്നത് റവന്യൂ വകുപ്പാണ്. അവിടെയിരിക്കുന്നവർ ആവശ്യകത മനസ്സിലാക്കി കുറച്ച് ഭൂമി മാറ്റിവയ്ക്കണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ട് പുതിയ സാഹചര്യത്തിലുള്ള മാറ്റങ്ങൾക്ക് ശ്രമംനടത്തുമ്പോൾ ആവശ്യത്തിന് ഭൂമിയില്ല. അതൊരു കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ പ്രശ്നമാണ്. ഒരു ഓഫീസിൽ അതിന്റെ ചുമതലക്കാരനായി വരുമ്പോൾ ആ നാല് ചുമതലകൾക്കുള്ളിലിരുന്നാൽ മതിയെന്നും അതിനപ്പുറത്ത് അവിടെ മാറ്റംവരണമെന്നും ഇത്തരം ഭൂമി കൊടുക്കുമ്പോൾ വില്ലേജ് ഓഫീസിന് സ്ഥലം വേണമെന്നും തീരുമാനിക്കുന്ന അവസ്ഥ ഇല്ലാതായിപ്പോയി എന്നതാണ്



വസ്തു. ഇപ്പോൾ എല്ലാ ഓഫീസുകളും സ്റ്റാർട്ടാക്കി മാറ്റാനുള്ള ശ്രമം നടത്തുമ്പോൾ സ്ഥലത്തിന്റെ പരിമിതിയുള്ളത് റവന്യൂ വകുപ്പിനാണ്. എല്ലാ ഭൂമിയുടെയും ഉടമസ്ഥാവകാശം റവന്യൂ വകുപ്പിനാണ്. അത് വലിയ പ്രശ്നമായി നിൽക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി 'എല്ലാവർക്കും ഭൂമി, എല്ലാ ഭൂമിക്കും രേഖ, എല്ലാ സേവനങ്ങളും സ്റ്റാർട്ട്' എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കാൻ പോകുകയാണ്. ഏറെ ഭാവനാപൂർണ്ണമായ ഈ പരിപാടി സമയബന്ധിതമായി തീർക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തണം. തീർച്ചയായും കേരളത്തിൽ ഇതൊരു വലിയ മാറ്റമുണ്ടാക്കും. അതിന് സഹായകരമായി ഈ സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം റവന്യൂ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് രൂപീകരിച്ച് വലിയ മാറ്റം കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമം നടത്തുകയുമാണ്. റവന്യൂ, ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ ശക്തിപ്പെടുത്താനാണ് റവന്യൂ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

സ്റ്റാർട്ട് വില്ലേജ് ഓഫീസിനെക്കുറിച്ച് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചു. വില്ലേജ് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് ഒട്ടേറെ ആളുകൾ വരുമ്പോൾ അവർക്കിരിക്കാൻ സ്ഥലമില്ലാത്ത അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ആളുകളെ ശിക്ഷിക്കുന്ന നിലയിലുള്ള സാഹചര്യത്തിലുണ്ടാക്കിയ വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ പണ്ടത്തെ കോടതിയുടെ ഒരു കൺസെപ്റ്റാണ് ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നത്. ഇന്നതിൽ മാറ്റംവരികയും ജനകീയ സഹകരണത്തോടെ വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ജനകീയ ബന്ധങ്ങൾക്കനുസൃതമായി ഈ ഓഫീസിലെ സംവിധാനങ്ങൾ മാറ്റുന്നതിന് തുടക്കംകുറിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി 260 വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ സ്റ്റാർട്ടാക്കാൻ സാധിച്ചു. 125 ഓഫീസുകളുടെ നിർമ്മാണം പൂർത്തീകരിച്ച് ഉദ്ഘാടനം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞു. എല്ലാ ഓഫീസുകളിലും ഒരു സിസ്റ്റമാറ്റിക് യൂണിഫോം സംവിധാനമുണ്ടാക്കിയാൽ ഇത് വില്ലേജ് ഓഫീസെന്ന് പറയുന്ന സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് മാറുമെന്ന് നല്ല കാര്യമാണ്. ഇപ്പോൾ ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ട് ഓഫീസാരംഭിച്ചു. വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നതിനായി സമീപിച്ചാൽ സമയബന്ധിതമായി അവ നമ്മുടെ കൈകളിലെത്തുന്ന നില സ്വീകരിച്ചത് വലിയ മാറ്റംതന്നെയാണ്. റവന്യൂ റിക്കവറി പ്രവർത്തനങ്ങൾ സഹായകരമാക്കാൻ നിലവിലുള്ള ഓഫ്ഫീസ് ഓൺലൈനിലേയ്ക്കും പോക്കുവരവ് സംവിധാനവും മാറുകയാണ്. വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ തണ്ടപ്പേര് ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ പഴയ ജന്മിമാരുടെ പേരാണ് ലഭിക്കുന്നത്. ഈ രാജ്യത്ത് ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമം നടപ്പിലായിരുന്നു പോലും അറിയാത്ത വില്ലേജ് ഉദ്യോഗസ്ഥരും സർവ്വേ ഉദ്യോഗസ്ഥരും നാട്ടിലുണ്ടെന്നാണ് ഇത് തെളിയിക്കുന്നത്. അത്തരം പേരുകൾ എഴുതിക്കൊടുക്കുന്ന അനുഭവങ്ങൾ ഇപ്പോഴും കേരളത്തിൽ നടക്കുന്നുവെന്ന് ഒരു പ്രശ്നമാണ്. അത് മനസ്സിലാക്കാനുള്ള സമീപനമുണ്ടാകണം. അതുപോലെ ദുരന്തനിവാരണവുമായി

ബന്ധപ്പെട്ട് വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലാണ് പരാതി കൊടുക്കുന്നത്. വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ പരാതി കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞാൽ തന്റെ ചുമതല കഴിഞ്ഞെന്ന നിലയിൽ ഒരു പോസ്റ്റുമാന്റെ ജോലിയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അത് നേരെ താലൂക്ക് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് കൊടുക്കുകയാണ്. അത് തന്റെ ചുമതലയാണെന്ന തോന്നൽ ഓരോ റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥനുമുണ്ടാകണം. ഒരു വില്ലേജ് ഓഫീസിന്റെ പരിധിയിൽ ഒരു വീട് അല്ലെങ്കിൽ സ്ഥലം നഷ്ടപ്പെട്ടാൽ അയാളെ സഹായിക്കേണ്ട ബാധ്യത ഓരോ റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥനാണെന്ന തോന്നലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് റവന്യൂ വകുപ്പിൽ മാറ്റംവരുത്താൻ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി പ്രത്യേകം മുൻകൈ എടുക്കണം. ഇത് അദ്ദേഹത്തിന്റെയും ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിരിക്കുമെന്നാണ് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ഒരു അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ താലൂക്ക് ഓഫീസിലാണോ, കളക്ടറേറ്റിലാണോ പോകേണ്ടതെന്നറിയാൻ കഴിയാതെ ആളുകൾ പ്രയാസപ്പെടുകയാണ്. ഇപ്പോഴും പലകാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് കഴിഞ്ഞ പ്രളയകാലത്തെ പണംലഭിക്കാത്തവർ നാട്ടിലുണ്ട്. അപേക്ഷ കൊടുത്താൽ വില്ലേജ് ഓഫീസിൽനിന്ന് താലൂക്ക് ഓഫീസിലേയ്ക്കയച്ചുപറഞ്ഞ് ആളുകളെ പറഞ്ഞയയ്ക്കുന്ന നില കേരളത്തിൽ എവിടെയുമുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. അത് മാറ്റിയെടുക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തണം. പി.ടി.പി. നഗറിലെ Institute of Land & Disaster Management-ൽ 'കില' മാതൃകയിൽ Center for excellence ആക്കുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം കൊണ്ടുവരുന്നുണ്ട്. അതിനുള്ള പരിശീലനം വില്ലേജ് ഓഫീസർമാർക്ക് അവിടെ നൽകണം. ഓരോ പരാതിയും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് മനുഷ്യജീവിതമാണെന്ന് കണ്ടുകൊണ്ട് നടപടിയെടുക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ മാറണം. വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ ഒരു അപേക്ഷ നൽകുമ്പോൾ നാളെവരാൻ പറയുന്ന രീതിയോ, അത് താലൂക്ക് ഓഫീസിലേയ്ക്ക് അയച്ചുപറയുന്ന രീതിയോ ഇതിന് പരിഹാരമല്ല. മറിച്ച്, അത് തന്റെ ചുമതലയാണ്; ഇയാൾക്ക് നഷ്ടപ്പെടുപോയ വീടോ മറ്റെന്തെങ്കിലും ആവശ്യങ്ങളിന്മേലോ എങ്ങനെയെങ്കിലും പരിഹാരം നൽകണമെന്നുള്ളതാണ്. തരപോയ വീടിന് ഒരു പ്രശ്നവും പറ്റിയിട്ടില്ലെന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കൊടുക്കുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് ഓവർസിയർമാരും എ.ഇ.-മാരും വില്ലേജ് ഓഫീസർമാരും പോകാൻ പാടില്ല. തരപോയാൽ ആ വീട് 100 ശതമാനവും തകർന്നുവെന്ന സമീപനമാണ് വരേണ്ടതെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ എം.എൽ.എ.-മാരുടെ യോഗം ജില്ലകളിൽ വിളിച്ചുചേർക്കുന്നത് സ്വാഗതാർഹമായ നിലപാടാണ്.

ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലുകളിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന കേസുകൾ സമയ ബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കണം. 1,27,242 കേസുകളാണ് വിവിധ ലാൻഡ്

ടെബ്യൂണുകളിലുള്ളത്. കൈവശക്കാരന്റെ കയ്യിൽ പട്ടയം കൊടുക്കണമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടിയുള്ള നില സ്വീകരിക്കുന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥരെമാത്രമേ ലാൻഡ് ടെബ്യൂണുകളിൽ നിയമിക്കാവൂ. കാരണം ഭൂമിയുടെ അവകാശിയായി അവിടെ താമസിക്കുന്നവർക്കായി കൈവശരേഖയും പട്ടയവും ലഭിക്കുന്നതിന് ജനങ്ങളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന സമീപനമുള്ള ഓഫീസായി അത് മാറാൻ പാടില്ല. സർക്കാർ ഓഫീസുകൾ ജനക്ഷേമകരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തണം. നമ്മുടെ നാടിന്റെ സ്ഥിതി മാറി, ജനങ്ങൾ പ്രതിരോധിക്കുന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് മാറും. അതുകൊണ്ട് ആ നിലയിലേയ്ക്ക് അതിനെ മാറ്റിക്കൊണ്ടുവരാനുള്ള സമീപനമുണ്ടാകണം. വിദേശ കമ്പനികൾക്ക് പാട്ടത്തിനുകൊടുത്ത ഭൂമിയുടെ ഉടമസ്ഥത സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള കേസുകൾ; ഹാരിസൺ പ്ലാന്റേഷനുകൾപ്പെടെയുള്ള കമ്പനികളുടെ കൈവശരേഖകൾ ഇല്ലാത്ത ഭൂമി ഏറ്റെടുക്കാനുള്ള തീരുമാനം എന്നിവ ഏറെ സ്വാഗതാർഹമാണ്. അതോടനുബന്ധിച്ച് നൂറുദിന പദ്ധതിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചതിൽ ആദ്യം 12,000 പട്ടയങ്ങൾ നൽകുന്നു, നേരത്തെ 1,77,011 കുടുംബങ്ങൾക്ക് പട്ടയം വിതരണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ചുരുങ്ങിയ ദിവസംകൊണ്ട് 12,000 പേർക്ക് പട്ടയം ലഭിക്കുന്നത് നല്ല കാര്യമാണ്. 20 സ്മാർട്ട് വില്ലേജ് ഓഫീസ് കെട്ടിടങ്ങൾ ഇതിനകം പൂർത്തീകരിക്കുന്നു. തണ്ടപ്പേർ അടിസ്ഥാനം, ഭൂനികുതി രജിസ്റ്റർ എന്നിവയുടെ ഡിജിറ്റൈസേഷൻ പൂർത്തീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പൊതുജനങ്ങൾക്ക് സൗകര്യപ്രദമായ രീതിയിൽ ഭൂനികുതി ഒടുക്കുന്നതിന് നവീകരിച്ച ഇ-പേമെന്റ് പോർട്ടലാരംഭിക്കുന്നു, ഭൂനികുതി ഒടുക്കുന്നതിനുള്ള മൊബൈൽ ആപ്ലിക്കേഷനാരംഭിച്ചു. ഭൂമി തരമാറ്റുന്നതിനുള്ള അപേക്ഷ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് ഓൺലൈൻ മൊഡ്യൂളും ഇതിന്റെ ഭാഗമായി തുടങ്ങിയിരിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ ദുരന്തനിവാരണ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കാര്യക്ഷമമായ പ്രവർത്തനങ്ങളാണുണ്ടാകേണ്ടത്. അതിൽ കടലോരവും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ട്; കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ നല്ലരീതിയിലുള്ള ഇടപെടലുണ്ടാകേണ്ടതാണ്, കാരണം അത് നമ്മുടെ അതിർത്തിയാണ്.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. വി. ജോയി]

കടലോരസംരക്ഷണത്തിനുള്ള പ്രവർത്തനത്തിന് ശാശ്വത പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ ബൃഹത് പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കണം. അതുപോലെ മലയോരവും കാർഷികമേഖലയും തമ്മിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങളും, വന്യമൃഗങ്ങളും മനുഷ്യനും തമ്മിലുള്ള സംഘട്ടനവും വർദ്ധിക്കുകയാണ്. അതൊക്കെ ശാശ്വതമായി പരിഹരിക്കാൻ ബൃഹത് പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കണം. കർഷകരുടെ കാർഷികോല്പന്നങ്ങളാണ് നഷ്ടമാകുന്നത്. ഇപ്പോൾ വന്യമൃഗങ്ങൾ നാട്ടിലേയ്ക്കിറങ്ങുന്നതിന്റെ ഫലമായി ആളുകൾ മരിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നു. അതെല്ലാം പരിഹരിക്കാൻ

കിഫ്ബിയുടെയോ മറ്റോ സഹായത്തോടെ ബൃഹത് പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ച്, കേരളത്തിലാകമാനം മലയോരവും കാർഷികമേഖലയും തമ്മിലുള്ള അതിർ നിർണ്ണയിക്കുന്നതിന് സർവ്വേ നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിലെ പുഴകളിലും പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയിലും വലിയതോതിലുള്ള കയ്യേറ്റം നടക്കുന്നു. പുഴയിടിഞ്ഞതിന്റെ ഫലമായി ഗവൺമെന്റ് ഭിത്തി നിർമ്മിച്ചുകൊടുത്താൽ ആ ഭൂമിയുടെ സ്ഥിരപ്പെടുത്തലും ഭൂമിയുടെ അവകാശികളാകുന്ന നിലയിലേയ്ക്ക് വരികയാണ്. മുഴുവൻ പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയും അജ്ഞാതപ്പെട്ടിട്ടുള്ള സർവ്വേ സംവിധാനം കേരളത്തിലാരംഭിക്കണം. ഇതിനായി സർവ്വീസിൽനിന്നും റിട്ടയർ ചെയ്തവരുടെ സേവനം ഉപയോഗപ്പെടുത്തേണ്ടിവരും. പുഴകളെയും പുറമ്പോക്ക് ഭൂമിയെയും സംരക്ഷിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നും ഈ കയ്യേറ്റങ്ങളെല്ലാം ഒഴിപ്പിക്കണമെന്നും സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വളരെ ഭാവനാപൂർവ്വം നടത്തുന്ന റവന്യൂ-സർവ്വേ-ഭവനനിർമ്മാണ-ദുരന്ത നിവാരണപ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്ന ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് എല്ലാവിധ പിന്തുണയും നൽകിക്കൊണ്ട് ഒരിക്കൽക്കൂടി ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. കൊളോണിയൽ വാഴ്ചയുടെ ശേഷിപ്പാണ് റവന്യൂ വകുപ്പ്. നികുതി പിരിക്കാനും ലാ ആൻഡ് ഓർഡർ എൻഫോഴ്സ് ചെയ്യാനുമുള്ള ഒരു വകുപ്പാണ്. പഞ്ചായത്തുകളിൽ ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഇങ്ങനെയൊരു വകുപ്പിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ? പഞ്ചായത്തുകളെ ശക്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിൽ ലയിപ്പിക്കുന്നതല്ലേ നല്ലത്? മലബാർ ഡിസ്ട്രിക്ട് ബോർഡ് പ്രസിഡന്റായിരുന്ന പി. ടി. ഭാസ്കര പണിക്കർ പണ്ട് ഇങ്ങനെയൊരു അഭിപ്രായം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഈ മേഖലയിൽ കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരണംപോലും ജനങ്ങൾക്കാശ്വാസകരമാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. ഇപ്പോഴും ജനങ്ങൾ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകൾക്കുവേണ്ടി കാത്തുനിൽക്കേണ്ട ധാരാളം അനുഭവങ്ങൾ നാട്ടിലുണ്ട്. താലൂക്ക് ഓഫീസുകളിൽ ചെയ്തതുപോലെ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലും വില്ലേജ് ഓഫീസർക്കും സ്പെഷ്യൽ വില്ലേജ് ഓഫീസർക്കും ചുമതലകൾ വീതിച്ചുകൊടുക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകണം. വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ എവിടെയും സ്വീപ്പർമാരില്ല; എന്നാൽ കാഷ്വൽ സ്വീപ്പർമാർ എല്ലായിടത്തുമുണ്ട്. അവരെ പാർട്ട്-ടൈം സ്വീപ്പർമാരാക്കി മാറ്റുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാകണം. റീസർവ്വേ നടപടികൾ ഒച്ചിന്റെ വേഗതയിലാണ് നീങ്ങുന്നത്. നൂറുദിന പരിപാടിയിലുൾപ്പെടുത്തി ജില്ലയിൽ റീ-സർവ്വേ നടത്താൻ ഓരോ പഞ്ചായത്തുകൾ തെരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ വേഗത പരിശോധിക്കുന്നത് ഉചിതമായിരിക്കും.

പ്രസ്തുത നടപടി 15-ാം തീയതിക്കുള്ളിൽ പൂർത്തിയാക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നത് നടപ്പിലാക്കുമോ? ഈ പദ്ധതി പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ അവ തട്ടിക്കൂട്ടി റെക്കോർഡാക്കിയാൽ അതിനേക്കാൾ വലിയ അപകടത്തിലാണ് എത്തിച്ചേരുന്നത്. ഡ്രോണുപയോഗിച്ച് സർവ്വേ നടത്താനുള്ള കേന്ദ്ര നിർദ്ദേശം കേരളത്തിന് ഗുണകരമല്ല. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ കൈവശമുള്ള ഭൂരിപക്ഷം സ്ഥലവും തുണ്ടുഭൂമികളാണ്. സെന്റീമീറ്ററിന് വില കണക്കാക്കാവുന്ന സാഹചര്യമാണ് സംസ്ഥാനത്തുള്ളത്. വടക്കേ ഇന്ത്യയിലെ സ്ഥിതി അങ്ങനെയല്ല? ഭവനനിർമ്മാണരംഗത്ത് പൂർണ്ണ പരാജയമാണ് ഇടതുസർക്കാരിന് ഏറെ തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. യു.എൻ. പൊതുസഭയുടെ 74-ാമത് സെഷന്റെ 2019-ലെ വാർഷിക റിപ്പോർട്ടിൽ മതിയായ പാർപ്പിടം, മതിയായ ജീവിത നിലവാരത്തിന്റെ ഒരു ഘടകവും വിവേചനരഹിതമായ അവകാശവുമാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സർക്കാർ വെറുതെ വലിയ മേനി പറയുമ്പോൾത്തന്നെ വീടും സ്ഥലവും തലചായ്ക്കാൻ ഇടവുമില്ലാതെ അനേകായിരം കുടുംബങ്ങളാണ് ചുറ്റുമുള്ളത്. ഏതുസമയത്തും നിലംപൊത്തുമെന്ന ഭയാവായ്പോടെ കഴിയുന്നവരും കുറവല്ല. തകർന്ന വീടുകൾ പുനഃസ്ഥാപിക്കാനും വീടില്ലാത്തവർക്ക് വീടെന്ന സ്വപ്നം പൂവണിയിക്കാനും സർക്കാരിന് കഴിയേണ്ടതുണ്ട്. അഞ്ചുവർഷം കൊണ്ട് വീടുകൾ നൽകുമെന്ന കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ പ്രഖ്യാപനം മരിച്ചുകയായില്ലേ; പി.എം.എ.വൈ., ഇ.എം.എസ്., ഇ.കെ. ഇമ്പിച്ചി ബാവ, എം.എൻ. തുടങ്ങിയ ഭവനപദ്ധതികളെല്ലാം ഒന്നാക്കി ലൈഫ് പദ്ധതിയാക്കിക്കൊണ്ടുവന്നു. ആറുലക്ഷം അപേക്ഷകൾ വന്നു. 1,35,000 പേർക്ക് വീട് കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചുവെന്നാണ് അവകാശപ്പെടുന്നത്. തെരഞ്ഞെടുപ്പിനുമുമ്പ് വീണ്ടും അപേക്ഷ ക്ഷണിച്ചു. ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പ് തട്ടിപ്പ്. 2017-ലെ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകാലത്ത് ലഭിച്ച അപേക്ഷകൾപോലും തീർപ്പാക്കാനായില്ല. പി.എം.എ.വൈ. പദ്ധതിപ്രകാരം അനുവദിച്ച 17,000 വീടുകൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിച്ചില്ല. കേന്ദ്രത്തിന് നൽകിയ ദാരിദ്ര്യരേഖയ്ക്ക് താഴെയുള്ളവരുടെ ലിസ്റ്റിൽ മുൻകാലത്തേക്കാൾ വർദ്ധനവുണ്ടായി. ദാരിദ്ര്യ ലഘൂകരണത്തിന് പദ്ധതികളുണ്ടായിട്ടും ദരിദ്രരുടെ എണ്ണം വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ കേന്ദ്രം വിമർശിച്ചു; അതുതപ്പെട്ടു. യു.ഡി.എഫ്. ഭരണകാലത്ത് നാലുലക്ഷം രൂപയ്ക്ക് 630 സ്ക്വയർ ഫീറ്റ് വിസ്തൃതിയിൽ വീടുവയ്ക്കാൻ അനുമതി നൽകി. എന്നാൽ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ അത് 430 സ്ക്വയർഫീറ്റാക്കി ചുരുക്കി. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഒരു കുടുംബത്തിന് ജീവിക്കാൻ ഇത് പര്യാപ്തമാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നത് നല്ലതാണ്. സാധന സാമഗ്രികളുടെ വില ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ച് ഇരട്ടിയിലധികമായി. അതുകൊണ്ട് പുതിയ സാഹചര്യത്തിൽ വീടിന്റെ വിസ്തൃതി 800 സ്ക്വയർ ഫീറ്റാക്കി ഉയർത്തുകയും പത്തുലക്ഷം രൂപയായെങ്കിലും ഉയർത്തി അർഹരായ എല്ലാവർക്കും

വീടുനൽകാനുള്ള പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മുസ്ലീംലീഗ് പാർട്ടി നാലായിരത്തോളം 'ബൈത്തുറഹ്' എന്ന പദ്ധതി കേരളത്തിൽ ആവിഷ്കരിച്ചു. രാജ്യത്തിന്റെ പലഭാഗത്തുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഇന്നത് ഏറ്റെടുത്തുകഴിഞ്ഞു. ഞങ്ങളുടെ പാർട്ടിപ്പലകങ്ങൾ അത് നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോഴത്തെ കണക്കനുസരിച്ച് 800 സ്ക്വയർഫീറ്റിന് 10 ലക്ഷം രൂപയാണ് ചെലവഴിച്ചുവരുന്നത്. ഈ സർക്കാരും അത് പാലിക്കാൻ തയ്യാറാകണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ സൈന്യമെന്ന് നാം കൊട്ടിഘോഷിച്ച തീരദേശവാസികൾ കരുവാന്റെ ആലയിലെ മുയലിനെ പോലെയാണ് കഴിയുന്നത്. ഓരോ മഴയും കാറ്റും തിരമാലയും ഭയത്തോടെ കാണേണ്ടിവരുന്നു. കഴിഞ്ഞമാസത്തെ ന്യൂനമർദ്ദം കാരണമുണ്ടായ ചുഴലിക്കാറ്റിലും പേമാരിയിലും വീടുകൾ നഷ്ടപ്പെട്ടു. മൂവായിരത്തിലേറെ കുടുംബങ്ങൾ ദുരിതാശ്വാസ ക്യാമ്പുകളിൽ കഴിയുകയാണ്. പലർക്കും ഇപ്പോഴും വീടുകളിൽ തിരിച്ചെത്താനായിട്ടില്ല. അവരെ പൂർണ്ണമായി പുനരധിവസിപ്പിക്കുന്നതിന് സംവിധാനമൊരുക്കണം. പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങളും കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനവും മൂലമുണ്ടാകുന്ന പ്രയാസങ്ങൾക്ക് പ്രതിരോധം തീർക്കാൻ സർക്കാർ സ്വീകരിക്കേണ്ട സമീപനങ്ങളിൽ മാറ്റംവരുത്തണം. പ്രാദേശികതലങ്ങളിൽ ദുരന്തനിവാരണ പദ്ധതികൾ തയ്യാറാക്കണം. നെൽവയലുകൾ ചുരുങ്ങിവരികയാണ്. കൃഷി ആവശ്യത്തിനല്ലാതെ കൃഷിയിടം വിൽക്കാൻപാടില്ലെന്ന നിയമം കൊണ്ടുവരണം. ബഹുമാന്യനായ എം.എം. മണി പതിച്ചുകിട്ടിയ ഭൂമിയിൽ വീടിനപ്പുറമെ കാർഷികേതര ആവശ്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയുള്ള നിർമ്മാണം അനുവദിക്കണമെന്നു വശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ഇന്നലെ സബ്മിഷൻ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. പതിച്ചുകിട്ടിയത് കൃഷിസ്ഥലമാണെങ്കിൽ അത് കൃഷിക്കല്ലാതെ മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്ക് ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന നിയമമുണ്ടാകണം. മുൻസർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് കർഷകരെ മറയാക്കി നടത്തിയ മരംകൊള്ള സംബന്ധിച്ച് ഇന്നലെയും കോടതിയിൽനിന്ന് വിമർശനമുണ്ടായി. ഇനിയും ഇതിനെ ന്യായീകരിക്കുന്നത് കാണുമ്പോൾ വാല്യമുറിഞ്ഞ കുരങ്ങന്റെ മേനിപറച്ചിലിന് സമാനമായേ കാണാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സംസ്ഥാനം സാമ്പത്തികമായി തകർന്നടിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതിൽ നിന്നും കരകയറേണ്ടതുണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ അവസ്ഥ 'ഉപ്പ് തിന്നവൻ വെള്ളം കുടിക്കും' എന്നനിലയിലാണ്. ജി.എസ്.ടി. വന്നാൽ കേരളം രക്ഷപ്പെടുമെന്നായിരുന്നു മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ വാദം. മുൻപ്രധാനമന്ത്രി ഡോ. മൻമോഹൻ സിംഗ് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കാത്തതിനെക്കുറിച്ച് വിമർശിച്ച സന്ദർഭമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം അത് നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകാനുള്ള കാരണമെന്താണെന്ന് മനസ്സിലായി. പെട്രോളും ഡീസലും ജി.എസ്.ടി.-യിൽ ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന പഴയ വാദവും സി.പി.ഐ. (എം.) മാറ്റിയിരിക്കുന്നു. ജനങ്ങൾക്ക് സഹായകമാകുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കൊന്നും



സർക്കാരിന് താൽപ്പര്യമില്ലെന്നാണ് ഇതിൽനിന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നത്. ഇന്ന് മഹത്തായ വിധി ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി പുറപ്പെടുവിച്ചിരിക്കുന്നു. അങ്ങിരിക്കുന്ന കസേര തല്ലിത്തകർത്തവർക്ക് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി മാനുത നൽകിയിരിക്കുന്നു. ഇന്ന് തങ്ങളുടെ നിരപരാധിത്വം തെളിയിക്കുമെന്നാണ് പറയുന്നത്. ഈ നാട്ടിലതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ? അന്ന് അദ്ദേഹം ഇണിയുടുകാതെ വരുന്നതായിരുന്നു ഇതിനേക്കാൾ മെച്ചമെന്ന് ആ ചിത്രം കണ്ടാൽ മനസ്സിലാകും. അവർക്ക് കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ സ്പീക്കർ പദവി നൽകുകയും ഈ സർക്കാർ വിദ്യാഭ്യാസ വകുപ്പുമന്ത്രിയാക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി അവരെ ഈ മന്ത്രിസഭയിൽനിന്നും മാറ്റി ജനാധിപത്യ മര്യാദ പ്രകടിപ്പിക്കാനെങ്കിലും തയ്യാറാകണമെന്ന് ഈ സാഹചര്യത്തിലാവശ്യപ്പെടുകയാണ്. ഇവിടെയുള്ള ഇടതുപക്ഷ അംഗങ്ങൾക്ക് ബി.ജെ.പി.-യോടുള്ള താൽപ്പര്യം കാണുമ്പോൾ അതുതന്നെ തോന്നുകയാണ്. ഒരുകാലത്ത് ബി.ജെ.പി.-യെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നത് ഇവരാണെന്ന് നമുക്കെല്ലാവർക്കുമറിയാം. കഴിഞ്ഞ സമ്മേളനത്തിലും ഇപ്പോഴും ഇവിടെയുള്ള 99 ഇടതുപക്ഷാംഗങ്ങളിൽ ഓരോരുത്തരും ബി.ജെ.പി.-യെക്കുറിച്ച് പരാമർശിക്കാതെ പോകുന്നില്ല. ആയിരം തവണയെങ്കിലും ബി.ജെ.പി.-യുടെ പേര് പരാമർശിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് രേഖ പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. ഒരു സംഘടനയെ വിമർശിക്കുന്നതുപോലും അതിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് കാരണമാകുമെന്ന് ഞങ്ങളേക്കാൾ അറിയുന്നവരാണിവർ. അതുകൊണ്ട് ബി.ജെ.പി.-യെ ലൈവാക്കിനിർത്താനുള്ള അവരുടെ അഭിമാനവും സന്തോഷവും കാണുമ്പോൾ എനിക്കതൃപ്തി തോന്നുന്നു. മുഖ്യമന്ത്രിക്കസേരയിൽ കുറച്ചുദിവസത്തേയ്ക്കിരുന്ന ഞങ്ങളുടെ നേതാവാണ് സി. എച്ച്. മുഹമ്മദ് കോയ സാഹിബ്. ആർ.എസ്.എസ്.-നെ വിമർശിച്ചതിന്റെ പേരിൽ കോടതി 1978-ൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അംഗത്വം റദ്ദാക്കി. ഒരു തെരഞ്ഞെടുപ്പ് വിജയം ആഘോഷിക്കുന്നതിനേക്കാൾ വലിയ ആഘോഷമാണ് ഇടതുപക്ഷവും മാർക്സിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും അന്ന് കേരളത്തിൽ നടത്തിയത്. ഞങ്ങളെയൊന്നോ നിങ്ങൾ ആർ.എസ്.എസ്.-ന്റെയും ബി.ജെ.പി.-യുടെയും പേരുപറഞ്ഞ് പഠിപ്പിക്കുന്നത്? ബി.ജെ.പി.-യെ ഇത്തരത്തിൽ സഭയുടെ മുന്നിലെ വെളിച്ചം നിങ്ങൾ കാണിക്കുന്ന വെമ്പൽ പഴയ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമാത്രമാണ്. ബി.ജെ.പി. ഇല്ലാത്ത സഭയിൽ ബി.ജെ.പി. ജീവിക്കണമെന്ന് നിങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ജനങ്ങളിൽ തിരിച്ചറിയും എന്നുമാത്രം പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്: സർ, ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പൂർണ്ണമായും പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. ബി.ജെ.പി.-യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ, ആർ.എസ്.എസ്.-നാൽ

നയിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റാണ് ഇന്ത്യ ഭരിക്കുന്നത് എന്നൊരു സവിശേഷ രാഷ്ട്രീയ സാഹചര്യത്തിലാണ് രാജ്യം. എനിക്കുമുമ്പ് സംസാരിച്ച ബഹുമാന്യനായ അംഗം ബി.ജെ.പി.-ആർ.എസ്.എസ്.-നെതിരെയുള്ള ഞങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയ നിലപാടിനെ സത്യസന്ധതയെയാണ് ചോദ്യം ചെയ്യുന്നത്. കേരള നിയമസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ, ഒരു ബി.ജെ.പി. അംഗം വന്നതിനെ തുടച്ചുനീക്കിയത് കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയാണെന്ന രാഷ്ട്രീയ യാഥാർത്ഥ്യം നിങ്ങൾ മറക്കരുത്. തീവ്രവലതുപക്ഷ നയങ്ങളാണ് ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പിലാക്കുന്നത്. മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്ത കാര്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ ന്യായീകരിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ തുടക്കമിട്ടതാരാണ്? ഇന്ത്യയിൽ പുതിയ സാമ്പത്തികപരിഷ്കാരം നരസിംഹറാവു ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് "ന്യൂ എക്കനോമിക് പോളിസി" എന്ന പേരിൽ ആരംഭിച്ചു. നെഹ്റുവിന്റെയും ലാൽ ബഹദൂർ ശാസ്ത്രിയുടെയും ഇന്ദിരാ ഗാന്ധിയുടെയും കാലത്ത് ഇന്ത്യയിലെ പൊതുമേഖലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ദേശസാത്കരണത്തിൽ ഏറ്റവും ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത് ഇന്ത്യൻ നാഷണൽ കോൺഗ്രസ്സാണ്. അതിന്റെ ഭാഗമായ നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ച സാമ്പത്തിക നയങ്ങളാണ് ബി.ജെ.പി. ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവും ശക്തമായി നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അത് നിഷേധിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ ജീവിതനിലവാരവും ഭാവിയും തീരുമാനിക്കുന്നത് ആ രാജ്യം നടപ്പിലാക്കുന്ന സാമ്പത്തിക നയങ്ങളല്ലേ? ഇത്ര ദയനീയമായി നില്ക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ നിങ്ങളുടേതിനെ എതിർക്കാൻ തയ്യാറാണോ? കോൺഗ്രസ്സിന്റെ അതേ സാമ്പത്തികനയം തന്നെയാണ് രാജ്യത്ത് ഏറ്റവും ശക്തമായി ബി.ജെ.പി. നടപ്പിലാക്കുന്നത്. കോൺഗ്രസ്സിന്റെ ദേശീയ നേതാക്കളൊരേക്കിലും ഈ സാമ്പത്തിക നയത്തിനെതിരെ ശക്തമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കാൻ തയ്യാറാകുന്നുണ്ടോ? അതിന് തയ്യാറാകാതെ ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കാൻ വരുന്നതിന്റെ യുക്തി എന്താണ്? പെട്രോളിന്റെയും ഡീസലിന്റെയും വില; പെട്രോളിന്റെ വില തീരുമാനിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശം, സ്വകാര്യ കമ്പനിയെ ഏൽപ്പിച്ചതാരാണ്? അങ്ങനെ ഏൽപ്പിച്ച നിങ്ങൾ നിയമസഭയിൽ ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിക്കുകയാണോ? ഡീസലിന്റെ വിലയും അതിന്റെ ഭാഗമായി മാറ്റുകയല്ലേ ബി.ജെ.പി. ചെയ്തത്. സാമ്പത്തിക ശാസ്ത്രത്തിൽ "unlimited wants and limited means" എന്നൊരു പ്രയോഗമുണ്ട്. കേരളം എന്തുംചെയ്യാൻ സാധിക്കുന്ന ഒരു ഫെഡറൽ സ്റ്റേറ്റെന്ന നിലയിലാണ് നിങ്ങൾ പറയുന്നത്. രാജ്യത്ത് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയതിന്റെ ഭാഗമായി 16 ശതമാനം വരുമാനമുണ്ടാകുമെന്ന് ആദ്യഘട്ടത്തിൽ സാമ്പത്തിക വിദഗ്ദ്ധർ പറഞ്ഞിരുന്നു. 16 ശതമാനം വരുമാനം കേരളംപോലെ ഒരു



സംസ്ഥാനത്തുണ്ടാകും; പക്ഷെ അത് 11 ശതമാനത്തിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ് ചെയ്തത്. മാത്രമല്ല ഡിവിഷൻ പൂജിൽനിന്നും നമുക്ക് ലഭിക്കാവുന്ന നികുതിയിൽ 2020-21 ആയപ്പോൾ 2.92 ശതമാനത്തിന്റെ കുറവുണ്ടായി. പരിഹരിക്കാനാവശ്യമായ നിലപാടാണോ കേന്ദ്രം സ്വീകരിക്കുന്നത്? എന്നാൽ ഈ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി പറഞ്ഞ്, ഞങ്ങൾക്കൊന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ലെന്ന് പരിതപിക്കുന്ന ഒരു ഗവൺമെന്റിനെയാണോ കേരളം കണ്ടത്. ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിനെയും ധനകാര്യ വകുപ്പിനെയും ഇപ്പോൾ തുടരുന്ന ഗവൺമെന്റിനെയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. കേരളം ഒരു പ്രതിസന്ധിക്കടുത്തിലും പകച്ചുനില്ക്കാതെ ഏറ്റവും മികച്ച കുതിച്ചു ചാട്ടമുണ്ടാക്കിയ, ഭരണമികവ് പ്രകടമാക്കിയ സംസ്ഥാനമാണ്. കോവിഡ് പാക്കേജിനെക്കുറിച്ച് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇന്നലെ സഭയിൽ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി. ഇന്ന് രാവിലെ ടി.വി.-യിൽ ഒരു ബ്രേക്കിംഗ് ന്യൂസ് കണ്ടു. അമേരിക്കയിൽ വീണ്ടും മാസ്ക് വയ്ക്കാൻ ഉത്തരവിട്ടുവെന്നാണ്. വിചിത്ര സ്വഭാവമുള്ള വൈറസിനെ നേരിടാൻ രാജ്യവും ലോകവും ഒറ്റക്കെട്ടായി നില്ക്കുമ്പോൾ കോവിഡ് പ്രതിരോധത്തിന്റെ പേരിൽ, കേരള സർക്കാരിനെ പരിഹസിക്കുന്നതിന്റെ യുക്തി എന്താണ്? വിചിത്രസ്വഭാവമുള്ള ഒരു വൈറസാണ് കോവിഡ് 19. കൊറോണ വൈറസിന്റെ ഡെവലപ്മെന്റ്, മ്യൂട്ടേഷൻ എന്നിവ അമേരിക്കയിൽ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാക്കിയെന്നാണ് ഇന്ന് രാവിലെ വാർത്താചാനലുകളിലുണ്ടായിരുന്നത്. ഇവിടെ ഏറ്റവും സമർത്ഥമായ പാക്കേജല്ലേ അവതരിപ്പിച്ചത്. കോവിഡ് വന്നതിനേക്കാൾ, ലോകത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളിലും ആളുകൾ പട്ടിണികിടന്ന് മരിച്ചപ്പോൾ, ലോകത്തിലാദ്യമായി കേരള ഗവൺമെന്റാണ് "എന്റെ നാട്ടിലാരു പട്ടിണികൊണ്ട് മരിക്കില്ല" എന്ന പ്രത്യേകമായ നിലപാട് നടപ്പിലാക്കിയത്. കിറ്റുകൊടുക്കുന്നതിനെ എങ്ങനെയാണ് പരിഹസിക്കുന്നത്? ഒരു നേരത്തെ ഭക്ഷണംകൊടുക്കാൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്ന ഒരു കുടുംബത്തിന്റെ സ്ഥിതി എങ്ങനെയാണെന്ന് നാട്ടിലെ അമ്മമാർക്കും സഹോദരിമാർക്കും അറിയാം. അത് വോട്ടിനുവേണ്ടി കൊടുത്തതാണെങ്കിൽ വോട്ടിനുശേഷവും അത് തുടരുകയല്ലേ? തമിഴ്നാട് സർക്കാർ നാലായിരം രൂപയാണ് ഒരുതവണ കൊടുത്തത്. ഒരു തവണ നാലായിരം രൂപ കൊടുത്താൽ ഒരാളുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ? ആ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നത് നല്ല കാര്യം. 54 ലക്ഷം പേർക്ക് 3,200 രൂപ വീതമാണ് കേരള സർക്കാർ ഓണത്തിന് പെൻഷനായി കൊടുക്കാൻ പോകുന്നത്. നേരത്തെ സർക്കാർ 75 ലക്ഷം രൂപ ക്ഷേമപെൻഷൻ ഇനത്തിൽ വിതരണംചെയ്തു. ജനങ്ങളിൽ കാഗെത്തിക്കാൻ 20,000 കോടി രൂപയുടെ പാക്കേജ് പ്രഖ്യാപിച്ചില്ലേ, 23,000 കോടി രൂപ ചെലവായില്ലേ? അത്

കോൺട്രാക്ടർമാർക്ക് കൊടുത്തതാണോ, സമൂഹത്തിലെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയെ ചലിപ്പിക്കാൻ സഹായകരമായ സാമ്പത്തിക ഇടപെടലായിരുന്നില്ലേ സർക്കാർ ചെയ്തത്. കുടുംബശ്രീയിലൂടെ വായ്പകൾ നൽകിയില്ലേ, ധാരാളം പദ്ധതികളിന്റെ ഭാഗമായി ആവിഷ്കരിച്ചില്ലേ? ദേവസ്വങ്ങളെ സഹായിച്ചില്ലേ, തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന് വാർഷിക വരുമാനമായി 80 ലക്ഷം രൂപ ധനസഹായമെന്നത് എട്ടുകോടി രൂപയായി മാറിയില്ലേ? ക്ഷേത്ര ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളം വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലേ, ശബരിമലയിൽ പ്രത്യേക പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിയില്ലേ, ഏതെല്ലാം മേഖലകളിൽ സാമ്പത്തിക ഉത്തേജനത്തിന് സഹായകരമായ സംവിധാനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കുമോ ആ അർത്ഥത്തിലെല്ലാം ഗവൺമെന്റ് ധനകാര്യ മേഖലയിൽ ഏറ്റവും ശക്തമായി ഇടപെട്ടില്ലേ? വളരെ മികച്ച ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് അഭിമാനിക്കാൻ കഴിയുന്ന, പ്രതിസന്ധികാലത്തെ അതിജീവിക്കാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യം കേരളത്തിലുണ്ടാക്കിയത് ആർക്കാണ് വിസ്മരിക്കാൻ കഴിയുന്നത്? അതുകൊണ്ട് വളരെ മെച്ചപ്പെട്ട ഒരു ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് സംസ്ഥാനത്ത് നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നത് വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമായി കാണാൻ കഴിയും. റവന്യൂ മേഖലയിൽ, നേരത്തെ പരാമർശിച്ചതു പോലെ സ്റ്റാർട്ട് വില്ലേജുകൾ, റവന്യൂ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്, ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ട്, ആർ.ആർ. ഓൺലൈൻ, ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂട്ട് ഓഫ് ലാൻഡ് ആൻഡ് ഡിസാസ്റ്റർ മാനേജ്മെന്റ് യൂണിറ്റ് ഇവ ആരംഭിച്ചു. കാലാവസ്ഥയിലെ വ്യതിയാനങ്ങളും മാറ്റങ്ങളുടെയും ഭാഗമായി നാട്ടിലുണ്ടായ വലിയ ദുരന്തങ്ങൾ നമ്മൾ അഭിമുഖീകരിച്ചു. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് അതിനെ നേരിടാൻ കഴിയുന്ന സാഹചര്യമല്ല നാട്ടിൽ ഇപ്പോഴുള്ളത്. അതിന് സഹായകരമായത് മുൻകൂട്ടിക്കണ്ട്, അതിനെ പ്രതിരോധിക്കാൻ സഹായകരമായ നിലയിലേയ്ക്ക് ആ സംവിധാനത്തെ പരിഷ്കരിച്ചു. ദുരന്താഘട്ടത്തിൽ ജനങ്ങളെ മാറ്റിപ്പാർപ്പിക്കുക എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടി 17 മൾട്ടിപർപ്പസ് സൈക്ലോൺ ഷെൽറ്ററുകൾ സംസ്ഥാനത്താരംഭിച്ചു. പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങൾ തുടർച്ചയായി ഉണ്ടാകുന്ന സ്ഥലങ്ങളിൽ ലോക്കൽ ബോഡികളുമായി ചേർന്നുകൊണ്ട് പുനരധിവാസത്തിന് സഹായകരമായ പ്രത്യേക ഷെൽറ്ററുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമോയെന്ന് ഗൗരവപൂർവ്വം ആലോചിക്കണമെന്ന് ബഹുമാന്യനായ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. ലോക്കൽ ബോഡികളുമായി സഹകരിച്ചാൽ അത്തരം സംവിധാനങ്ങൾ നിശ്ചയമായും ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. കാലാവസ്ഥയിൽ വരുന്ന വലിയ മാറ്റങ്ങളെ നന്നായി തിരിച്ചറിഞ്ഞ്, ജനങ്ങൾക്കനുകൂലമായ നിലയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ കൊണ്ടുപോകാൻ സഹായകരമായ അന്തരീക്ഷമുണ്ടാക്കേണ്ടത് വളരെ പ്രധാനമാണ്. ഏതാണ്ട് 1,77,000 ആളുകൾക്ക് പട്ടയം നൽകി. പട്ടയം

നല്ലനതിനുവേണ്ടി പുതിയ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുകയും 100 ദിവസംകൊണ്ട് പരമാവധി പട്ടയം നൽകുകയെന്ന പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കുകയും ചെയ്തു. എല്ലാ മേഖലയിലും സമഗ്രമായി സർക്കാർ ഇടപെടുന്നു. കഠിനമായ പ്രതിസന്ധി യുണ്ടായിരുന്ന നാട്ടിൽ, സർക്കാരിന്റെ ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിന്റെ ഭാഗമായല്ലേ കിഫ്ബി ആവിഷ്കരിച്ചത്. ലോകത്തെവിടെയെങ്കിലും അത്രമേൽ അതിജീവനത്തിന് സഹായകരമായ അന്തരീക്ഷം ഉണ്ടാക്കാൻ കഴിഞ്ഞോ; 63,000 കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചു. ആരോഗ്യ-വിദ്യാഭ്യാസ മേഖലയിലുണ്ടായ സമഗ്രമായ മാറ്റം, അടിസ്ഥാന പശ്ചാത്തല മേഖലയിലുണ്ടാക്കിയ വലിയ മുന്നേറ്റം എന്നിവ കാണാതിരിക്കാൻ സാധിക്കുമോ; അതിന്റെ ഫലമായുണ്ടായ സമ്പദ്ഘടനയുടെ ചലനത്തെ ദുർബലമായി വിലയിരുത്താൻ കഴിയുമോ? പ്രതിസന്ധി കാലത്ത്, വിറച്ചുനില്ക്കുന്ന ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മാതൃകയായി ഏറ്റവുംനല്ല ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റ് കാഴ്ചവയ്ക്കാനും ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മാതൃകയായി മികച്ച നിലയിൽ ഇടപെടാനുള്ള സാഹചര്യമുണ്ടാക്കാനും സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സർക്കാരിനേയും മുഖ്യമന്ത്രിയേയും പ്രതിപക്ഷം പരിഹസിക്കുകയും മുഖ്യമന്ത്രിയെ ഞങ്ങൾക്ക് ഭയമില്ല എന്നാവർത്തിച്ച് പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണ്. നിങ്ങൾ പറഞ്ഞതെന്താണ്? ഞങ്ങൾക്ക് പുതിയ മേലങ്കി ചാർത്തിത്തരികയാണ്. ഒരു കാര്യം അസന്നിദ്ധമായി പറയാം. ഒരു സ്വർണ്ണക്കടത്തുകാരന്റെയും ഔദാര്യം കൊണ്ടല്ല കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷപ്രസ്ഥാനവും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും വളർന്നു വന്നതെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. ഞങ്ങളെ അഴിമതിക്കാരായി ചിത്രീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് നിങ്ങളുടെ അനുഭവത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ ഞങ്ങളെ നോക്കിക്കാണുന്നതുകൊണ്ടാണ്. അഴിമതിയെ വച്ചുപൊറ്റുപ്പിക്കാത്ത, ഏറ്റവും ശക്തമായ നിലപാടുകൾ സ്വീകരിച്ച ഒരു ഗവൺമെന്റാണിത്. സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിൽ നിങ്ങൾ ഏതറ്റംവരെയും പോയില്ലേ; ബി.ജെ.പി.-യുമായി സഹകരിച്ച് ഞങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കാമെന്ന ശ്രമത്തിലല്ലേ പോയത്? അതിനുവേണ്ടി വിചിത്രമായ വഴികൾ സ്വീകരിച്ചില്ലേ? സ്വർണ്ണക്കടത്ത് കേസിന്റെ ഭാഗമായി, എയർപോർട്ട് ആരുടെ കീഴിലാണെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി രാവിലെ ഇവിടെ പറഞ്ഞു. ആ കേസന്വേഷിക്കുന്നത് ആരാണ്, കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിലല്ലേ; അവരുടെ ഭാഗമായിട്ടല്ലേ; അവരുടെ മുന്നിലുടയല്ലേ ഇക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം വരുന്നത്? അതൊന്നും പരിശോധിക്കുകയും കണ്ടുപിടിക്കുകയുംചെയ്യാതെ ആ സമയത്ത് ഉദ്യോഗസ്ഥർ സിനിമകാണാൻ പോയിരിക്കുകയായിരുന്നോ? അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം കേരള ഗവൺമെന്റ് പറയണമെന്നത് ഏത് യുക്തിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്? ഇടതുപക്ഷ

ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിനെ ഏതർത്ഥത്തിലും മോശമായി ചിത്രീകരിക്കാം; അതിനുവേണ്ടി നിരവധി പരിശ്രമങ്ങൾ നടത്തി. എന്നാൽ അതിനെക്കൊണ്ട് അതിശക്തമായി അതിജീവിച്ചാണ് ഈ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഈ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷം നാടിനെ അഭിസംബോധന ചെയ്തുകൊണ്ട് കേരളത്തിന്റെ ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ പറഞ്ഞത് ലോകോത്തരനിലവാരമുള്ള പുതിയ കേരളം സൃഷ്ടിക്കണമെന്നാണ്. പ്രതിസന്ധികൾക്കിടയിൽ ഈ ഗവൺമെന്റ് തളരില്ല, വികസനം മുടക്കില്ല, ഈ നാടാഗ്രഹിക്കുന്ന, ജനങ്ങളുൾപ്പിച്ച വിശ്വാസം നടപ്പിലാക്കാൻ ഏതർത്ഥത്തിലായാലും ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകുമെന്ന് അസന്നിദ്ധമായി പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടാണ് മുഖ്യമന്ത്രി ഈ ഗവൺമെന്റിനെ; രണ്ടാം പിണറായി സർക്കാരിനെ ഏറ്റവും ശക്തമായി മുന്നോട്ട് നയിക്കുന്നത്. ഇന്നത്തെകാലം ആവശ്യപ്പെടുന്ന നിലയിൽ, ഈ നാടിന്റെ സമഗ്രപുരോഗതിക്ക് സഹായകരമാകുന്നവിധത്തിൽ ഒട്ടേറെ നൂതന പദ്ധതികളാണ് ഗവൺമെന്റിനു വേണ്ടി പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റിലൂടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി അവതരിപ്പിച്ചത്. നിശ്ചയമായും ആ അർത്ഥത്തിൽ ഏറ്റവും ശക്തിയേറിയ, ദീർഘവീക്ഷണത്തോടെയുള്ള, ഭാവികേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിന് സഹായകരമാകുന്ന നിർദ്ദേശങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പരിപൂർണ്ണമായി പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് എന്റെ വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിനുള്ള നൽകിയ എല്ലാ നികുതി നിർദ്ദേശങ്ങളോടും നല്ലരീതിയിൽ സഹകരിച്ചവരാണ് കേരളത്തിലെ വ്യാപാരി-വ്യവസായി സമൂഹം. ഇപ്പോൾ ഇരട്ടപ്രഹരം പോലെയാണ്, കോവിഡിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽവന്ന ദുരിതങ്ങളും ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയതിനെത്തുടർന്നുള്ള പ്രശ്നങ്ങളും ചേർന്ന് കേരളത്തിലെ വ്യാപാരി സമൂഹത്തിന് വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത്. ഇന്നലെ പ്രതിപക്ഷമുന്നയിച്ച അടിയന്തര പ്രമേയംതന്നെ ഈ പ്രതിസന്ധികളിൽ എങ്ങനെ ആശ്വാസം കൊടുക്കണമെന്ന് സംബന്ധിച്ചാണ്. ആശ്വാസ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റ് പ്രത്യേകമായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ട സമയത്ത് അതിന് മുന്നോട്ടുവരണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയാണ് ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾ ചെയ്തതുപോലെ ഇന്നത്തെ പ്രതിസന്ധിയിൽ സഹായകരമായ, പാവപ്പെട്ട കുടുംബങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ എല്ലാ മേഖലകളിലുള്ളവർക്കും 6,000 രൂപവിതരണം അവരുടെ കൈകളിലെത്തിക്കാൻ കഴിയുന്നവിധത്തിലുള്ള നടപടിയിലേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് വരണമെന്ന് പറയുന്നത് അത്രയേറെ കരുതലോടെ ഈ വിഷയത്തിൽ

ഇടപെടണമെന്ന കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടിയാണ്. ഗവൺമെന്റ് ആ ചിന്തയിലേയ്ക്ക് വരട്ടെ എന്നാണ് ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. വ്യാപാരികളുടെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടേയും നിയമസഭയുടേയും ശ്രദ്ധയിൽകൊണ്ടുവരണമെന്ന് കോട്ടയം ജില്ലയിലെ വ്യാപാരി-വ്യവസായ സമൂഹം ആവശ്യപ്പെട്ടതുകൂടി കണക്കിലെടുത്ത്, കോട്ടയം ജില്ലയിലെ എം.എൽ.എ. എന്ന നിലയിൽ, അവരുന്നയിച്ച പ്രശ്നങ്ങൾ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. 2017 ജൂലൈ 1-ാം തീയതി ചരക്ക് സേവന നികുതി നിലവിൽ വന്നതുമുതൽ വ്യാപാരി സമൂഹത്തിനുണ്ടായ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പെട്ടെന്നുണ്ടായ ഒരു നിയമവ്യവസ്ഥയെന്ന നിലയിൽ ജി.എസ്.ടി.-യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വന്നപ്പോൾ, അതിലെ വ്യവസ്ഥകളും കാര്യങ്ങളുമൊന്നും വ്യാപാരികൾക്ക് മനസ്സിലാകാതെയും അല്ലെങ്കിൽ അവ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുള്ള കാലതാമസവും ബുദ്ധിമുട്ടും കാരണം, കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ കാലതാമസമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. മുന്നെയുള്ള മാസത്തെ കണക്കുകൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ, ഒരു നിശ്ചിത തീയതികളുള്ളിൽ ഇത് ക്രമീകരിച്ചുകൊടുക്കാനും കഴിയാതെവന്ന സാഹചര്യമുണ്ട്. പ്രത്യേകിച്ച് കോവിഡ് കാലഘട്ടത്തിൽ കടകൾ തുറക്കുന്നില്ല, പ്രവർത്തിക്കുന്നില്ല എന്നിങ്ങനെ നിരവധി ബുദ്ധിമുട്ടുകളുണ്ട്. ഇതെല്ലാം കണക്കിലെടുത്ത് ആവശ്യമായ ഇളവ് അനുവദിക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ളത്. സാധാരണനിലയിൽ പുതിയ നിയമങ്ങൾ നടപ്പാക്കുമ്പോൾ കുറച്ചുകാലം പരീക്ഷണ ഘട്ടമായി കണക്കാക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയപ്പോൾ അത് ലഭിച്ചില്ലെന്ന് മാത്രമല്ല, ഇപ്പോൾ കണക്കുകൾ സമർപ്പിക്കുന്നതിന് കാലതാമസം നേരിട്ടാൽ പലിശയും പിഴയും ചേർത്തിടാക്കുന്ന രീതിയാണ് സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിൽ വളരെ വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ വ്യാപാരികൾക്ക് നേരിടേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ട്. സോഫ്റ്റ്‌വെയറിൽവന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ കൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന കാലതാമസവുമെല്ലാം ഈരംഗത്ത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് 2017-18, 2018-19, 2019-20 എന്നീ മൂന്ന് ടേമിലേയും കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിക്കുന്നതിൽ ധാരാളം പിഴവുകൾ സംഭവിച്ചിട്ടുള്ളതുകൂടി കണക്കിലെടുത്ത് പലിശയിളവ് നൽകാനും പിഴപ്പലിശ ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കാനും കഴിയുന്നവിധത്തിൽ സഹായകരമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാനും ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകണം. ഇപ്പോഴുണ്ടായിരിക്കുന്ന ഈ പ്രശ്നങ്ങളുടെയെല്ലാം പശ്ചാത്തലത്തിൽ സാധ്യമായ ആശ്വാസ നടപടികൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണം എന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

2020 മാർച്ച് മാസത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽത്തന്നെ കോവിഡിന്റെ പിടിയിലേയ്ക്ക് കേരളം വന്നു. സാധാരണക്കാരായ ജനങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽ

നഷ്ടപ്പെട്ടപ്പോൾ ചെറുകിട, മൊത്ത വ്യാപാരികളുടെപ്പോലെ എല്ലാവരും പ്രതിസന്ധിയിലായിത്തീർന്നു. ബാങ്ക് വായ്പ, പലിശ, വ്യാപാര സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വാടക ഇതെല്ലാം കുടിശ്ശികയായിത്തീർന്നു. വ്യാപാര സമൂഹം ഇന്ന് നിശ്ചലാവസ്ഥയിലാണെന്നത് ഗവണ്മെന്റ് ഗൗരവമായി കണക്കിലെടുക്കണം. ഈ പ്രതിസന്ധി കാലഘട്ടത്തിലുണ്ടായിരിക്കുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ കണക്കിലെടുത്ത് ആവശ്യമായ സാമ്പത്തിക സഹായം കൊടുക്കുന്നതിന് നടപടി സ്വീകരിക്കണം. എല്ലാ മാസവും നികുതി അടയ്ക്കുന്നത് ഓൺലൈൻ ബാങ്കിംഗിലൂടെ ആയതിനാൽ ഖജനാവിന്റേയ്ക്ക് നികുതി കിട്ടുന്നതിന് കാലതാമസം വരുന്നില്ല. സമയപരിധി സംബന്ധിച്ചുള്ള ആവശ്യവും ഉയർന്നുവരുന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പിഴകൂടാതെ നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിനുള്ള കാലാവധി നീട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണം.

മറ്റൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം ഉന്നയിക്കുന്നത് റവന്യൂ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രളയക്കെടുതിയുടെ കാര്യത്തിലുള്ള ആശ്വാസ നടപടികളെക്കുറിച്ചാണ്. ഏറ്റവുംകൂടുതൽ പ്രയാസം നേരിടുന്ന കട്ടനാട്, അപ്പർ കട്ടനാട് മേഖലകളിലെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കുന്നതിന്, അല്ലെങ്കിൽ ഇന്നത്തെ പ്രളയത്തിന്റെ പ്രശ്നങ്ങളെ അതിജീവിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാനത്തിന് ലഭിച്ച ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ശുപാർശയാണ് ഡോ. സ്വാമിനാഥൻ കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ. ഇത് നടപ്പാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നുവെങ്കിൽ പ്രളയദുരന്തങ്ങളിൽനിന്ന് ഒരു പരിധിവരെ കട്ടനാടിനെയും അപ്പർ കട്ടനാട് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മേഖലകളെയും സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നു. നിർഭാഗ്യവശാൽ പല കാരണങ്ങൾ കൊണ്ടും ആ നിർദ്ദേശങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ സാധിച്ചില്ല. ഗവൺമെന്റ് പ്രളയാനന്തര കേരളത്തിന്റെ പുനഃസൃഷ്ടിയെക്കുറിച്ച് പറയുന്നുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ ഏറ്റവും വലിയ, പ്രളയക്കെടുതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് ശാശ്വത പരിഹാരം കാണുകയെന്ന വിധത്തിൽ ഡോ. സ്വാമിനാഥൻ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശകൾ നടപ്പാക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാർ മുൻഗണന നൽകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

പ്രളയത്തിൽ തകർന്ന വീടുകൾക്ക് നാലുലക്ഷം രൂപ അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്. ഇന്ന് നാലുലക്ഷം രൂപകൊണ്ട് പാവപ്പെട്ടവന് എങ്ങനെയാണ് ഒരു വീട് നിർമ്മിക്കാൻ സാധിക്കുക? കമ്പി, സിമെന്റ്, മറ്റ് സാധനങ്ങൾ എന്നിവയുടെയെല്ലാം വില അതിരൂക്ഷമായി ഉയർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട് പ്രായോഗികമായി പാവപ്പെട്ടവന് വീടുവയ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത; ഒരു ചടങ്ങ് നിർവ്വഹിക്കുന്നതിന് അപ്പുറത്തേയ്ക്ക് ഒന്നുംചെയ്യാൻ കഴിയാത്ത സ്ഥിതി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. നിലവിൽ നാലുലക്ഷം രൂപ എന്നത് എട്ടുലക്ഷം രൂപയെങ്കിലുമേക്കാൾ വർദ്ധിപ്പിക്കാനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ്



പേരല്ലാതെ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ വീട് നിർമ്മിക്കാനുള്ള ഒരു കാര്യത്തിലേയ്ക്കും കടക്കുന്നില്ല. വീടും സ്ഥലവുമില്ലാത്ത ആയിരക്കണക്കിനാളുകളുടെ അപേക്ഷ ഇപ്പോഴും വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. വീട് നിർമ്മാണം വലിയൊരു ആവശ്യമായി ജനങ്ങളുമായിക്കുന്നു. 'ലൈഫ് പദ്ധതി'യിലല്ലാതെ കേരളത്തിൽ എന്തുമാത്രം വീടുകൾ ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ് കാര്യക്ഷമമായി നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആദരണീയനായ കെ. എം. മാണിയുടെയും ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുമൊക്കെ ലക്ഷക്കണക്കിനാളുകൾക്ക് വീടുകൾ നിർമ്മിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ള മാതൃകാപരമായ സ്കീമുകളുണ്ടായിരുന്നു. ഇന്ന് ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ് ഒരു നോക്കുകയ്ക്കായി നിൽക്കുന്ന നിർഭാഗ്യാവസ്ഥയാണ് കാണാൻ കഴിയുന്നത്. കോവിഡ് സാഹചര്യത്തെ അതിജീവിക്കാനുള്ള വലിയ പദ്ധതികൾക്ക് രൂപംകൊടുക്കുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ പാവപ്പെട്ട മുഴുവനാളുകൾക്കും വീട് നൽകാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള പുതിയ പദ്ധതികൾ ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഏറ്റെടുക്കാനുള്ള തീരുമാനം സർക്കാർ കൈക്കൊള്ളണമെന്ന് ഞാനഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. അത്തരത്തിലുള്ള നല്ല കാര്യങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകാൻ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ട് വരാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. അതുകൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ: സർ, 'അന്നം കൊടുക്കുക, അർത്ഥം കൊടുക്കുക, ഉള്ളിലെ ഉറവുവറ്റാത്ത സ്നേഹംകൊണ്ട് ഉന്നംപിഴയ്ക്കാത്ത സ്വപ്നങ്ങൾ കൊടുക്കുക' എന്നതാണ് ഒരു ജനാധിപത്യ സർക്കാരിന്റെ പ്രവർത്തനമുദ്രയെങ്കിൽ, കിറ്റുകളിലൂടെ അന്നംനൽകിയ, ക്ഷേമപെൻഷനുകളിലൂടെ അർത്ഥംനൽകിയ, കെടുതികളുടെ കാലത്തും പുതിയ കേരളമെന്ന ഉജ്ജ്വലകാന്തിയുള്ള സ്വപ്നങ്ങൾ ക്ഷിത്തരപാകിയ ഈ സർക്കാർ തല ഉയർത്തിത്തന്നെയാണ് നിൽക്കുന്നതെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിന്റെ അന്തഃസ്തംഭനം നിലനിർത്താനുതകുന്ന പൊളിച്ചെഴുത്ത് ജി.എസ്.ടി.-യിൽ വേണമെന്ന വ്യാപകമായ ചർച്ച ഉയരുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി. നിലവിൽ വന്നപ്പോൾ നടന്നതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായി ഇന്ന് കേന്ദ്രത്തിൽ അധികാരത്തിലിരിക്കുന്ന ഗവൺമെന്റ്, ആയുധങ്ങൾകൊണ്ടല്ല ഖജനാവുകൊണ്ട് സംസ്ഥാനങ്ങളെ കീഴ്പ്പെടുത്താം, നിയന്ത്രിക്കാമെന്ന തരത്തിലുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. അതിനായി കേന്ദ്ര സർക്കാർ ശ്രമിക്കുമ്പോൾ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഈ കൊച്ചുകേരളത്തിന്റെ ഒച്ചയാണ് ഇന്ത്യയിൽ ഏറ്റവുമധികം ഉയർന്നു കേൾക്കുന്നതെന്നത് അഭിമാനകരമാണ്, അക്കാര്യത്തിൽ നമ്മുടെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിക്കാം. കോവിഡ് മഹാമാരി സൃഷ്ടിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക അസമത്വങ്ങളെക്കുറിച്ച് ലോകത്താകെ

വലിയചർച്ചകളാണ് ഉയരുന്നത്. ഏറ്റവും അവസാനം പുറത്തിറങ്ങിയ Oxfam International Report-ന്റെ പേരുതന്നെ "അസമത്വത്തിന്റെ വൈറസ്" (Virus of Inequality) എന്നാണ്. ഇന്ത്യയിൽ 40 ദശലക്ഷം അസംഘടിത അതിഥിത്തൊഴിലാളികളുടെ തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെട്ടപ്പോഴാണ് ശ്രീ. അംബാനിയുടെ സമ്പത്ത് ഇരട്ടിയായി വർദ്ധിച്ചതെന്ന് കണക്കുകൾ പറയുന്നു. അത്തരം നയങ്ങൾക്കെതിരെ പൊതുവേദങ്ങൾ കേരളത്തിന് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന ചില കാര്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാഗ്രഹിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ വിഭവ സ്രോതസ്സ് വർദ്ധിപ്പിക്കണം, നോൺ ടാക്സ് റവന്യൂ വർദ്ധിപ്പിച്ചേ മതിയാകൂ. മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ കാലത്താരംഭിച്ച ഫാറ്റ് ടാക്സ് (Fat Tax) പോലെ, വേണമെങ്കിൽ നമുക്ക് സൈബർ ക്രൈം ചെയ്യുന്ന ആളുകൾക്ക് വലിയ ഫൈൻ ഏർപ്പെടുത്താം. എല്ലാപേരെയും ബാധിക്കാത്തതരത്തിലുള്ള ഇത്തരം ചില നോൺ ടാക്സ് റവന്യൂ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള പാണം നടത്തുന്നതിന് ഒരു വിദഗ്ദ്ധ സമിതിയെ നിയോഗിക്കണമെന്ന് ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. വലിയ കുറവാണ് ഡിമാൻഡിലുണ്ടാകുന്നത്, സ്ഥിര വരുമാനക്കാരും സമ്പന്നരും പണം ചെലവഴിക്കുന്നത് ഓൺലൈൻ പ്ലാറ്റ്ഫോമുകളിൽ ബ്രാൻഡഡ് ഉൽപ്പന്നങ്ങൾ വാങ്ങാൻ വേണ്ടിയാണ്. കേരളത്തിന്റെ പ്രാദേശിക ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ ഡാറ്റാബാങ്ക് തയ്യാറാക്കി ഒരു എൻഡ് ടു എൻഡ് ലോജിസ്റ്റിക് സൊല്യൂഷൻ പ്രൊവൈഡറെ ചുമതലപ്പെടുത്തണം; സപ്ലൈകോയ്ക്ക് അക്കാര്യത്തിൽ മുൻകയ്യെടുക്കാൻ കഴിയും. വ്യാപാര മേഖലയുടെ പ്രശ്നങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ ഒരു സമിതി ആവശ്യമാണ്. ചെറുകിട വ്യാപാരികളെ നോക്കുന്നത് ഒരു കടയ്ക്കച്ചറും ഒരു സ്റ്റോറവലയും, സൗഹൃദ വലയംകൂടിയാണ്. വ്യാപാരികളെക്കൂടി പങ്കാളികളാക്കി, തൊഴിലാളികളെ ഹോം ഡെലിവറിക്ക് ഉപയോഗപ്പെടുത്തി, ഗ്രാൻഡ് കേരള ഷോപ്പിംഗ് മാതൃകയിൽ ഒരു വലിയ ഷോപ്പിംഗ് ക്യാമ്പയിൻകൂടി നടത്തിയാൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ വലിയ ചലനമുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും, ചടുലമായ ഇവിടത്തെ വ്യാപാര മേഖലയെ ശക്തിപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമെന്ന നിർദ്ദേശം വയ്ക്കുകയാണ്. ചുരുങ്ങിയ കാലത്തിനുള്ളിൽ റവന്യൂ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്, സ്റ്റാർട്ട് വില്ലേജ് പോലുള്ള നവീന പദ്ധതികൾ ആരംഭിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചു. ദുരന്തങ്ങളോടുള്ള പ്രതികരണമാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടത്. റാന്നി മണ്ഡലത്തിലെ അയിരൂർ, എരുമൂർ മേഖലകളിൽ കൊടുങ്കാറ്റിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ നഷ്ടമുണ്ടായപ്പോൾ റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി നാശനഷ്ടം കണക്കാക്കാൻ പ്രത്യേക ടീമിനെ നിയോഗിക്കുകയും ജില്ലാ ഭരണകൂടം ഭംഗിയായി ഇടപെടൽ നടത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം നാശനഷ്ടങ്ങൾക്ക് നൽകുന്ന സഹായം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ നടപടിയുണ്ടാകണം. റാന്നിയിലുണ്ടായ നാശനഷ്ടങ്ങളുടെ സഹായധന വിതരണം നൂറുദിന കർമ്മപരിപാടിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താനുള്ള നടപടികൂടി സ്വീകരിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഇത്തരം



പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങൾ ഒരുകാലത്ത് കേട്ടറിവായിരുന്നു. എന്നാലിന്ന് പ്രകൃതി ദുരന്തങ്ങളുടെ പരമ്പരയാണ് കേരളത്തിലുണ്ടാകുന്നത്. ഇന്ത്യയിൽ ഹൈദ്രാബാദ് ആസ്ഥാനമാക്കി 2004-ലാണ് ഇൻകോയിസ് (INCOIS) സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്നത്. സുനാമി വന്നതിനുശേഷമാണ് ഇന്ത്യപോലും അതിന്റെ പ്രാധാന്യം തിരിച്ചറിഞ്ഞത്. ചെല്ലാനത്തുണ്ടായ കടൽമാറ്റം, കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനമൊക്കെ നമുക്കറിയാൻ സാധിച്ചു. അതുകൊണ്ട് ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള ഗവേഷണവും ഇടപെടലും ഏകോപനവും പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ്. നമുക്ക് Natural Calamities Relief Management Software, HVRA Cell, Institute of Land and Disaster Management തുടങ്ങിയവയെല്ലാമുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങളെക്കുറിച്ച് പഠിക്കുന്ന, അക്കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻകഴിയുന്ന അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരമുള്ള ഇൻകോയ്സ് മാതൃകയിലുള്ള ഒരു സ്ഥാപനം കേരളത്തിനാവശ്യമാണ്; കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് അത് ആവശ്യപ്പെടണം അല്ലെങ്കിൽ കേരളത്തിന് അക്കാര്യത്തിൽ മുൻകയ്യെടുക്കാൻ കഴിയണമെന്നുകൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. അതുപോലെ ദുരന്തങ്ങളെ ഗ്രൂപ്പ് ചെയ്യാൻ കഴിയണം. നിരവധി പ്രളയക്കെടുതികൾ അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്ന ഒരു സ്ഥലമാണ് റാന്നി. അതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇതൊരു പ്രധാനപ്പെട്ട അഭ്യർത്ഥനയായി സമർപ്പിക്കുകയാണ്.

മറ്റൊന്ന്, ദേവസ്വവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്, ശബരിമല തീർത്ഥാടന കാലമാണ്. അതിനാവശ്യമായ മുന്നൊരുക്കങ്ങളും റോഡുകളുടെ പുനരുദ്ധാരണവും വളരെ വേഗത്തിലാക്കണമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. അതോടൊപ്പം ദേവസ്വത്തിന്റെ അന്ത്യാധീനപ്പെട്ട ഭൂമി തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ നടപടിയെടുക്കണമെന്ന ഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ധാരാളം പ്രവാസികൾ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് വന്നിട്ടുണ്ട്, അവർക്ക് കറേക്കാലത്തേയ്ക്ക് തിരിച്ചുപോകാൻ കഴിയുകയില്ല. അവരിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യമുള്ളവരുടെ കണക്കെടുപ്പ് നടത്തണം; കേരളത്തിന് മാൻപവർ എക്സ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല, എന്നാൽ വർക്ക് എക്സ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ കഴിയും. പ്രവാസികൾ വിദേശത്ത് ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന സംരംഭങ്ങൾ, അവരുടെ തൊഴിൽ വൈദഗ്ദ്ധ്യം ഉറപ്പാക്കാൻകഴിയുന്ന പ്ലാറ്റ്ഫോമുകൾ ഗവണ്മെന്റിന് സൃഷ്ടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞാൽ പ്രവാസികൾ തിരികെപോകുന്നതുവരെ കേരള വികസനത്തിൽ അവരെ പങ്കാളികളാക്കാൻ കഴിയും. എല്ലാ ജില്ലയിലും അത്തരത്തിലുള്ള പ്ലാറ്റ്ഫോമുകളുണ്ടാകണം, അത്തരം സംരംഭങ്ങൾ ആരംഭിക്കാനും കഴിയണമെന്ന് പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു, വാക്കുകൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. സമകാലീന ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ ആപത്തുകളുടെ

ഘോഷയാത്ര നേരിട്ട ഒരുകാലമാണിത്, പ്രളയമുതൽ ഏറ്റവും അവസാനം കോവിഡ്-19 വരെ. എന്നാൽ ഭാവികേരളത്തിന്റെ മുന്നിൽ അതിജീവനത്തിന്റെ മാർഗ്ഗരേഖയായി ഒരു ബഡ്ജറ്റുണ്ട്. നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുന്ന നിരവധി പദ്ധതികൾ ഈ ബഡ്ജറ്റിലൂടെ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റിമുലേറ്റീവ് പാക്കേജില്ലെന്നും ഡയറക്ട് മണി ജനങ്ങളിൽ എത്തുന്നില്ലെന്നുമാണ് പ്രതിപക്ഷം വിമർശനമായി ഉന്നയിക്കുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതൊരു അസംബന്ധ പ്രസ്താവനയല്ലേ? ബഡ്ജറ്റ് പരിശോധിച്ചാൽ കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി എങ്ങനെ മറികടക്കണമെന്നതിനെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ വ്യക്തമായ കാഴ്ചപ്പാടാണ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് കാണാൻ കഴിയും. കാർഷിക മേഖലയിലേയ്ക്ക് ഭാവിയിൽ വയ്ക്കാൻപോകുന്ന ചുവടെത്താണ്; ഉൽപാദനക്ഷമതയും ഉൽപാദനവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എല്ലാ മേഖലകളേയും സമാഹരിക്കുകയല്ലേ ഈ ഗവൺമെന്റ്? തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളോട് കൃഷിയിൽ ഇടപെടണമെന്നും സഹകരണമേഖലയോട് അവരുടെ നിക്ഷേപങ്ങളുൾപ്പെടെ കാർഷിക മേഖലയിൽ എങ്ങനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തണമെന്നും നിർദ്ദേശം നൽകുകയുമാണ്. ചെറുപ്പക്കാരെ കൃഷിയിലേയ്ക്കുകർഷിക്കാനുള്ള പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുകയും കാർഷികരംഗത്ത് യന്ത്രവൽക്കരണം കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്യുന്നു. കാർഷികരംഗം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന വിവിധ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് ശരിയായ കാഴ്ചപ്പാട് ഈ ഗവൺമെന്റ് ബഡ്ജറ്റിലൂടെ അവതരിപ്പിക്കുകയാണ്. മൂല്യാധിഷ്ഠിത ഉൽപന്നങ്ങൾ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റിൽ എടുത്തുപറയുന്ന ഒരു കാര്യമാണ് മരച്ചിനിയിൽനിന്ന് സ്പിരിറ്റ് ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കാമെന്നത്. അതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കേണ്ടതല്ലേ, മൂല്യവർദ്ധിത ഉൽപന്നങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഗൗരവമായി ചിന്തിച്ചാൽമാത്രമേ നാടിന്റെ പ്രതിസന്ധി പരിഹരിക്കാനാകൂ. മരച്ചിനിയിൽനിന്ന് സ്പിരിറ്റുൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് സഭയിൽ ഗൗരവകരമായ ചർച്ച നടത്തിയില്ലെങ്കിലും സഭയ്ക്കുപറത്ത് ചർച്ചചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതുപോലെ വൈൻ നിർമ്മിക്കുന്നതിനുള്ള ചെലവ് കൂടുതലാണെന്ന് വാർത്ത വന്നിരുന്നു. എന്റെ നാട്ടിൽ ഡ്രാഗൺ ഫ്രൂട്ട്സ് കൃഷിചെയ്യുന്ന ഒരു കൃഷിക്കാരൻ ഡ്രാഗൺ ഫ്രൂട്ട്സിൽനിന്ന് വൈൻ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുന്നത് സംബന്ധിച്ച് പ്രോജക്ട് തയ്യാറാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ഇത്തരത്തിൽ മൂല്യാധിഷ്ഠിത ഉല്പന്നങ്ങളുണ്ടാക്കണം. എന്റെ നാട്ടിലെ ഒരു സഹകരണ സ്ഥാപനം വെളിച്ചെണ്ണയിൽനിന്നും നാളികേരത്തിൽനിന്നും മൂല്യാധിഷ്ഠിത ഉല്പന്നങ്ങൾ ഉൽപ്പാദിപ്പിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ നല്ല സഹായം ലഭിച്ചാൽ ഇത്തരം പദ്ധതികൾ നാടാകെ കൊണ്ടുവരാനാകില്ലേ? തൊഴിലില്ലായ്മ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാനും ജനങ്ങളിൽ കൂടുതൽ സമ്പത്തുണ്ടാക്കാനും ഇക്കോണമിയെ മുന്നോട്ടുനയിക്കാനും ഇതൊക്കെയല്ലേ മാർഗ്ഗം? ഇതാണ്

ഗൗരവത്തോടുകൂടി ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുന്നത്. വ്യാവസായികരംഗത്ത് സൂഷ്മ ചെറുകിട വ്യവസായങ്ങളെ (എം.എസ്.എം.ഇ.) പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് പുതിയ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുകയാണ്. ഈ ഗവൺമെന്റ് ഭാവിയിലേയ്ക്കുവേണ്ടി വൈജ്ഞാനിക സമൂഹം കെട്ടിപ്പടക്കുന്നതോടൊപ്പം വൈജ്ഞാനിക സമ്പദ്വ്യവസ്ഥകൂടി വിഭാവന ചെയ്യുകയാണ്. നാട്ടിലെത്രയോ പ്രതിഭകളുണ്ട്, അവരുടെ കഴിവുകളെല്ലാം വിദേശരാജ്യങ്ങളിലല്ലേ ഉപയോഗിക്കുന്നത്? കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിന് അവരെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയാൽ നിശ്ചയമായും കേരളത്തിൽ വലിയ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്താൻ കഴിയും. അതാണ് അതിജീവനത്തിന്റെ മാർഗ്ഗങ്ങൾ. അതിനെ പിന്തുണയ്ക്കാൻ അർഹതപ്പെട്ടവരല്ലേ യഥാർത്ഥത്തിൽ പ്രതിപക്ഷം? ഇവിടെ ആദ്യം പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ മാറ്റവും ആദ്യത്തെ പ്രസംഗവുമൊക്കെ വന്നപ്പോൾ ക്രിയാത്മകമായ സഹകരണം പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നുമുണ്ടാകുമെന്ന് ഞങ്ങൾ കരുതിയെങ്കിലും നാളിതുവരെ അത് കാണാൻ സാധിച്ചില്ല. അവർ കഴിഞ്ഞകാലങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുകയാണ്. എന്താണ് കഴിഞ്ഞകാലങ്ങളിൽ നടന്നത്, പ്രതിസന്ധിയിൽ ഒപ്പംനിൽക്കുമെന്ന് വർത്തമാനം പറയുന്നു, പക്ഷേ സാലറി ചലഞ്ച് വന്നപ്പോൾ അതിനെ അട്ടിമറിക്കാൻ നോക്കി, ലൈഫ് പദ്ധതിക്കെതിരെ നീക്കംനടത്തി, കിഫ്ബിയെ ആരോപണങ്ങളുടെ പുകമറയിൽ നിർത്തി തകർക്കാൻ നോക്കി. ഇപ്പോൾ നിങ്ങളെടുക്കുന്ന സമീപനമെന്താണ്? 'കോവിഡിൽ നിന്ന് ലോകമാകെ വിമോചനത്തിലേയ്ക്ക്, കേരളത്തിൽ കോവിഡ് വർദ്ധിച്ചു വരുന്നു', ഇങ്ങനെയൊക്കെ ഏത് വസ്തുതകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് പ്രതിപക്ഷ ഉപനേതാവിനെപ്പോലെയുള്ള ആളുകൾ സംസാരിക്കുന്നത്? കോവിഡിനെ ഫലപ്രദമായി നേരിട്ട ഗവൺമെന്റല്ലേ ഇത്? കൊവാക്സിൻ അന്താരാഷ്ട്ര സമൂഹം അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷ നേതാവ് പറയുകയാണ്. അതിന് ഈ ഗവൺമെന്റാണോ ഉത്തരവാദി? കൊവാക്സിനും കോവിഷീൽഡുമൊക്കെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റല്ലേ നൽകുന്നത്? വയനാട്ടിൽനിന്നുള്ള എം.പി. ഉൾപ്പെടെ കേരളത്തിൽനിന്നും 18 എം.പി.-മാർ നിങ്ങളുടെ ഭാഗത്തുണ്ടല്ലോ, കേരളത്തിനാവശ്യമായ വാക്സിൻ എത്തിക്കുന്നതിന് എന്ത് സമരമാർഗ്ഗങ്ങളാണ് പാർലമെന്റിൽ നടത്തിയത്? ഇന്നലെ ഇടതുപക്ഷ എം.പി.-മാർ കേന്ദ്ര ആരോഗ്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ കാണുകയും ഇവിടെ വാക്സിൻ യമേഷ്യം പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയാണെന്നും ഇനിയും വാക്സിൻ ആവശ്യമുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞ് നിവേദനം കൊടുക്കുകയും ചില ഉറപ്പുകൾ വാങ്ങിയിരിക്കുകയുമാണ്, അത് പാലിക്കുമെന്നാണ് നമ്മൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി. വന്നപ്പോൾ കൺസ്യൂമർ സ്റ്റേറ്റ്സ് നിലയിൽ കൂടുതൽ വിഹിതം കേരളത്തിന് ലഭിക്കുമെന്ന്

പ്രതീക്ഷയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ജി.എസ്.ടി. സംബന്ധിച്ച കേന്ദ്രഗവണ്മെന്റിന്റെ സമീപനമെന്തായിരുന്നു? നാടിന്റെ ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിന്റെ കടയ്ക്കൽ കത്തിവെച്ചുകൊണ്ട് അധികാരം മുഴുവൻ കേന്ദ്രീകരിക്കുക, അർഹതപ്പെട്ട വിഹിതം നൽകാതിരിക്കുക എന്നിവയിലൂടെ ഇഷ്ടമില്ലാത്ത സംസ്ഥാനങ്ങളെ സാമ്പത്തികമായി ഞെരുക്കുക എന്ന സമീപനമാണെടുത്തത്. ആ നയത്തിനെതിരെ ശക്തമായ സമീപനമെടുക്കാൻ കേരളത്തിന്റെ മുൻ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും ഇപ്പോഴത്തെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും നേതൃത്വം കൊടുക്കുകയാണ്. ബി.ജെ.പി. ഇതര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാരുടെ കൂട്ടായ്മ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് തെറ്റായ കേന്ദ്ര സമീപനങ്ങൾക്കെതിരെ ചെറുത്തു നിൽക്കുകയാണ്. കേരളത്തിനവകാശപ്പെട്ട പെട്രോളിയം സെസ്സ് വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കണമെന്നാണ് പ്രതിപക്ഷം പറയുന്നത്. കൂടുതൽ സാമ്പത്തിക ഞെരുക്കത്തിലേയ്ക്ക് കേരളത്തെ തള്ളിവിടണമെന്നാണോ; അത് ശരിയായ സമീപനമാണോ? കേരളത്തിന് ഒരുപാട് ദുരം മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കാരൂർ നിലകണ്ണപിള്ളയുടെ 'പൊതിച്ചോറ്' എന്നൊരു കഥയുണ്ട്. സ്വന്തം വിദ്യാർത്ഥിയുടെ പൊതിച്ചോറ് മോഷ്ടിച്ച് കഴിക്കേണ്ടിവന്ന ഒരു പ്രഥമാദ്ധ്യാപകന്റെ കഥയാണ് അതിൽപ്പറയുന്നത്. അങ്ങനെയൊരു സാമൂഹ്യാവസ്ഥ കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. അതിൽനിന്നും പട്ടിണിരഹിത കേരളത്തിലേയ്ക്ക് ഈ നാടിനെ മാറ്റിയെങ്കിൽ അതിന് മുന്നിൽനിന്ന് ഇടതുപക്ഷ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ഗവൺമെന്റുകളുമാണെന്നതിൽ ആർക്കും സംശയംവേണ്ട. നമുക്കേവർക്കും അറിയാവുന്നതുപോലെ ഈ കോവിഡ് കാലത്ത് ആരും പട്ടിണികിടക്കാതിരുന്നത് ഞങ്ങൾ അവശ്യസാധന കിറ്റ് കൊടുത്തതുകൊണ്ടും സാമൂഹ്യ അടുക്കളകൾ തുറന്നതുകൊണ്ടുമാണ്, എല്ലാവരെയും ചേർത്തുനിർത്തിയതു കൊണ്ടുമാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്ത് വോട്ടിനു വേണ്ടിയായിരുന്നില്ല, അത് ഇപ്പോഴും തുടരുകയാണ്. അതെല്ലാം ഞങ്ങളുടെ കരുതലാണ്, ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ പരിപ്രേക്ഷ്യമാണ്, നിസ്വവർഗ്ഗ പക്ഷപാതിത്വമാണ്. അത് ഈ നാടിനറിയാം. ഈ കാലവും മാറുമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷ. കവി എൻ. എൻ. കക്കാട് 'സഫലമീയാത്ര' എന്ന കവിതയിൽപ്പറഞ്ഞതുപോലെ,

“ കാലമിനിയുമുരുളും വിഷുവരും-

വർഷംവരും തിരുവോണംവരും,

പിന്നെയോരോ തളിരിനും

പൂവരും കായ് വരും.....”

അതാണ് ഞങ്ങളുടെ പ്രതീക്ഷ. കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് നിങ്ങൾ കണ്ടതെന്താണ്, ഇനിയുമൊരു പ്രളയം, അതുകഴിഞ്ഞാലൊരു വരൾച്ച, ആളുകളുടെ

അസ്വസ്ഥതകളെ കെട്ടിയുയർത്തി കുറുക്കുവഴിതേടി അധികാരത്തിലെത്താമെന്ന വ്യാമോഹമായിരുന്നില്ലേ? പക്ഷേ ജനങ്ങളെ തള്ളിക്കളഞ്ഞു. നിങ്ങൾ തോറ്റതും ഞങ്ങൾ ജയിച്ചതും ജനങ്ങളെ ഞങ്ങൾ കൂടെ നിർത്തിയതുകൊണ്ടാണ്, നിങ്ങൾ ആരോപണങ്ങളുടെ പുകമറ സൃഷ്ടിച്ചതുകൊണ്ടാണ്. അക്കാര്യം മറന്നുപോകരുത്. ജയിച്ചതിൽ ഞങ്ങൾ ഊറ്റംകൊള്ളുന്നുണ്ട്, അഭിമാനിക്കുന്നുണ്ട്. അത് ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് നിങ്ങളെ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നുമുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ നിങ്ങൾ അനുഭവത്തിൽനിന്നും പാഠംപഠിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. ആരോപണങ്ങളുടെ പുകമറ സൃഷ്ടിച്ചാൽ അതിൽ ഒളിഞ്ഞുനിൽക്കുന്നവരല്ല കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾ. ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ നാടിനുവേണ്ടിയുള്ള സത്യത്തിന്റെ വെളിച്ചം തിരിച്ചറിയുന്നവരാണ് കേരള ജനതയെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഇക്കാര്യങ്ങൾ ആവർത്തിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ നാടിന്റെ ശോഭനമായ ഭാവിയെ കരുതിക്കൊണ്ട് ഓരോ പദ്ധതിയും ആവിഷ്കരിക്കുമ്പോൾ അതിനാവശ്യമായ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നതിൽ അഭിമാനമുണ്ട്.

ഇന്ന് റവന്യൂ വകുപ്പിനുവേണ്ടിയുള്ള ധനാഭ്യർത്ഥനയുമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി അടുത്തകാലത്ത് തിരുവനന്തപുരം ജില്ലയിലെ എം.എൽ.എ.-മാരുടെ യോഗം കളക്ടറുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ വിളിച്ചുചേർക്കുകയുണ്ടായി. അതിൽ റവന്യൂ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരും പങ്കെടുത്തിരുന്നു. എല്ലാ ജില്ലകളിലും അത്തരത്തിലുള്ള യോഗം വിളിച്ചുചേർക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞിരുന്നു. എല്ലാവർക്കും ഭൂമി, എല്ലാ ഭൂമിക്കും കൈവശരേഖ, എല്ലാ സേവനങ്ങളും സ്റ്റാർട്ട് എന്നിങ്ങനെ പ്രതീക്ഷയുയർത്തുന്ന വാഗ്ദാനങ്ങളാണ് റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി നാടിനുമുന്നിൽ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഏകദേശം 1,77,011 പേർക്ക് പട്ടയം കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ രണ്ടാം റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയാണ് ഇത് പറയുന്നത്. ഭൂരേഖയുടെ കൃത്യതയില്ലായ്മ ധാരാളം ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ നാട്ടിലുണ്ടാക്കുന്നുണ്ടെന്ന് നമുക്കറിയാം. അതിനുവേണ്ടി CORS (Continuously Operating Reference Stations) സാങ്കേതിക വിദ്യ ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ട് ഡിജിറ്റൽ സർവ്വേ നടത്തുമെന്നും രണ്ടോ മൂന്നോ വർഷംകൊണ്ട് നാട്ടിലെ ഭൂമിക്ക് മുഴുവനും രേഖകളുണ്ടാക്കുമെന്നും പറയാൻ ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിക്ക് കഴിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ഓരോ രംഗത്തും നവീന നടപടി സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഭാവിക്കേരളം വാർത്തെടുക്കുമെന്ന് ജനങ്ങളോട് നൽകിയ വാഗ്ദാനം പരിപാലിച്ചുകൊണ്ടാണ് മുന്നോട്ടു പോകുന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി ഒരു കേസ് തള്ളിക്കളഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നുപറഞ്ഞ് അപ്പുറത്ത് വലിയ ആഹ്ലാദം കൊള്ളുന്നുണ്ട്. മെരിറ്റ് നോക്കിയല്ല കോടതി അങ്ങനെ ചെയ്തത്. അത് withdrawal petition-ന്മേലുള്ള വിധിയാണ്. ഇതൊരു അവകാശത്തർക്കം

മാത്രമാണ്. ലെജിസ്ലേഷന്റെ പ്രിവിലേജിനെ സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾക്കൊരു അഭിപ്രായമുണ്ട്. നിയമസഭയ്ക്കു കത്ത് നടക്കുന്ന സംഭവത്തെ സംബന്ധിച്ച് ആവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാനുള്ള അവകാശം നിയമസഭയ്ക്കുതന്നെയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയിൽ വന്നത് അതുസംബന്ധിച്ച തർക്കമാണ്. കോടതി അതിലഭിപ്രായം പറഞ്ഞു. വിചാരണ നേരിടുമ്പോൾ നമുക്ക് നോക്കാം. ഇപ്പറഞ്ഞതിൽ ഒരു കോടതിയലക്ഷ്യവുമില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ അഭിപ്രായത്തെ ഞാൻ നിഷേധിച്ചിട്ടില്ല. അത് അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടില്ല. സുപ്രീംകോടതിയും ലെജിസ്ലേഷനും തമ്മിൽ അവകാശത്തെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ഭിന്നാഭിപ്രായം വന്നു. കോടതി അക്കാര്യം പരിശോധിച്ച് വിധി പറഞ്ഞു. അത് അംഗീകരിക്കേണ്ടതുതന്നെയാണ്. കേസ് വിചാരണ കോടതിയിലേയ്ക്ക് വിട്ടതേയുള്ളൂ. കേസിന്റെ മെരിറ്റ് നോക്കിയിട്ടില്ല. പ്രസ്തുത വിഷയത്തിൽ ക്രിമിനൽ പ്രോസിക്യൂഷൻ നിൽക്കുമെന്ന കണ്ടെത്തൽ മാത്രമേ നടത്തിയിട്ടുള്ളൂ. വിചാരണക്കോടതിയിൽ തെളിവുകളെല്ലാം വരുമല്ലോ, അപ്പോൾ നോക്കാം. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് തന്റെ നിരപരാധിത്വം കോടതിയിൽ തെളിയിച്ചോളാമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി വി. ശിവൻകുട്ടിയും പറഞ്ഞത്. അതിലൊന്നും നിങ്ങൾ ആശങ്കപ്പെടേണ്ടതില്ല. വാടകകൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത ആളുകളെപ്പറ്റി പറഞ്ഞു, 1957-ൽ ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാട് അധികാരത്തിലേറിയപ്പോഴത്തെ ആദ്യത്തെ ഉത്തരവ് കടിയിറക്ക് അവസാനിപ്പിക്കുന്നതായിരുന്നു. ഭവനരഹിതരായ ഏതൊരാളും വാടകയ്ക്ക് താമസിക്കുകയാണെങ്കിൽ അവരെ ഒഴിപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന ഉത്തരവാണ് രണ്ടാം പിണറായി ഗവൺമെന്റ് ഇറക്കിയത്. ഇപ്പോൾ ആരും വീടൊഴിപ്പിക്കുന്നില്ല. ഈ സന്ദർഭത്തിൽ ഭവനരഹിതരായ ആരെങ്കിലും താമസസ്ഥലത്തുനിന്നും ഇറക്കിവിടുകയാണെങ്കിൽ സംരക്ഷണം നൽകുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ഞാൻ പറഞ്ഞത് നാട്ടിൽ നടക്കുന്ന കാര്യങ്ങളാണ്. ഇത്തരത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ പ്രയാസങ്ങൾ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടും കരുതലോടെ അവരെ സംരക്ഷിച്ചും മുന്നോട്ടുപോകുകയാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ്. ഭാവികേരളം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്ന ധാരാളം കാര്യങ്ങൾക്ക് പ്രതിപക്ഷസഹകരണം പ്രതീക്ഷിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ നിർഭാഗ്യവശാൽ അതുണ്ടാകുന്നില്ലെന്നുമാത്രം സൂചിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഒരിക്കൽക്കൂടി പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി: സർ, 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റുവതരിപ്പിച്ച ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക



സാഹചര്യത്തിന്റെ സങ്കീർണ്ണത എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ അറിയാവുന്നതാണ്. കേന്ദ്രം സ്വീകരിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക നയത്തിന്റെ പ്രത്യാഘാതമായി കേരളത്തിന് ധാരാളം സാമ്പത്തിക പ്രയാസങ്ങളുണ്ട്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ കേരളത്തോടുള്ള നിഷേധാത്മക നിലപാട് കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക സാഹചര്യങ്ങളെ രൂക്ഷമാക്കുന്നു. കേന്ദ്ര ഭരണകൂടത്തിന്റെ ഓരോ നിലപാടുകൾക്ക് പിന്നിലും കേരളത്തോടുള്ള രാഷ്ട്രീയരൗദ്രം കൂടിവരികയാണ്, അത് വാക്സിൻ നൽകുന്ന കാര്യത്തിലുൾപ്പെടെയുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തിന്റെ മൊത്തം ആഭ്യന്തര ഉൽപ്പാദനത്തിൽ 3.82 ശതമാനം ഇടിവുണ്ടായി.

2.00 P.M.]

കോവിഡ് മഹാമാരിമൂലം വളർച്ചാനിരക്ക് കുറയുകയും പൊതുവരുമാനത്തിൽ 18.77 ശതമാനം ഇടിവുണ്ടാകുകയും ചെയ്തു. ഇതെല്ലാമുണ്ടാക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങളെ പരിഗണിക്കാൻ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് സന്നദ്ധമാകുന്നില്ല. സംസ്ഥാനത്തിന് നിയമാനുസൃതം ലഭ്യമാകേണ്ട അർഹതപ്പെട്ട ജി.എസ്.ടി. നഷ്ടപരിഹാരം അനുവദിക്കുന്നതിലുണ്ടായ ബോധപൂർവ്വമായ കാലതാമസവും അനിശ്ചിതത്വവും സംസ്ഥാനത്തെ പ്രതിസന്ധി സങ്കീർണ്ണമാക്കുകയുണ്ടായി. പെട്രോളിയം ഉല്പന്നങ്ങളുടെ സെസ്സുകളിന്മേൽ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നൽകേണ്ട, വിഭജിക്കാവുന്ന നികുതിയിനത്തിൽ കുറവുണ്ടാക്കിയതിന്റെ ഫലമായി സമ്പദ്ഘടനയിൽ പ്രതികൂല സാഹചര്യമുണ്ടാക്കുകയും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വലിയ അളവിൽ വായ്പ എടുക്കേണ്ടിവരികയും തൽഫലമായി റവന്യൂകമ്മി ഗണ്യമായി ഉയരാനുള്ള സാഹചര്യവും സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടു. 5 വർഷത്തെ നികുതി നഷ്ടം 72,670 കോടി രൂപയാണ്. കേന്ദ്രത്തിന്റെ നികുതി വരുമാനത്തിൽനിന്ന് സംസ്ഥാനവിഹിതം ഉയർത്തണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയും കേന്ദ്രത്തെ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിലെന്തെല്ലാം പ്രതികരണമുണ്ടായി എന്നറിയില്ല. ചില അനുകൂല നീക്കങ്ങളുണ്ടായെന്ന് കാണാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പെട്രോളം ഡീസലും ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കീഴിലാക്കുന്നതിനെ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിമാർ എതിർക്കുകയും കോവിഡ് പ്രതിരോധ ഉപകരണങ്ങൾക്ക് 5 ശതമാനം നികുതി മാത്രമേ നൽകാൻ കഴിയുകയുള്ളൂവെന്ന് വ്യക്തമാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽനിന്നും പ്രതികരണമുണ്ടായിട്ടില്ല. കോവിഡ് പ്രതിരോധ ഉപകരണങ്ങൾ വാങ്ങുന്നതിനുപോലും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇത്തരത്തിലുള്ള കർശനമായ നിലപാട് സ്വീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ജില്ലാഭരണകൂടവും തദ്ദേശ ഭരണസ്ഥാപനങ്ങളും ഏറെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നതാണെന്ന കാഴ്ചപ്പാടാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ ഫലമായി 3,298 കോടി രൂപയാണ് അനുവദിച്ചത്. പ്രളയകാലത്ത് ദുരിതാശ്വാസ പ്രവർത്തനങ്ങളിലുൾപ്പെടെ തദ്ദേശ ഭരണസ്ഥാപനങ്ങൾ നിർണ്ണായകമായ പങ്ക് വഹിക്കുകയുണ്ടായി. ഭവനനിർമ്മാണ



രംഗത്ത് പ്രതിവർഷം ഒരുലക്ഷം വീട് നിർമ്മിക്കാൻ പരിപാടി പ്രഖ്യാപിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. രണ്ടര ലക്ഷം വീടുകൾ കഴിഞ്ഞവർഷം പൂർത്തിയാക്കി. 2021-ൽ ഒന്നരലക്ഷം വീടുകൾക്കുടി നിർമ്മിക്കുമെന്നാണ് ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പിനുവേണ്ടി പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയത്.

പ്രകൃതിക്ഷോഭവും പ്രളയവും അഭൂതപൂർവ്വമായ ഒരു ദുരന്ത സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയുണ്ടായി. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അഭ്യർത്ഥന സ്വീകരിക്കുകയും ജനങ്ങൾ സഹകരണം നൽകുകയുണ്ടായു. കേരളത്തിന്റെ പുനഃസൃഷ്ടിയാണ്, നവകേരള സൃഷ്ടിയാണെന്ന് പറഞ്ഞപ്പോൾത്തന്നെ ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ജാതി-മത-രാഷ്ട്രീയ ഭേദമന്യേ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ അഭ്യർത്ഥന സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് സാധാരണ ജനങ്ങൾ സഹകരിച്ചു. സംസ്ഥാനത്തെ ഒരാൾപോലും പട്ടിണികിടക്കരുതെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടാണ് പ്രളയകാലത്തും അല്ലാതെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അത്തരത്തിലുള്ളവരെ സഹായിക്കുന്നതിനായി ഭക്ഷ്യവിതരണം നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചത്. കാലാവസ്ഥാ വ്യതിയാനം കേരളത്തിൽ ധാരാളം പ്രകൃതിദുരിതങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിന് മാത്രമായി ഒന്നാകെയുണ്ട് കഴിയില്ല. പ്രകൃതിക്ഷോഭമുണ്ടാകുമ്പോൾ കേരളത്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേകതയാണ് കടലാക്രമണം. കടലാക്രമണം ഇത്തരത്തിൽ തുടർന്നാൽ കേരളത്തിന്റെ ഭൗതിക രൂപം കുറഞ്ഞുവരും. കേരളത്തിലുണ്ടാകുന്ന കടലാക്രമണം ഒരു ദേശീയ ദുരന്തമായി കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് സഹായം നൽകാൻ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചാൽമാത്രമേ കടലാക്രമണ ദുരന്തത്തെ നേരിടാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. കേരളത്തിന്റെ തീരസംരക്ഷണത്തിന് അയ്യായിരം കോടി രൂപയുടെ പദ്ധതികൾ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. കടലാക്രമണത്തിൽ വീട് നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് വീട് ലഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് താൽക്കാലികമായി വീടുകൾ നൽകുന്നതിനുള്ള പരിപാടികൾ വേണമെന്ന് സൂചിപ്പിക്കുന്നു. റവന്യൂ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വളരെ സുപ്രധാനമായ കാര്യങ്ങൾ അടുത്തകാലത്ത് നടന്നിട്ടുണ്ട്. ഓരോ ജില്ലയിലും അതാത് ജില്ലകളിലെ എം.എൽ.എ.-മാരും ജില്ലാകളക്ടറും ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള റവന്യൂ ഉദ്യോഗസ്ഥരുമുൾപ്പെടുന്ന യോഗം കഴിഞ്ഞദിവസം വിളിച്ചുചേർക്കുകയും വില്ലേജ് ഓഫീസുകളെ സ്റ്റാർട്ട് വില്ലേജ് ഓഫീസുകളാക്കി മാറ്റാനും ജനകീയ ജീവിതത്തിന്റെ ഒരു സ്പന്ദനമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന വില്ലേജ് ഓഫീസുകളെ കൂടുതൽ ജനകീയവൽക്കരിക്കാനും തീരുമാനിക്കുകയും സാങ്കേതിക-ഭൗതികസൗകര്യങ്ങൾ നൽകുന്ന പരിപാടികളെക്കുറിച്ച് പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ ആലോചന നടത്തുകയും ചെയ്തു. നൂറുദിന കർമ്മപരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി 12,000 പട്ടയങ്ങളുടെ വിതരണത്തിനുള്ള പരിപാടികളാണ് നിർവ്വഹിക്കാൻ

പോകുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഭൂമി തരമാറ്റൽ നടപടിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതിന്റെ വ്യക്തത കൈവരുത്തുമെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ജനജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. പ്രകൃതിക്ഷോഭ മൂണ്ടാകുമ്പോൾ റവന്യൂ വകുപ്പിനാണ് കൂടുതൽ നഷ്ടമുണ്ടാകുന്നത്. വീടുകൾക്ക് നാശം, കൃഷിക്ക് നാശനഷ്ടം തുടങ്ങി ഒരുപാട് ദുരന്തങ്ങൾ ഏറ്റെടുക്കേണ്ടി വരുന്നുവെന്നത് മറ്റൊരു വസ്തുതയാണ്. ആ സന്ദർഭത്തിൽ നിർമ്മാണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വംകൂടി ഏറ്റെടുക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ അതിന്റെ ഗൗരവം വളരെയധികം വലുതാണെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയാണ്. വകുപ്പുകളുടെ സംയോജനംകൊണ്ട് നമ്മുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ഏകീഭാവംനൽകി മുന്നോട്ടുപോകാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ആനുകൂല്യങ്ങളും സഹായങ്ങളും നൽകുമ്പോൾ പ്രാഥമികമായും പരിചിന്തനംചെയ്ത് അതിൽ വസ്തുതാപരവും സത്യസന്ധവുമായ കാര്യങ്ങളാണോയെന്ന് പരിശോധിക്കുന്നതിന് ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ വിന്യാസം ഫലപ്രദമാക്കി നടത്തേണ്ടതുണ്ട്. പ്രളയ-കോവിഡ് കാലത്തായാലും ജനജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ് വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ വരുന്നത് എന്നതിനാൽ പരിഷ്കരണ പരിപാടികൾ കാര്യക്ഷമമായി നടത്തേണ്ടതാണെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുകയാണ്. 'എല്ലാപേർക്കും ഭൂമി, എല്ലാ ഭൂമിക്കും രേഖ, എല്ലാ സേവനങ്ങളും സ്റ്റാർട്ട് എന്നൊരു സന്ദേശം സമ്പൂർണ്ണമായും സാർത്ഥകമാക്കാൻ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രാരംഭപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ മുന്നോടിയായിട്ടാണ് ജില്ലകൾതോറും ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിതന്നെ നേരിട്ട് വിളിച്ചുചേർത്തിട്ടുള്ള യോഗനടപടികൾ.

നിരവധി പട്ടയ വിതരണ പരിപാടികൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിന് ജീവനക്കാരെ നിയോഗിക്കുക, ദുരന്തനിവാരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിച്ചു കൊണ്ട് നടത്തുന്ന പ്രവൃത്തി, ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ പ്രവർത്തനം, സംസ്ഥാനത്തൊട്ടാകെ കേസുകളിൽപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന സർക്കാർ ഭൂമി കൈയേറ്റക്കാരിൽനിന്ന് ഒഴിപ്പിച്ച സംഭവങ്ങൾ, നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം ശക്തമാക്കുന്ന ഭേദഗതി നടപ്പിലാക്കുക, പ്രകൃതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നടപടി തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടു പോകുന്നതിന് വകുപ്പുമന്ത്രി സ്വീകരിച്ച നിലപാട് തീർച്ചയായും അഭിനന്ദനീയവും മാതൃകാപരവുമാണ്. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതിയുടെ ഒരു പരമാർശത്തെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായം പറഞ്ഞുയെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഡി. കെ. മുരളി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംസാരമധ്യേ സൂചിപ്പിച്ചത് സുപ്രീം കോടതിയുടെ അഭിപ്രായമല്ല.

വിധിയെക്കുറിച്ചാണ്. 13-3-2015-ൽ ഞാനി സഭയിലുണ്ട്; നിയമസഭയ്ക്ക് അന്നൊരു കറുത്ത ദിനമായിരുന്നു. ലോകത്തെമ്പാടുമുള്ള മലയാളികൾ തലകുനിച്ച ദിവസമായിരുന്നു. അത്രമാത്രം അപഹാസ്യമായ കാര്യങ്ങൾക്കാണ് നിയമസഭാഭേദി സാക്ഷ്യം വഹിച്ചത്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു കേസ് പിൻവലിക്കണമെന്ന് ആശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി മുമ്പാകെ പോയി. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി പറഞ്ഞത് നിയമ സഭാംഗങ്ങൾക്ക് പ്രിവിലേജുണ്ടെന്നാണ്. ശരിയാണ്, പ്രിവിലേജുണ്ട്; അതിന് പരിമിതികളുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞു. നിയമസഭ തല്ലിപ്പൊളിക്കാനുള്ള പ്രിവിലേജല്ല. അത് എല്ലാപേരെയും ബോധ്യപ്പെടുത്തുന്ന ഒന്നാണ് ഇന്നത്തെ സുപ്രീംകോടതി വിധി എന്നുമാത്രമേ ഇതിനെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ.

കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക ചിത്രം മനസ്സിലാക്കണമെന്നാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. കേരളത്തിലെ നാട്ടിൻപുറങ്ങളിലും ഗ്രാമങ്ങളിലും പട്ടണങ്ങളിലും നഗരങ്ങളിലും പ്രയാസപ്പെടുന്ന ജനതയുണ്ട്; ഏത് മേഖലയിലുള്ളവരുമാകട്ടെ ആ പ്രദേശങ്ങളിലൊക്കെ അവർ ഒന്നരവർഷമായി അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രയാസങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കണം. താങ്കൾക്ക് പരിമിതികളുണ്ടാകും, പക്ഷെ അതിനുള്ളിൽനിന്ന് ചെയ്യാനുള്ള ശ്രമം നടത്തണമെന്നാണ് ആമുഖമായി അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധി കേരളത്തിൽ മാത്രമല്ല, ലോകത്താകെയും ഇന്ത്യയിലുമുണ്ട്. ലോകത്ത് കോവിഡ് മഹാമാരി മാത്രമാണുള്ളതെങ്കിൽ ഇന്ത്യയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കോവിഡ് മഹാമാരിയും കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നോട്ട് നിരോധനവുമുണ്ട്. കേരളത്തിലേയ്ക്ക് കടന്നുവരുമ്പോൾ മൂന്നാമത് ഒരുകാര്യംകൂടിയുണ്ട്; അതാണ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്. കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷത്തെ സാമ്പത്തിക നയങ്ങളുടെ കാഴ്ചപ്പാടിന്റെ തകർച്ചയാണ് ഇന്നനുഭവിക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യം. സാമ്പത്തികരംഗത്ത് കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷം ഏത് രീതിയിലാണ് മുന്നോട്ടുപോയതെന്ന് വിശദീകരിക്കണമെങ്കിൽ ഏറെ സമയം വേണ്ടിവരും. പക്ഷേ ഒരുകാര്യം സൂചിപ്പിക്കാം. നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ വളർച്ചാനിരക്ക് 2015-16-ൽ 10.68 ശതമാനമായിരുന്നു. 2019-20-ൽ നെഗറ്റീവ് ഗ്രോത്തായിരുന്നു; -6.3 ശതമാനമാണ്. നികുതി ഇത്രമാത്രം കുറഞ്ഞത് കോവിഡ് സാഹചര്യമായതുകൊണ്ട് മാത്രമല്ല, ഗവൺമെന്റിന്റെ പിടിപ്പു കേടുകൊണ്ടുമാണ്. പിടിപ്പെടുക്കേണ്ട നികുതിക്കുടിശ്ശികയായ അയ്യായിരത്തോളം കോടി രൂപ തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിന് യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. അന്തരീക്ഷം നന്നായശേഷം നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കുമെന്നാണ് ബഡ്ജറ്റുവതരിപ്പിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത്. നികുതി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചാലോചിക്കാതെ നിലവിലുള്ള

നികുതിക്കുടിശ്ശിക എങ്ങനെ പിരിച്ചെടുക്കാമെന്നാണ് പരിശോധിക്കേണ്ടത്. വമ്പൻ സ്റ്റാമ്പുകളിൽനിന്നും നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ള കരുത്ത് കാണിക്കുന്നതിലാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നിശ്ചയദാർഢ്യം. നികുതിയേതര വരുമാനത്തിന്റെ വളർച്ചാനിരക്ക് പരിശോധിക്കണം. 2015-16-ൽ 15.68 ശതമാനമായിരുന്നെങ്കിൽ 2019-20-ൽ അത് 4.9 ശതമാനമായി മാറിയിരിക്കുകയാണ്. എന്താണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നത്? നികുതി പിരിക്കുന്ന കാര്യത്തിലെടുക്കുന്ന നിലപാടിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കാൻ സാധിക്കുന്നത്, നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടുകൂടി മുന്നോട്ടുപോകുന്നില്ലെന്നതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ തെളിവാണ്. ഗവൺമെന്റിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വലിയ പ്രയാസങ്ങളാണെന്നാണ് പറയുന്നത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളാണ് ബുദ്ധിമുട്ടുന്നത്. ഗവൺമെന്റിനെതെങ്കിലും പ്രയാസമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. കേരള ഗവൺമെന്റ് മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയിലെ മറ്റ് സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾ കഴിഞ്ഞ കുറെ വർഷങ്ങളായി കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമെന്താണ്? ജി.എസ്.ടി.പി.-യുടെ മൂന്നുശതമാനംമാത്രം വായ്പയെടുക്കാനുള്ള അനുവാദം അഞ്ചുശതമാനമാക്കണമെന്ന് മാറിമാറിവരുന്ന ഗവൺമെന്റുകളൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. വായ്പയെടുക്കാനുള്ള അനുവാദം 2020-2021-ൽ അഞ്ചുശതമാനമാക്കി ഉയർത്തിയില്ലേ? കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ 45,000 കോടി രൂപ വായ്പയെടുത്തില്ലേ; അതുകൂടാതെ ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കോമ്പൻസേഷൻ കഴിഞ്ഞവർഷം വർദ്ധിപ്പിച്ചില്ലേ; ഏതാണ്ട് പതിനായിരം കോടിരൂപയോളം ലഭിച്ചില്ലേ? ഇത്രയും വലിയ വരുമാനം നിങ്ങൾക്കുണ്ടായി. ഇവിടെ നികുതി വരുമാനം കുറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന യഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ചോദിക്കട്ടെ, ഇത്രയും വലിയ തുക ലഭിച്ചിട്ടും കോവിഡിനെ നേരിടുന്നതിൽ നിങ്ങൾ എന്തുചെയ്തുവെന്നാണ് പറയുന്നത്? കിറ്റുകൊടുത്ത വകയിൽ അയ്യായിരം കോടിരൂപ ചെലവായിയെന്ന് ഇന്നലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ഞങ്ങളുൾക്കൊള്ളുന്നു. ബാക്കിതുക നിങ്ങൾ എന്തുചെയ്തു? ഇത്രയും തുക വായ്പയെടുത്തിട്ടും കോവിഡിനെ നേരിടുന്നതിൽ പരിപൂർണ്ണ പരാജയമായി. ഇന്ന് വാക്സിനേഷൻ എവിടെയും ലഭിക്കുന്നില്ല. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് നൽകട്ടെയെന്നാണ് സർക്കാർ പറയുന്നത്. ആയിരം കോടി രൂപ വാക്സിനേഷനുവേണ്ടി നീക്കിവയ്ക്കുന്നുവെന്ന് അങ്ങുതന്നെയല്ലേ പറഞ്ഞത്. വായ്പയെടുക്കുന്ന തുകയിൽ നിന്നും ആയിരംകോടി രൂപയെടുത്ത് വാക്സിനേഷൻ സൗകര്യം എന്തുകൊണ്ട് ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല? ചെയ്യേണ്ട കാര്യങ്ങളൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ല, നിങ്ങൾ ഒരപാട് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുവെന്നാണ് പറയുന്നത്. അത് മറ്റൊന്നുമല്ല, പി.ഡബ്ല്യു.ഡി., ജലവിഭവ വകുപ്പുകളുടെ കുടിശ്ശിക തീർത്തു. അതല്ലാതെ കോവിഡിനെ നേരിടുന്നതിൽ യാതൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. യഥാർത്ഥത്തിൽ

നിങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സ്റ്റോതസ്സും 2019-20, 2020-2021 വർഷങ്ങളിൽ കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റിന്റെ സഹായമുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ, ഗവണ്മെന്റിന് മുന്നോട്ടുപോകാൻ ധാരാളം ഫണ്ട് കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്; മറ്റുചെലവുകളില്ലല്ലോ; റവന്യൂ വരുമാനം കുറയുന്നതിനനുസരിച്ച് പദ്ധതികൾ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. 2017-18, 2018-19, 2019-20 കാലയളവിൽ പദ്ധതികൾ ഇരുപതു മുതൽ മുപ്പതു ശതമാനം വരെ കുറഞ്ഞു. നികുതി വരുമാനം കുറയുന്ന സ്ഥാനത്ത് പദ്ധതികൾ വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ ഇത്തരം വായ്പകളെടുത്തശേഷവും ജനങ്ങളനുഭവിക്കുന്ന പ്രയാസത്തിന് പരിഹാരം കാണാൻ നിങ്ങളൊന്നും ചെയ്യുന്നില്ല. വ്യാപാരി-വ്യവസായി സമിതിയുടെ റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നത്, ജി.എസ്.ടി.-യിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ഇരുപതിനായിരം കടകളാണ് ഈയൊരു കാലഘട്ടത്തിൽ അടച്ചുപൂട്ടിയതെന്നാണ്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ എത്ര പേർക്ക് തൊഴിൽ നഷ്ടപ്പെടും; എത്രപേർക്ക് സാമ്പത്തിക നഷ്ടമുണ്ടാകും? അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനൊന്നും ചെയ്തില്ല. ഇന്നലെ ഞങ്ങൾ ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിച്ചപ്പോൾ ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത് അയ്യായിരം കോടി രൂപ അതിനുവേണ്ടി നീക്കിവച്ചുവെന്നാണ്. ഇത്രയും തുക ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ട് ബാക്കി എന്തൊക്കെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുവെന്ന് പറയണം. നിങ്ങൾക്ക് ഈ കോവിഡ് കാലഘട്ടം ഏറ്റവും നല്ല സമയമാണ്. നാട്ടിൻപുറങ്ങളിൽ വീടുകളിലൊക്കെ 'ശ്രീഗുരുവായൂരപ്പൻ ഈ വീടിന്റെ ഐശ്വര്യം' എന്നെഴുതി വയ്ക്കാറുള്ളതുപോലെ 'കോവിഡ്-19 ഈ ഗവൺമെന്റിന് ഐശ്വര്യം' എന്നെഴുതിവയ്ക്കേണ്ട അവസ്ഥയിലാണ്. ജനങ്ങൾക്ക് പെൻഷൻ കൊടുക്കുന്നു, മുമ്പും കൊടുക്കുന്ന കാര്യം നിങ്ങൾ തുടർന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളൂ; അതിന് ഞങ്ങൾ എതിർ പറയുന്നില്ല. കോൺഗ്രസ് ഭരിക്കുന്ന പഞ്ചാബിൽ പെൻഷൻപോലും കൊടുക്കുന്നില്ലെന്നാണ് ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി പറഞ്ഞത്. പഞ്ചാബ് ചൈനയിലൊന്നുമല്ലല്ലോ ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെയല്ലേ? ഗവൺമെന്റിന്റെ കാര്യങ്ങൾ വെബ്സൈറ്റിൽ പരിശോധിച്ചുനോക്കണം. ഇന്നലെ ഞാൻ വെബ്സൈറ്റ് നോക്കിയപ്പോൾ കണ്ടത്, കോവിഡ് ബാധിച്ച് മാതാപിതാക്കൾ നഷ്ടപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് പ്രതിമാസം 1,500 രൂപ പെൻഷനും ബിരുദതലം വരെ സൗജന്യ വിദ്യാഭ്യാസവും. കോവിഡ് മരണമുണ്ടായ കുടുംബത്തിന് ആ സമയത്ത് 51,000 രൂപ ധനസഹായം, മാതാപിതാക്കൾ നഷ്ടപ്പെട്ട കുട്ടികൾക്ക് വിവാഹ ധനസഹായമായി 51,000 രൂപയും കുടുംബത്തിന് 5 ലക്ഷം രൂപയുടെ ഹെൽത്ത് ഇൻഷുറൻസ് എന്നിങ്ങനെയാണ് നൽകുന്നത്. കോൺഗ്രസ്സ് ഭരിക്കുന്ന മറ്റൊരു സംസ്ഥാനമായ രാജസ്ഥാനിൽ കോവിഡ്-19 മൂലം അനാഥരായ കുട്ടികൾക്ക് 18 വയസ്സ് തികയുമ്പോൾ അഞ്ചുലക്ഷം രൂപ ലഭിക്കാനുള്ള പദ്ധതിയും അടിയന്തര

സഹായമായി ഒരു ലക്ഷം രൂപയും നൽകുന്നു; വിധവയായ സ്ത്രീകൾക്ക് നിലവിലുള്ള പെൻഷൻകൂടാതെ 1,500 രൂപ പ്രതിമാസ പെൻഷനും കുട്ടികളെ വളർത്തുന്നതിന് 1,000 രൂപയും നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഛത്തീസ്ഗഢിലെ കാര്യവും പരിശോധിക്കണം. അവിടെയെല്ലാം മറ്റ് ഗവൺമെന്റുകൾക്ക് ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന കാര്യങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. തമിഴ്നാട്ടിൽ സാമ്പത്തികപ്രയാസമുള്ള കോവിഡ് ബാധിച്ച ഓരോ കുടുംബത്തിനും നാലായിരം രൂപവീതം സഹായം നൽകി. നിങ്ങൾ അത്തരം നിലപാടുകളെടുത്താൽ ഞങ്ങളുംഗീകരിക്കാം. കിറ്റ് കൊടുത്തതുപോലെ, ഒറ്റത്തവണ സഹായംപോലും നിങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ കഴിയുന്നില്ലല്ലോ; ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പണമെങ്ങനെ കണ്ടെത്താമെന്ന് ആലോചിക്കണം. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി., ജലവിഭവ വകുപ്പുകളുടെ കുടിശ്ശിക മുഴുവൻ കൊടുത്തുതീർത്തു, അതിന് ഗവൺമെന്റ് വേറെ പണം കണ്ടെത്തേണ്ട? കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങൾക്കാണ് ഈ പണം ചെലവഴിക്കേണ്ടത്. ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇന്നലെ മറുപടി പറഞ്ഞപ്പോൾ അയ്യായിരം കോടി രൂപ കിറ്റിന് കൊടുത്തുവെന്ന് പറഞ്ഞു. അതിനപ്പുറം വ്യത്യസ്ത സെക്ടറുകളിൽ നിങ്ങൾ എന്തൊക്കെ സഹായം നൽകിയെന്ന് പറയാനുള്ള താൽപ്പര്യം കാണിക്കണമെന്നാണ് പറയാനുള്ളത്. ഒന്നുംചെയ്യാതെ എല്ലാവരും വാചകക്കുസർത്തുകൊണ്ട് കേരളം മാറ്റിമറിച്ചുവെന്ന് പറയുകയാണ്. യഥാർത്ഥ ചിത്രം എന്താണെന്നന്വേഷിക്കണം. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ കോവിഡുകൊണ്ട് വിറങ്ങലിച്ചുനിൽക്കുന്ന കേരളത്തിന്റെ രേഖാചിത്രം ഇന്നലെ പ്രതിപക്ഷനേതാവ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ നിങ്ങളതിനെ പരിഹസിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അങ്ങനെയല്ല ചെയ്യേണ്ടത്. യഥാർത്ഥ്യബോധത്തോടുകൂടി കാര്യങ്ങൾക്കുണ്ട് ഈ സാഹചര്യത്തെ അതിജീവിക്കാനുള്ള പിന്തുണ കേരളത്തിലെ ജനങ്ങൾക്ക് നൽകാൻ തയ്യാറാകാത്ത ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ എതിർക്കുന്നു.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ പാനൽ ഓഫ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്]

ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം എ. പി. അനിൽകുമാർ മറ്റു സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ചെയ്ത നല്ല കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ പറയുകയുണ്ടായി. അതിനേക്കാളേറെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്ത സംസ്ഥാനമാണിത്. നല്ല വാക്കുകൾ പറഞ്ഞില്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന് കുത്തുവാക്കുകൾ പറയാതിരിക്കാമായിരുന്നു. 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റിലെ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പൂർണ്ണമായും പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചില വിഷയങ്ങൾ സഭയുടെ മുമ്പിൽ പ്രതിപാദിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയാണ്. കോവിഡ് മഹാമാരിമൂലം ജനങ്ങളുടെ ജീവനും ജീവനോപാധികളുമെല്ലാം



നഷ്ടമാകുമ്പോഴും ഇന്ത്യാരാജ്യം ഭരിക്കുന്ന കേന്ദ്രസർക്കാരിന് ഇതിനെക്കുറിച്ച് ധാരണയുമില്ല, ഉത്കണ്ഠയുമില്ല. ഒരു നേരത്തെ അന്നത്തിന് വകയില്ലാതെ ജനങ്ങൾ യാചകരായി മാറാൻ ഇടയാകരുതെന്ന് കേന്ദ്രസർക്കാരിനെ ഓർമ്മിപ്പിച്ച മുൻ ആർ.ബി.ഐ. ഗവർണ്ണർ ശ്രീ. രാഘവം രാജന്റെ വാക്കുകളാണ് ഈ അവസരത്തിൽ ഓർമ്മവരുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക വളർച്ചയെയും വികസനത്തെയും പിന്നോട്ടടിക്കുന്ന നീക്കങ്ങളാണ് കേന്ദ്രസർക്കാരിൽനിന്ന് ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കോവിഡ് പ്രതിസന്ധിയിൽപ്പോലും ജനദ്രോഹ പരമായ നവലിബറൽ പരിഷ്കാരങ്ങൾ ഊർജ്ജിതമായി നടപ്പിലാക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളാണ് കേന്ദ്രസർക്കാരിൽനിന്നും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പെട്രോൾ വിലവർദ്ധനയിലും മറ്റ് സാമ്പത്തിക കാര്യത്തിലും സാധാരണക്കാരന്റെ നടുവൊടിക്കുന്നതും എന്നാൽ കത്തകകളെ പ്രിണിപ്പിക്കുന്ന നടപടികളുമാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽനിന്ന് തുടർച്ചയായി ഉണ്ടാകുന്നത്. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ കാര്യത്തിൽ വ്യാപാരികൾക്കോ ഉപഭോക്താക്കൾക്കോ സർക്കാരിനോ യാതൊരു ഗുണവും ലഭിക്കാത്ത രീതിയിലാണ് നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ജി.എസ്.ടി.-യെക്കുറിച്ച് പ്രൊഫ. പ്രഭാത് പട്നായിക് പറഞ്ഞത് 'ജി.എസ്.ടി. ധൂതിപിടിച്ച് നടപ്പിലാക്കി എന്നുള്ളതല്ല പ്രശ്നം; മറിച്ച്, ജി.എസ്.ടി. തന്നെ തെറ്റായ നടപടിക്രമമായിരുന്നു' എന്നാണ്. നികുതിപിരിക്കാനുള്ള സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ അധികാരമാണ് ഇതോടെ ഇല്ലാതായത്. പകരം കേന്ദ്ര സർക്കാരിന് മേൽക്കയുള്ള ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിൽ നിലവിൽ വന്നുവെന്ന വസ്തുത നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാണ്. 'ഒരു രാഷ്ട്രം, ഒരു വിപണി' എന്ന ബി.ജെ.പി.-യുടെ രഹസ്യ അജണ്ടയും വിപണികളുടെ ഏകീകരണത്തിന് ജി.എസ്.ടി. വേണമെന്ന തെറ്റായ സമീപനവുമാണ് ഇതിലൂടെ നടപ്പിലാക്കിയത്. മുതലാളിത്ത രാജ്യമായ അമേരിക്കയിൽപ്പോലും ജി.എസ്.ടി. സംവിധാനമില്ലെന്ന കാര്യം ഓർക്കുന്നത് നന്നായിരിക്കും. സാമ്പത്തികമായും സാമൂഹ്യപരമായും വൈവിധ്യമാർന്ന ഒരു രാജ്യത്ത് 'ഒരു രാഷ്ട്രം, ഒരു വിപണി' എന്നത് എത്രത്തോളം പ്രായോഗികമാണെന്നെനിക്ക് സംശയമുണ്ട്. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലുകൾ കവർന്നെടുക്കുന്നുവെന്ന ആശങ്ക സി.പി.ഐ.(എം.) ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഇടതുപക്ഷ പാർട്ടികൾ നേരത്തേതന്നെ പങ്കുവെച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. നികുതി നിശ്ചയിക്കാനും പിരിക്കാനുമുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അവകാശങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെട്ട അവസ്ഥയാണ് നിലവിലുള്ളത്. ജി.എസ്.ടി. നഷ്ടപരിഹാരത്തിന്റെ കാര്യത്തിലെന്താണ് സംഭവിച്ചതെന്ന് നാം കണ്ടതാണ്. കോവിഡ് മഹാമാരിയിൽ വരുമാനമിടിഞ്ഞതിനാൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിൽനിന്നുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം മാത്രമായിരുന്നു കേരളമുൾപ്പെടെയുള്ള സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് ആശ്രയം. എന്നാൽ ഈ തുക യഥാസമയം നൽകാതെ സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ സാമ്പത്തിക സ്ഥിതി



താറുമാറാക്കുന്ന നിലപാടാണ് കേന്ദ്ര സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും നിരന്തരമായ ഇടപെടലുകൾ കൊണ്ടാണ് നഷ്ടപരിഹാരയിനത്തിൽ 4,524 കോടി രൂപ കഴിഞ്ഞ ആഴ്ച ലഭിച്ചതെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്. ഇതിന് മുൻകയെടുത്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെയും ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെയും അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിന്റെ മികച്ച പദ്ധതികളിലൊന്നാണ് ലൈഫ് മിഷൻ. സംസ്ഥാന ആസൂത്രണ ബോർഡിന്റെ കണക്കുകൾപ്രകാരം സംസ്ഥാനത്ത് 4.32 ലക്ഷം കുടുംബങ്ങളാണ് ഭവനരഹിതർ. ഇതിൽ 1.58 ലക്ഷം പേർ ഭൂമിയില്ലാത്ത ഭവനരഹിതരാണ്. ലൈഫ് പദ്ധതിയുടെ ഗുണഭോക്താക്കളായി വരുന്നതിൽ ഭൂരിഭാഗവും ഭൂമിയില്ലാത്ത ഭവനരഹിതരാണ്. ഭവനരഹിതരിൽ 10.4 ശതമാനം ആളുകൾക്ക് തങ്ങളുടെ ഭവനങ്ങൾ പണിതീർത്തെടുക്കാൻ കഴിയാത്തവരാണ്. അധിക ഫണ്ട് ആവശ്യമുള്ളവരായി വരുന്നവരും ഇത്തരത്തിൽപ്പെടുന്നവരാണ്. സ്വന്തമായി ഒരു പാർപ്പിടമെന്നത് ഏതൊരാളുടെയും സ്വപ്നമാണ്. സാധാരണക്കാരന്റെ പാർപ്പിടമെന്ന സ്വപ്നം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കിയ പദ്ധതിയാണ് ലൈഫ് മിഷൻ. മാതൃകാപരമായി ലൈഫ് മിഷൻ നടപ്പിലാക്കിയ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. മാതൃവകുപ്പായ റവന്യൂ വകുപ്പ് കാലാനുസൃതമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് യാഥാസ്ഥിതിക ഭരണശൈലിയിൽനിന്നും നവീനഭരണക്രമങ്ങളിലേയ്ക്ക് മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി വിവരസാങ്കേതികവിദ്യ പ്രയോജനപ്പെടുത്തി നിരവധി ഭരണനിർവ്വഹണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വകുപ്പ് നിർവ്വഹിച്ചുവരികയാണ്. റവന്യൂ വരുമാനം, ഭൂമി സംരക്ഷണം, ഭൂവിനിയോഗം, ഭൂവിതരണം, ദുരന്തനിവാരണം, തെരഞ്ഞെടുപ്പ്, കാനേഷുമാരി, പൗരാവകാശ സംരക്ഷണം, ഭൂരേഖാ സംരക്ഷണം, മറ്റ് ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടങ്ങിയ വിവിധ വിഷയങ്ങൾ റവന്യൂ വകുപ്പിൽ കാര്യക്ഷമമായി കൈകാര്യം ചെയ്തുവരുന്നു. റവന്യൂ വകുപ്പിനകീഴിൽ നട്ടെല്ലായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട സ്ഥാപനമാണ് വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ. ജനങ്ങൾ ഏറ്റവും കൂടുതൽ ആശ്രയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന വില്ലേജ് ഓഫീസുകളുടെ നടപടിക്രമങ്ങൾ ലളിതവും സുതാര്യവുമാക്കുന്നതിനായി വിവിധ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചുവരുന്നു; എല്ലാവർക്കും ഭൂമി, എല്ലാ ഭൂമിക്കും രേഖ, എല്ലാ സേവനങ്ങളും സ്കാർട്ട്, റവന്യൂ സെക്രട്ടേറിയറ്റ്, സ്കാർട്ട് വില്ലേജ്, ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ട്, ആർ. ആർ. ഓൺലൈൻ (Revenue Recovery), സംയോജിത ഓൺലൈൻ പോക്കുവരവ്, കേരളത്തിലെ റവന്യൂ, ദുരന്തനിവാരണ വകുപ്പുകളിലെ ജീവനക്കാർക്കുള്ള പരിശീലന കേന്ദ്രം, എം.എൽ.എ.-മാർ, കളക്ടർമാർ എന്നിവരുമായുള്ള കൂടിക്കാഴ്ച, ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലുകൾ തുടങ്ങിയവ

ആ പദ്ധതികളിൽ വരുന്നു. വിവിധ ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലുകളിൽ തീർപ്പാക്കേണ്ട 1,27,242 കേസുകൾ അടുത്ത ഒരുവർഷത്തിനകം പൂർണ്ണമായും തീർപ്പാക്കാനുള്ള ആക്ഷൻ പദ്ധതി റവന്യൂ വകുപ്പ് നടപ്പിലാക്കി വരികയാണ്. ഈ അവസരത്തിൽ റവന്യൂ വകുപ്പിനെ ഞാൻ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്. നിലവിൽ എഴുപത്തിയേഴ് താലൂക്ക് ലാൻഡ് ബോർഡുകളിലുള്ള 1,295 മിച്ചഭൂമിക്കേസുകൾ സമയബന്ധിതമായി തീർപ്പാക്കി അർഹരായവർക്ക് പട്ടയംനൽകുന്നതിന് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. എന്റെ മണ്ഡലമായ കുന്നത്തുനാട്ടിൽ നിരവധി ആളുകൾ ഇത്തരത്തിൽ പട്ടയത്തിനായി കാത്തിരിക്കുന്ന വിവരം ബഹുമാനപ്പെട്ട വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയാണ്. വിദേശ കമ്പനികൾക്ക് പാട്ടത്തിന് കൊടുത്ത ഭൂമിയിൽ സർക്കാരിന്റെ അവകാശം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു വേണ്ടി ആറ് സിവിൽ കേസുകളാണ് ഇതിനോടകം ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഹാരിസൺസ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള കമ്പനികളുടെ കൈവശം രേഖകളില്ലാത്ത രണ്ടരലക്ഷത്തിലധികം ഏക്കർ ഭൂമികൂടി സർക്കാരിലേയ്ക്ക് കണ്ടുകെട്ടുന്നതിനുള്ള നടപടികളെടുക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

അടുത്തതായി കാർഷിക-കാർഷികേതര നികുതിയുടെ കാര്യമാണ് പറയാനുള്ളത്. കൃഷി കാലാകാലങ്ങളായി താഴേയ്ക്ക് പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. 1990-ൽ 29 ശതമാനമായിരുന്നു ജി.ഡി.പി.-യിൽ കൃഷിയുടെ സംഭാവനയെങ്കിൽ 2016-ൽ അത് 17 ശതമാനമായി കുറഞ്ഞു. ഗ്രാമങ്ങളിൽ ജനങ്ങൾക്ക് തൊഴിൽനൽകുന്ന പ്രധാന മേഖലയായി കൃഷി ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ടെന്ന വസ്തുത നാം മറക്കരുത്. ദേശീയ തൊഴിൽ ശക്തിയുടെ നാൽപ്പത്തിയേഴ് ശതമാനം കേന്ദ്രീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് കാർഷിക മേഖലയിലാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കാർഷിക നിയമങ്ങൾ വളരെ നിർണ്ണായകവുമാണ്. കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ പുതിയ കാർഷിക നിയമങ്ങൾ കാർഷികോൽപ്പാദനത്തെയും വിപണനത്തെയും നേരിട്ട് ബാധിക്കുമെന്നതിലപ്പുറം പൊതുവിതരണ സംവിധാനത്തെ തകർക്കുന്നതു കൂടിയാണെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. കാർഷികരംഗം ബഹുമുഖ പ്രശ്നങ്ങളിൽ നട്ടംതിരിയുന്ന സന്ദർഭത്തിലാണ് നികുതി ശുദ്ധല വിപുലപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി കാർഷിക വരുമാനം നികുതി വിധേയമാക്കണമെന്ന നീതി ആയോഗിന്റെ ശുപാർശ വരുന്നത്. കാർഷിക മേഖല തകർന്നടിഞ്ഞിരിക്കുമ്പോൾ നികുതിഭാരംകൂടി അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നത് തീർത്തും അസംബന്ധമാണ്. എന്നാൽ കേരളത്തിൽ ജസ്റ്റിസ് കൃഷ്ണൻ നായർ കമ്മീഷൻ ശുപാർശപ്രകാരം തോട്ടങ്ങളിൽ നിലനിന്നിരുന്ന പ്ലാന്റേഷൻ, കാർഷികനികുതിയും തോട്ടങ്ങളിലെ ലയങ്ങളുടെ കെട്ടിട നികുതിയും ഒഴിവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. കർഷകരുടെ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി എഴുതിത്തയ്യാറാക്കുന്നതിലുള്ള കാലതാമസമാണ്

കൃഷിഭവനുകളിൽ കണ്ടുവരുന്നത്. കൃഷിഭവനുകളിൽ ക്ലാർക്കിന്റെ തസ്തികയില്ലാത്തതിനാൽ കൃഷി ഓഫീസർമാർതന്നെയാണ് ഈ ജോലി ചെയ്യേണ്ടത്. ഈ സാഹചര്യം കണക്കിലെടുത്ത് കൃഷിഭവനുകളിൽ ക്ലാർക്കിന്റെ തസ്തിക സൃഷ്ടിക്കണമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ്. വിൽപ്പന നികുതിയുടെ കാര്യത്തിൽ നികുതിദായകരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിച്ച് കാര്യക്ഷമമായി നികുതി പിരിക്കാൻ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ മുൻകയ്യെടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കുന്നത്.

പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസമാണ് മറ്റൊരു കാര്യം. കഴിഞ്ഞ കുറേ വർഷങ്ങളായി പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള നാശനഷ്ടങ്ങൾ കേരളത്തിൽ തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എന്നാൽ ദുരിതാശ്വാസം സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ ഉദാസമീപനം പ്രതീക്ഷിച്ച കേരളത്തിന് ലഭിച്ചത് അവഗണന മാത്രമാണ്. പ്രകൃതിക്ഷോഭ ദുരിതാശ്വാസമായി പത്ത് വർഷത്തിനിടെ കേന്ദ്രം കേരളത്തിന് നൽകിയത് ചോദിച്ചതിന്റെ പത്തിലൊന്ന് തുകപോലുമില്ലെന്നാണ് കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുണ്ടെങ്കിലും തികച്ചും അനുകരണീയമായ പ്രവർത്തനമാണ് പ്രകൃതിക്ഷോഭ ദുരിതാശ്വാസ രംഗത്ത് എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനെ അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

കോവിഡ് മഹാമാരിമൂലം വരുമാനം നിലച്ച ക്ഷേത്രങ്ങളെ സഹായിക്കുന്ന ഒട്ടനവധി പദ്ധതികൾക്കാണ് ദേവസ്വം ബോർഡ് മുൻകയ്യെടുത്തിരിക്കുന്നത്. കൊച്ചി ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിന് മൂന്ന് കോടി രൂപ അധികമായി വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. കൊച്ചി ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ കീഴിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഹരിതക്ഷേത്രം പദ്ധതിക്കായി ഇരുപത്തിയഞ്ച് കോടി രൂപ അധികമായി വകയിരുത്തിയതിനെ അഭിനന്ദിക്കുന്നു. മലബാർ ദേവസ്വത്തിന്റെ കീഴിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളോട് ചേർന്നുള്ള കാവുകളുടെയും കുളങ്ങളുടെയും ആൽത്തറകളുടെയും സംരക്ഷണത്തിന് കഴിഞ്ഞ ബഡ്ജറ്റിൽ നീക്കിവച്ചിരുന്ന ഇരുപത് കോടി രൂപകൂടാതെ പത്തൊൻപത് കോടി രൂപകൂടി അനുവദിച്ച ദേവസ്വം വകുപ്പിന്റെ നടപടിയെ ഈ അവസരത്തിൽ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. അഞ്ചുവർഷം കഴിയുമ്പോൾ രാഷ്ട്രീയബദലോ വികസനബദലോ ആവശ്യമില്ലാത്ത കേരള മോഡലിന് ഒരു പുതിയ മുഖം ലോകർക്ക് വീക്ഷിക്കാനാകും. വളരെ പ്രത്യാശയോടുകൂടിയാണ് ജനങ്ങൾ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനെ കാണുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയെ പൂർണ്ണമായും പിന്തുണച്ചുകൊണ്ട് നിർത്തുന്നു.

മി. ചെയർമാൻ: സമയം പാലിച്ചതിന് നന്ദി.

ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ: സർ, ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ച ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. ഒരു പുതുചരിത്രം എഴുതിക്കൊണ്ടാണ് രണ്ടാം പിണറായി സർക്കാർ അധികാരത്തിൽ വന്നത്. ജനങ്ങൾക്ക് നൽകിയ വാഗ്ദാനങ്ങൾ പാലിക്കുന്ന സർക്കാരാണ് ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി സർക്കാർ എന്ന ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസമാണ് നാൽപ്പത് വർഷത്തെ കേരള ചരിത്രത്തിൽ ഒരു മാറ്റം സൃഷ്ടിച്ച് തുടർ ഭരണമുണ്ടാക്കിയത്. പ്രതിപക്ഷത്തുനിന്നും ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സംസാരിച്ചപ്പോൾ ഒരുപാട് കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു, എനിക്കുമുമ്പ് സംസാരിച്ച ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ, പെൻഷന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞിരുന്നു. 600 രൂപ പെൻഷൻ - 18 മാസത്തെ ബാക്കിവച്ചുകൊണ്ടാണ് അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റ് ഇറങ്ങിപ്പോയത്. ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിയുടെ പ്രകടനപത്രികയിൽ ഭക്ഷണ പെൻഷൻ 1,500 രൂപവരയാക്കുമെന്ന് കൃത്യമായി സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. അത് 1,600 രൂപയാക്കി കൃത്യമായി ഓരോ മാസവും വീടുകളിലെത്തിച്ചു കൊടുക്കുന്നു. ഒരിക്കലും അങ്ങനെയൊരു കാര്യം ചിന്തിക്കാൻപോലും സാധിക്കുമായിരുന്നില്ല. പ്രളയകാലത്തും കോവിഡ് മഹാമാരിയിലും തദ്ദേശഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളിലൂടെ ഗവൺമെന്റ് കാഴ്ചവച്ചത് ചെറിയ പ്രവർത്തനങ്ങളല്ല. സാമൂഹിക അടങ്കലുകൾ തുറന്നു, ഞാൻ കോഴിക്കോട് കോർപ്പറേഷനിലിരിക്കുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽ പന്ത്രണ്ടോളം സാമൂഹിക അടങ്കലുകളാണ് തുറന്നത്, അഞ്ചുലക്ഷം പേർക്കാണ് മൂന്നുനേരവും ഭക്ഷണം നൽകിയത്. എല്ലാവരും അതിൽ സഹകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഒരു പുതിയ ചരിത്രമാണ് അതിലൂടെ സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധിച്ചത്. ഒരാളുപോലും പട്ടിണി കിടക്കേണ്ട അവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതിനുശേഷം ജനകീയ ഹോട്ടലുകൾ തുറന്നു, 20 രൂപയ്ക്ക് ഏറ്റവും നല്ലരീതിയിൽ ഭക്ഷണം കൊടുക്കാൻ സാധിച്ചു. കോഴിക്കോട് മാത്രമായി ഇത്തരത്തിൽ 11 ഹോട്ടലുകളാണ് തുറന്നത്. 20 രൂപ കഴിക്കുന്ന ആളും 10 രൂപ സർക്കാരും നൽകുന്ന പദ്ധതിവഴി ഒരുപാട് പേർക്ക് തൊഴിലവസരം നൽകാൻ സാധിച്ചു കൂടുംബശ്രീയുടെ വലിയ പദ്ധതിയായി ഇന്നും അത് നല്ല രീതിയിൽ മുന്നോട്ടുപോകുന്നുണ്ട്. ഫസ്റ്റ് ലൈൻ ടീറ്റ്മെന്റ് സെന്ററുകളിൽ ജനങ്ങൾക്ക് ഒരുരൂപ ചെലവാക്കേണ്ടി വന്നിട്ടുണ്ടോ? കോവിഡ് ബാധിതരെ ആംബുലൻസ് വന്ന് നേരിട്ട് കൊണ്ടുപോയി സൗജന്യ ഭക്ഷണവും മരുന്നുകളും നൽകി അസുഖം ഭേദമാകുമ്പോൾ വീടുകളിൽ തിരിച്ചെത്തിക്കുകയാണ്. ഇതിൽക്കൂടുതൽ ഒരു ഗവൺമെന്റിന് എന്താണ് ചെയ്യാൻ സാധിക്കുക? കൃത്യമായ ഇടപെടലുകൾ നടത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായാണ് ഈയൊരു അവസ്ഥയിലെത്താൻ സാധിച്ചത്. മഹാമാരികളും പ്രകൃതിദുരന്തങ്ങളും സൃഷ്ടിച്ച ആഘാതം കേരളത്തിന്റെ സമ്പദ് വ്യവസ്ഥയെ വലിയ തോതിൽ ബാധിച്ചിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാനങ്ങളെ പ്രതിസന്ധി ഘട്ടങ്ങളിൽ സഹായിക്കേണ്ട കേന്ദ്ര സർക്കാർ ഒത്തുതീർപ്പിലും

സഹായകരമായ നിലപാടല്ല സ്വീകരിക്കുന്നത്. രാജ്യത്തെ ഒരു നികുതി എന്ന മുദ്രാവാക്യം ഉയർത്തിക്കൊണ്ടാണ് ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കിയത്. കോവിഡ് കാലത്തുപോലും അർഹതപ്പെട്ട നികുതിവിഹിതം നൽകുന്നതിനോ കടമെടുപ്പ് പരിധി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനോ കേന്ദ്ര സർക്കാർ തയ്യാറായിട്ടില്ല. വൻദുരന്തങ്ങളുടെയും സാമ്പത്തിക മാനുഷത്തിന്റെയും കാലഘട്ടത്തിൽ കേന്ദ്രസർക്കാരും നിരവധി സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളും ചെലവ് വെട്ടിച്ചുരുക്കാനും സ്വകാര്യവൽക്കരണം ശക്തിപ്പെടുത്താനുമാണ് ശ്രമിച്ചത്. എന്നാൽ ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരും തുടർന്നധികാരത്തിൽവന്ന ഇന്നത്തെ സർക്കാരും ജനങ്ങൾക്ക് പരമാവധി ആശ്വാസം നൽകി ദുരന്തഘട്ടത്തിൽ സ്വന്തം ജനതയെ ചേർത്തുപിടിക്കാനാണ് ശ്രമിച്ചത്. ജി.എസ്.ടി.-യുൾപ്പെടെ സംസ്ഥാനത്ത് ലഭിക്കേണ്ട നികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിന് ഭരണതലത്തിലാവശ്യമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്തിയും ഇ-സേവനങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തിയും നികുതിച്ചോർച്ച തടയുന്നതിന് സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞുവെന്നത് അഭിമാനകരമായ വസ്തുതയാണ്. സാമ്പത്തികപ്രയാസം അനുഭവിക്കുമ്പോഴും സാധാരണക്കാരന്മേൽ പുതിയ നികുതിഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കാതെയാണ് വിഭവസമാഹരണം നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചത്. കേന്ദ്ര സർക്കാർ കോവിഡ് കാലത്ത് പ്രഖ്യാപിച്ച പാക്കേജിൽ സാധാരണക്കാരന് നേരിട്ട് ഗുണംലഭിക്കുന്ന ഒരു പദ്ധതിയുമില്ല. എന്നുമാത്രമല്ല, കേന്ദ്ര ബഡ്ജറ്റിലും സാമ്പത്തിക പാക്കേജുകളിലും കോർപ്പറേറ്റുകൾക്ക് പരമാവധി സഹായംനൽകുന്ന സമീപനമാണ് സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. എന്നാൽ ദുരന്ത കാലഘട്ടത്തിൽ സംസ്ഥാന സർക്കാർ എല്ലാവിഭാഗം ജനങ്ങൾക്കും സഹായം നൽകാനാണ് ശ്രമിച്ചത്. മഹാമാരിയുടെ കാലത്ത് സ്വന്തം ആരോഗ്യംപോലും നോക്കാതെ ഇച്ഛവേതനത്തിന് ജോലിചെയ്തിരുന്ന ആശാവർക്കർമാരുടെ വേതനം 500 രൂപയിൽനിന്നും 8,000 രൂപയാക്കി ഉയർത്തിയ സർക്കാരാണ് കേരളത്തിലുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ അവകാശങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഒന്നിച്ച് പൊരുതേണ്ട ഘട്ടത്തിൽ യു.ഡി.എഫ്. വിഭിന്നമായ സമീപനമാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിന്റെ അവകാശങ്ങൾ ചോദിച്ചുവാങ്ങാൻ ശബ്ദമുയർത്തേണ്ട പാർലമെന്റിൽപ്പോലും കേരളത്തെ മോശമായി ചിത്രീകരിക്കാനുള്ള അവസരമായാണ് യു.ഡി.എഫ്. പാർലമെന്റംഗങ്ങൾ കാണുന്നതെന്ന പരിതാപകരമായ സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. കേരളത്തിന്റെ വികസനത്തിനും കേരളത്തിനർഹമായ ധനസഹായം ലഭ്യമാക്കാനും ഒന്നിച്ചുനിൽക്കാൻ പ്രതിപക്ഷം തയ്യാറാകേണ്ടതുണ്ടെന്നാണ് ഈ അവസരത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം അൻവർ സാദത്ത് ഇവിടെ 'എൽ.ഡി.എഫ്.-നുപോലും പ്രതീക്ഷയില്ലാതെയാണ് ഇത്രയും സീറ്റുകൾ നേടിയത് എന്ന് സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു.

എൽ.ഡി.എഫ്. നല്ല യു.ഡി.എഫ്.നായിരുന്നു വലിയ പ്രതീക്ഷയുണ്ടായിരുന്നത്. സാധാരണനിലയിൽ ഒരുഭരണം കഴിഞ്ഞാൽ അടുത്തഭരണം പ്രതിപക്ഷത്തിനാണ് ലഭിക്കുക എന്ന തോന്നലുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷെ, അതിനൊരു മാറ്റമുണ്ടാകാൻ സാധിച്ചത് ഗവൺമെന്റിന്റെ ശക്തമായ ഇടപെടലുകളാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി എപ്പോഴും പറയാറുണ്ട്, ഭയപ്പെടേണ്ട കാര്യമില്ല, ഗവണ്മെന്റ് ജനങ്ങൾക്കൊപ്പമുണ്ടെന്ന്, അത് ജനങ്ങൾ വിശ്വാസത്തിലെടുത്തതിന്റെ ഭാഗമായാണ് രണ്ടാം പിണറായി സർക്കാർ അധികാരത്തിൽവന്നത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിക്കെതിരെ ഒരു സ്ഥാനാർത്ഥിയെപ്പോലും കണ്ടെത്താൻ പ്രതിപക്ഷത്തിന് സാധിച്ചിരുന്നില്ല, വലിയ വിഷമമാണ് അനുഭവിച്ചത്. 50,000-ത്തിലധികം വോട്ടിനാണ് അദ്ദേഹം വിജയിച്ചത്. അതുപോലെ ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ 60,000-ത്തിലധികം വോട്ടിനാണ് ജയിച്ചത്. എല്ലാ അംഗങ്ങളും വലിയ ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ തെരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടത് ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസ മാർജ്ജിക്കാൻ സാധിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായാണ്, അക്കാരുത്തിലൊന്നും ആർക്കും സംശയമില്ല. അതുപോലെ ദുരന്തഘട്ടത്തിൽ വ്യാപാരികളെയും വ്യവസായികളെയും സമ്മർദ്ദത്തിലാക്കി കടുത്ത നടപടികളെടുത്ത് നികുതി പിരിവ് വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന സമീപനമല്ല ഇടതുപക്ഷം സ്വീകരിക്കുന്നത്. നികുതി നിരക്കുകൾ ക്രമീകരിച്ചും ചട്ടങ്ങളും നിയമങ്ങളും ഭേദഗതിചെയ്ത് ലഘൂകരിച്ചും അധികവരുമാനം സമാഹരിക്കാനുള്ള സർക്കാരിന്റെ ശ്രമം കേരളത്തിന്റെ വ്യാവസായികാന്തരീക്ഷത്തിൽ പുത്തനണർവ് സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 2022 ആകുമ്പോൾ ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കി അഞ്ച് വർഷം പൂർത്തിയാകുകയാണ്. ജി.എസ്.ടി. ആരംഭിക്കുമ്പോൾ അഞ്ചുവർഷം ഓരോ സംസ്ഥാനത്തിനുമുണ്ടാകുന്ന നഷ്ടപരിഹാരത്തുക നൽകാമെന്നായിരുന്നു കേന്ദ്ര സർക്കാർ പറഞ്ഞിരുന്നത്. അഞ്ചുവർഷം പൂർത്തിയാകുമ്പോൾ കേന്ദ്രം നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുന്ന കാലാവധി അവസാനിക്കുകയാണ്, ഇത് സംസ്ഥാനങ്ങളെ വൻ പ്രതിസന്ധിയിലാക്കും. കാലാവധി അഞ്ച് വർഷത്തേയ്ക്കെങ്കിലും നീട്ടുന്നതിന് സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തേണ്ടതുണ്ട്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ പിന്തുണകൂടി ഈ വിഷയത്തിലാർജ്ജിക്കണം. ഈ പ്രതിസന്ധികളെ മുഴുവൻ അതിജീവിക്കുകൊണ്ടാണ് നമ്മൾ മുന്നോട്ടുവന്നത്. സ്വാഭാവികമായും ഇത് ഇനിയും കൂറേകാലംകൂടി തുടരേണ്ടതുണ്ട്. ചുരുങ്ങിയത് അഞ്ച് വർഷമെങ്കിലും ലഭിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമെ മുന്നോട്ട് പോകാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ. സംസ്ഥാന വരുമാനത്തിലെ പ്രധാനയിനമായ ഭൂനികുതി പിരിവ് കാര്യക്ഷമമാക്കാൻ ശക്തമായ നടപടികളാണ് കഴിഞ്ഞ കാലഘട്ടങ്ങളിൽ സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഭൂമിയുടെ വിവരങ്ങൾ കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരിക്കുന്ന നടപടി ഏതാണ്ട് പൂർത്തിയായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ പലകാരണങ്ങളാൽ ഭൂവിവരങ്ങൾ കമ്പ്യൂട്ടർവത്കരിക്കാത്തവർക്ക് അവസരമൊരുക്കാൻ പ്രത്യേക ഡ്രൈവ് നടത്തുന്ന



കാര്യം സർക്കാർ പരിഗണിക്കണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഒരുപാട് പേർക്ക് ഇതിനെക്കുറിച്ചറിയില്ല. അതുപോലെ എല്ലാ ജില്ലകളിലുമുള്ള എം.എൽ.എ.-മാരെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും വിളിച്ച് അവരുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ കാണാനും കേൾക്കാനും അതിന് പരിഹാരം നിർദ്ദേശിക്കാനുമുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുന്ന റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയെ ഈയവസരത്തിൽ പ്രത്യേകം അഭിനന്ദിക്കുകയാണ്.

ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടത്തിൽ രണ്ട് മഹാപ്രളയങ്ങൾ അതിജീവിക്കേണ്ടി വന്നിരുന്നു. സംസ്ഥാനത്തിനർഹതപ്പെട്ട പ്രളയദുരിതാശ്വാസ ധനസഹായം നൽകാൻ കേന്ദ്ര സർക്കാർ തയ്യാറായില്ല. പ്രളയത്തിൽ സകലതും നഷ്ടപ്പെട്ട ജനതയ്ക്ക് സഹായം അഭ്യർത്ഥിച്ചപ്പോൾ അതിനെതിരെ പ്രചരണം നടത്തിയ പ്രതിപക്ഷത്തെയാണ് നാം കണ്ടത്. സർക്കാർ ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളത്തിൽനിന്നും താൽക്കാലികമായി ഒരു വിഹിതമാവശ്യപ്പെട്ട് ഉത്തരവിറക്കിയപ്പോൾ അത് കത്തിക്കാൻ ജീവനക്കാർക്ക് ഊർജ്ജം പകർന്നവരാണ് യു.ഡി.എഫ്.-ഉം ബി.ജെ.പി.-യും. എന്നാൽ എല്ലാ കുപ്രചരണങ്ങളെയും അതിജീവിച്ച് മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന ലോകത്തെമ്പാടുമുള്ള മലയാളികൾ ദുരിതാശ്വാസ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സർക്കാരിനെപ്പൊന്നിന്നും ജനങ്ങൾക്കുമുന്നിൽ അപഹാസ്യരായ പ്രതിപക്ഷം അതിൽനിന്ന് പാഠ്യങ്ങൾക്കൊള്ളാൻ തയ്യാറായില്ല എന്നതിന്റെ പ്രകടമായ തെളിവാണ് വാക്സിൻ ചലഞ്ചിനെതിരെയുള്ള കുപ്രചരണം. നിശ്ചയദാർഢ്യമുള്ള സർക്കാരും സേവനതൽപ്പരരായി സർക്കാരിനോടൊപ്പം നിൽക്കാൻ തയ്യാറായ ജനതയുമാണ് പ്രകൃതിദുരന്തനിവാരണ പ്രവർത്തനം മികച്ചരീതിയിൽ നടത്താൻ സഹായിച്ചത്. പ്രകൃതിദുരന്ത നഷ്ടപരിഹാര വിതരണത്തിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥതലത്തിൽ ക്രമക്കേട് നടത്താൻ ശ്രമം നടത്തിയപ്പോൾ അതിനെതിരെ കർശന നടപടി സ്വീകരിച്ച് സർക്കാർ നടത്തിയ ഇടപെടലുകൾ മാതൃകാപരമാണ്. സാങ്കേതികപ്രശ്നങ്ങൾ കാരണം കോഴിക്കോട് താലൂക്കിലർഹതപ്പെട്ട ചില ഗുണഭോക്താക്കൾക്ക് സഹായം ലഭിക്കാത്ത അവസ്ഥയ്ക്ക് അടിയന്തര നടപടിയുണ്ടാകണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഭവനനിർമ്മാണ രംഗത്ത് കേരളം ഇന്ത്യയ്ക്കുതന്നെ മാതൃകയാകുകയാണ്. 'തല ചായ്ക്കാൻ ഒരു വീട്' എന്ന സ്വപ്നം സാക്ഷാത്ക്കരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞ അഞ്ച് വർഷം നടത്തിയ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഇന്ത്യയിൽ മറ്റൊരു സംസ്ഥാനത്തുമുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ലൈഫ് മിഷൻ വഴി പാവപ്പെട്ടവർക്ക് വീട് നൽകുന്നതിനും ഹൗസിംഗ് ബോർഡ് വഴി താഴ്ന്ന വരുമാനക്കാരുടെ പാർപ്പിട പ്രശ്നത്തിന് പരിഹാരം കാണാനും സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞു. രണ്ട് വർഷംകൊണ്ട് രണ്ടരലക്ഷംപേർക്കാണ് വീട് നിർമ്മിച്ചുനൽകാൻ സാധിച്ചത്. അതൊരു ചെറിയ നേട്ടമല്ല; ഇപ്പോഴും



തുടർന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. എല്ലാ മേഖലകളിലുമുള്ള നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടു കൂടിയുള്ള ഇടപെടലുകളുടെ ഫലമായാണിത് സാധിച്ചത്. ഗവൺമെന്റ് ജനങ്ങൾക്കൊപ്പമുണ്ടെന്നത് നൂറുശതമാനവും അർത്ഥവത്താക്കുന്ന നിലയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് നമ്മെ ഇവിടെ എത്തിച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്റ്റാർട്ട് വില്ലേജ് ഓഫീസ് പദ്ധതിയിലൂടെ വീട്ടിലിരുന്നുവെങ്കിൽ സ്റ്റാർട്ട് ഫോൺ മുഖേന ഏതൊരു സാധാരണക്കാരനും സാധിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുന്നതുവഴി ഓഫീസുകൾ കയറിയിറങ്ങേണ്ട അവസ്ഥ ഒഴിവാക്കി. റീസർവ്വേ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കാൻ സാധിക്കാത്തതാണ് സർവ്വേ വകുപ്പിന്റെ പ്രധാന പ്രശ്നം. 1966-ൽ തുടങ്ങിയ റീസർവ്വേ ഇതുവരെയും പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല. കോഴിക്കോട് ജില്ലയിൽ 114 വില്ലേജുകളിൽ 12-ഓളം വില്ലേജുകളിൽ മാത്രമാണ് ഇതുവരെ റീസർവ്വേ നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. മലബാർ മേഖലയെ ഇത് വളരെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കുന്നുണ്ട്. സർവ്വേയർമാരുടെ കുറവ് വലിയ തോതിൽ അനുഭവപ്പെടുന്നതിന്റെ ഫലമായി ലാൻഡ് അക്വിസിഷന്റെ കാര്യത്തിൽ കാലതാമസമുണ്ടാകുന്നു. പട്ടയം കൊടുക്കുന്നതിലും ലാൻഡ് ബോർഡിലെ മിച്ചഭൂമി വിഷയത്തിലും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും കൃത്യമായ ഇടപെടലുകളുണ്ടാകുന്നുണ്ട്. അത്തരത്തിൽ ഭൂമിയില്ലാത്ത അർഹരായ മുഴുവൻ പേർക്കും ഭൂമികൊടുക്കുന്ന സർക്കാരിന്റെ നൂറുശതമാന കർമ്മ പരിപാടി വഴി നിയമത്തിനുള്ളിൽനിന്നുകൊണ്ട് പട്ടയം നൽകുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടി സ്വീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്. കോഴിക്കോട് ജില്ലയിലെ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും മുതിർന്ന ഓഫീസർമാർക്കുമുള്ള ക്വാർട്ടേഴ്സ് പദ്ധതിയുടെ നിർമ്മാണോദ്ഘാടനവും ഇതിനോടനുബന്ധിച്ച് വരുന്നുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റിനെ അധികാരത്തിലെത്തിച്ചത് ജനങ്ങളാണ്. അതിനാൽ അവരോടുള്ള പ്രതിബദ്ധത പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് പിന്നറായി സർക്കാർ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുള്ള ശക്തമായ പിന്തുണ ഒരിക്കൽക്കൂടി നൽകിക്കൊണ്ട് ഞാൻ അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. ഡെപ്യൂട്ടി സ്പീക്കർ]

ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. റവന്യൂ മേഖലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ചർച്ചനടത്തുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാരന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ആശ്രയ കേന്ദ്രമെന്നു പറയുന്നത് താലൂക്ക് ഓഫീസുകളാണ്. കേരളത്തിന്റെ കവാടമെന്നറിയപ്പെടുന്ന മഞ്ചേശ്വരം താലൂക്ക് ഓഫീസ് കഴിഞ്ഞ 7 വർഷങ്ങളായി ഒരു കെട്ടിടത്തിന്റെ രണ്ടാം നിലയിലാണ് പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വീൽചെയറിൽവരുന്ന പ്രായംചെന്ന ആളുകൾക്ക് തഹസീൽദാറെ കാണാൻപോലും കഴിയാത്ത

മനുഷ്യത്വരഹിതവും പ്രയാസകരവുമായ അവസ്ഥയാണ് നിലനിൽക്കുന്നത്. മഞ്ചേശ്വരം താലൂക്ക് ഓഫീസിന് സ്വന്തമായി കെട്ടിടമില്ലാത്തതിനാൽ വാടകക്കെട്ടിടത്തിലാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഒരു മിനി സിവിൽ സ്റ്റേഷൻ മഞ്ചേശ്വരത്ത് സ്ഥാപിക്കാനുള്ള ഇടപെടൽ ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഏറ്റവുംകൂടുതൽ ഗ്രൂപ്പ് വില്ലേജുകളുള്ള ഒരു പ്രദേശമെന്ന നിലയ്ക്ക് ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രിയെ സമീപിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം 'വിഷൻ ആൻഡ് മിഷൻ' എന്ന പദ്ധതിയിലൂടെ കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ അഞ്ച് എം.എൽ.എ.-മാരെയും ജില്ലാ കളക്ടർ, ആർ.ഡി.ഒ. ഉൾപ്പെടെയുള്ള ഉന്നത ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും തിരുവനന്തപുരത്ത് വിളിച്ച് ജില്ലയിലെ റവന്യൂ മേഖലയിലെ അവികസിതമായ അവസ്ഥ പരിഹരിക്കാനുള്ള ചർച്ചയ്ക്ക് തുടക്കംകുറിച്ചു. എന്റെ പ്രദേശത്തെ റീ സർവ്വേയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 1200-ഓളം ഫയലുകൾ ഇപ്പോഴും കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്. ഓരോ ദിവസവും ഓഫീസർമാരുമായി നാട്ടുകാർ തല്ലുകുന്ന അവസ്ഥയാണുള്ളത്. ഡ്രാഫ്റ്റ്സ്മാനെ ആ പ്രദേശത്തുകാർ ഇന്നുവരെ കണ്ടിട്ടില്ല, അത്രയും വലിയ ദയനീയാവസ്ഥയാണ് റീ സർവ്വേയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ളത്. അതോടൊപ്പം വെറ്റ് ലാൻഡിൽ വീട് നിർമ്മിക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പഞ്ചായത്ത് പ്രാദേശിക നിരീക്ഷണ സമിതി രൂപീകരിച്ച് അഗ്രികൾച്ചറൽ ഓഫീസർ, വില്ലേജ് ഓഫീസർ, പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറി എന്നിവരുൾപ്പെടെയുള്ള മൂന്നംഗ സമിതിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വെറ്റ് ലാൻഡ് പരിഹരിക്കാനുള്ള ഫോർമുല സംസ്ഥാനത്തുണ്ടെങ്കിലും പാവങ്ങൾക്ക് വില്ലേജ് ഓഫീസിന് മുന്നിൽ അലഞ്ഞുനടക്കാൻ അവസരം കൊടുത്തുവെന്ന തല്ലാതെ ഇന്നുവരെ അത് പരിഹരിച്ചിട്ടില്ല. അതിനിടയിലാണ് 25-2-2021-നശേഷം ഇത്തരത്തിലുള്ള വെറ്റ് ലാൻഡുകാർ പണമടയ്ക്കേണ്ടതില്ലെന്നും 25-2-2021-നുമുമ്പുള്ളവർ പണമടയ്ക്കണമെന്നുമുള്ള ഉത്തരവ് വന്നിട്ടുള്ളത്. തീർച്ചയായും അതൊരു പ്രയാസമായി ആ മേഖലയിലുള്ളവർ അനുഭവിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അക്കാര്യത്തിൽ വ്യക്തത വരുത്തണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. സ്റ്റാർട്ട് വില്ലേജ് നടപ്പാക്കുമ്പോൾ സാധാരണ ജനങ്ങൾ വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ പോകുമ്പോൾ പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിലേതുപോലെ മികച്ച സേവനം നൽകുന്നരീതിയിൽ front office സൗകര്യം ഒരുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് അലോചിക്കണം. പ്രയാസത്തിലും സങ്കടത്തിലുംപെട്ട് കഴിഞ്ഞ ഇരുപത് വർഷമായി പ്രൊമോഷനില്ലാതെ താഴെത്തട്ടിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വില്ലേജ് ഫീൽഡ് അസിസ്റ്റന്റ് ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പ്രൊമോഷൻ നൽകി ക്ലരിക്കൽ തസ്തികയിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നും അവരെ front office-ൽ ഇരുത്തിയാൽ അത് വില്ലേജ് ഓഫീസിനും ജനങ്ങൾക്കും ഉപകാരപ്രദമായി മാറുമെന്നും സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

കാലവർഷക്കെടുതിയിൽ സമ്പൂർണ്ണമായി വീട് നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് ദുരിതാശ്വാസ നിധിയിൽനിന്ന് 4 ലക്ഷം രൂപ നൽകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ വീട് പകുതി നഷ്ടപ്പെട്ടവർക്ക് തകർച്ചയുടെ ശതമാനംവച്ച് 2 ലക്ഷം രൂപ, 1 ലക്ഷം രൂപ എന്നുള്ള തീരുമാനമാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത്. വീട് പകുതിയോ പൂർണ്ണമായോ തകർന്നാൽ അതവർതന്നെ പുനർ നിർമ്മിക്കേണ്ടതാണെന്ന നിബന്ധന മാറ്റി വീടിന് കേടുപാട് സംഭവിച്ചാലും 4 ലക്ഷം രൂപനൽകുന്ന രീതിയിലേയ്ക്കുള്ള തീരുമാനമുണ്ടാകണമെന്ന് നിർദ്ദേശിക്കുന്നു.

എന്റെ പ്രദേശത്ത് ആരാധനാലയങ്ങളുടെ പട്ടയങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അറുപതോളം വർഷത്തിലധികമായി ഓഫീസുകൾ കയറിയിറങ്ങിയവരിൽ പലരും മരണപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴും ആ പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുകയാണ്. അത് പരിഹരിക്കുന്നതിനായി ഒരു പ്രത്യേക പാക്കേജുണ്ടാക്കി ആരാധനാലയങ്ങൾക്ക് പട്ടയംനൽകുന്ന കാര്യത്തിൽ ഇടപെടലുണ്ടാകണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. സീറോ ലാൻഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്റെ മണ്ഡലത്തിലെ കയ്യാർ വില്ലേജിൽ സർവ്വേ നമ്പർ 117, 118, 122-ൽ 150 ആളുകൾക്ക് സർക്കാർ പട്ടയം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ ഭൂമി എവിടെയെന്ന് തിട്ടപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കാൻ ഒരുപാട് കാലമായെങ്കിലും ഇപ്പോഴും ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല; അതിനൊരു പരിഹാരം കാണണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ഭാഷാസൂത്രപക്ഷ പ്രദേശമെന്ന നിലയ്ക്ക് ഞങ്ങളുടെ മേഖലയിൽ പട്ടയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ പലപ്പോഴും കന്നട ഉദ്യോഗസ്ഥരില്ലെന്ന കാരണംകൊണ്ട് വർഷങ്ങളോളം പട്ടയം തടഞ്ഞുവയ്ക്കുകയാണ്. കന്നട ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ അഭാവത്തിൽ റീ സർവ്വേ, പോക്കുവരവ് എന്നീ കാര്യങ്ങളിൽ അവരുടെ പരാതി പരിഹരിക്കാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥനേരിടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ആ മേഖലയിൽ കന്നട ഉദ്യോഗസ്ഥരെ നിയമിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയാണ്. അതുപോലെ കുടുംബത്തിൽ ഒരാൾ മരിച്ചാൽ ലീഗൽ ഹെയർ സർട്ടിഫിക്കറ്റിനുവേണ്ടി വില്ലേജ്/താലൂക്ക് ഓഫീസുകളിലും ഗവൺമെന്റ് പ്രസ്സിലും ഫയൽ മാസങ്ങൾ പിന്നിട്ടാലും ഒന്നും ഒന്നരയും വർഷം പ്രയാസമനുഭവിക്കുന്ന ആളുകളുണ്ട്. അതിനൊരു ശാശ്വത പരിഹാരം ബഹുമാന്യനായ മന്ത്രി ഇടപെട്ട് കണ്ടെത്തണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. വില്ലേജ് ഓഫീസിൽനിന്ന് ചികിത്സാ സഹായമായി 1,000 രൂപ പെൻഷൻ നൽകുന്ന ഏറ്റവും വലിയ ആശ്വാസംപകരുന്ന പദ്ധതിയുടെ പരിധിയിൽ നിലവിൽ ക്യാൻസർ, ക്ഷയരോഗം, കഷ്ടരോഗം എന്നിവ ബാധിച്ച ആളുകളാണുള്ളത്; അക്കൂട്ടത്തിൽ കിഡ്നി രോഗികളെക്കുടി ഉൾപ്പെടുത്തണം. നിലവിൽ സാമൂഹ്യ പെൻഷൻ 1,600 രൂപയായി ഉയർത്തിയിട്ടുണ്ട്; അത് 2,000 രൂപയായി ഉയർത്തണമെന്നഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഇത് കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ബഡ്ജറ്റാണ്. വാക്സിന്റെ ദൗർലഭ്യമാണ് ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം. മഞ്ചേശ്വരം മണ്ഡലത്തിലെ മംഗൽപാടി താലൂക്കാശുപത്രിയുടെ മുന്നിൽ കഴിഞ്ഞ 26-ാം തീയതി വാക്സിനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വലിയൊരു പ്രശ്നമുണ്ടായി. അത് വാർത്താമാധ്യമങ്ങളിലൊക്കെ നിറഞ്ഞു നിൽക്കുകയാണ്. എസ്.സി. വിഭാഗത്തിനാണ് 26-ാം തീയതി വാക്സിൻ നൽകാൻ ഡി.എം.ഒ.-യും കളക്ടറും തീരുമാനിച്ചിരുന്നത്. എസ്.സി. വിഭാഗത്തിലുള്ള ആളുകൾ രാവിലെ ആറുമണി മുതൽ പ്രഭാതഭക്ഷണം കഴിക്കാതെ വാക്സിനുവേണ്ടി ക്യൂ നിന്നു. പന്ത്രണ്ടര മണിവരെ അവർക്ക് വാക്സിൻ കൊടുക്കാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടായപ്പോൾ ഡോക്ടർമാരോട് 'എന്തുകൊണ്ട് തങ്ങളോട് ഇങ്ങനെയൊരു അന്യായം ചെയ്യുന്നുവെന്ന്' ചോദിച്ചപ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും അതൊരു സംഘർഷത്തിലേത്തുകയും ആരോഗ്യ വിഭാഗം ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ പരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോളനിയിലെ ശ്രീ. അനിൽ കുമാർ, ശ്രീ. അഭിലാഷ് എന്നീ രണ്ട് ചെറുപ്പക്കാരെ വാക്സിന്റെ പേരിൽ 392/2021 നമ്പർ കേസിലുൾപ്പെടുത്തുകയും ഇപ്പോൾ അവർ റിമാൻഡിലുമാണ്. അതീവദുഃഖകരമായ ഒരവസ്ഥയാണ് വാക്സിന്റെ അശാസ്ത്രീയമായ കാരണങ്ങൾകൊണ്ട് സംഭവിച്ചത്. മംഗൽപാടി പഞ്ചായത്തിൽ മാസങ്ങളായി വാക്സിനുവേണ്ടി സേവനംചെയ്ത പൊതുപ്രവർത്തകനായ മെമ്പർ ശ്രീ. ബാബുവിന്റെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മകന്റെയും പേരിൽ കേസെടുത്തിരിക്കുകയാണ്. എസ്.സി. വിഭാഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് മറ്റൊരു കാര്യം ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്താനുള്ളത്, അവർക്ക് കൊവാക്സിനാണ് നൽകുന്നത്, എന്തുകൊണ്ട് കോവിഷിൾഡ് വാക്സിൻ നൽകുന്നില്ല; അവരോട് അതിനാണ് ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു അയിത്തം കാണിക്കുന്നതെന്ന് ഞാൻ ചോദിക്കുകയാണ്. മംഗൽപാടി പഞ്ചായത്തിലെ എസ്.സി. കോളനിയിൽനിന്ന് വാക്സിനേഷൻ വന്ന കൂലിപ്പണിക്കാരായ രണ്ട് ആളുകളെ റിമാൻഡിലാക്കിയ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സമഗ്ര അന്വേഷണം നടത്തണം. സ്ത്രീകളുൾപ്പെടെയുള്ളവരെ പോലീസ് തല്ലിയ വീഡിയോ വൈറലാകുന്നുണ്ട്. ഈ വിഷയത്തിൽ കൃത്യമായ ഇടപെടലും ശാസ്ത്രീയമായ ചിട്ടപ്പെടുത്തലുമുണ്ടായാലേ ഈ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ ശക്തമായി എതിർക്കുന്നു.

ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ: സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ അനുകൂലിക്കുകയാണ്. പ്രതിസന്ധികളിൽ പതറാതെ കേരളത്തിന് ആത്മവിശ്വാസവും ആത്മധൈര്യവും അതിജീവനത്തിന്റെ പുതിയ പാഠങ്ങളും പകർന്നുകൊടുത്ത കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റ് പുതിയ ചരിത്രം സൃഷ്ടിക്കുകയാണ്. പ്രതിസന്ധികൾക്കിടയിലും സമാനതകളില്ലാത്ത വികസന-ജനക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങളിലൂടെ ഭരണത്തുടർച്ചയെന്ന ചരിത്രനേട്ടം എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കൈവരിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ സർക്കാരും കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷ സർക്കാരിനെപ്പോലെ ഭരണനിർവ്വഹണത്തിൽ,

വളരെ വേഗത്തിൽ നേട്ടങ്ങൾ കൈവരിക്കാൻ പുതിയ വഴികളിലൂടെയാണ് സഞ്ചരിക്കുന്നതെന്ന് നിസ്സംശയം പറയാൻ സാധിക്കും. ഇപ്പോഴും പ്രതിപക്ഷത്തുള്ള മുതിർന്ന അംഗങ്ങളായ ബഹുമാനപ്പെട്ട എ. പി. അനിൽ കുമാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ളവർ പ്രസംഗിക്കുമ്പോൾ, അസഹിഷ്ണുത ശരിയായ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് തടസ്സവും ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഹിംസയ്ക്കും കാരണമാകുമെന്ന് മഹാത്മാഗാന്ധി പറഞ്ഞത് ഓർമ്മവരികയാണ്. ഒരു സർക്കാരിനേയും കുറച്ചുകാണുന്നില്ല, കോൺഗ്രസ് സർക്കാർ ചെയ്ത നേട്ടങ്ങൾ കുറച്ചുകണ്ടുകൊണ്ട് പറയുന്നതല്ല. 2020-ലെ സുസ്ഥിര വികസന സർവ്വേയിൽ തുടർച്ചയായി മൂന്നാംതവണയും ഒന്നാംസ്ഥാനം നേടിയ സംസ്ഥാനമാണ് കേരളം. അതെങ്ങനെയാണ് നേടിയത്; ദാരിദ്ര്യം ഇല്ലാതാക്കുന്നതുമുതൽ അന്തസ്സറ്റ ജീവിതം നയിക്കാനുള്ള മനുഷ്യശേഷി ഉയർത്തുന്നതുവരെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളെ വിലയിരുത്തിയാണ് സുസ്ഥിര വികസന സർവ്വേയിലെ പലഘടകങ്ങളിലും കേരളം പൂർണ്ണത കൈവരിച്ചത്. അതിനെ അസഹിഷ്ണുതയുടെ കണ്ണിലൂടെ നോക്കുമ്പോഴാണ് പ്രതിപക്ഷത്തിന് സഹിക്കാൻ കഴിയാത്തതെന്നാണ് മനസ്സിലാകുന്നത്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനം സർക്കാരിന്റെ മികച്ച ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റാണ്. നോട്ട് നിരോധനം, ജി.എസ്.ടി., പ്രകൃതിദുരന്തം തുടങ്ങിയ പ്രതിസന്ധികളെ അവസരങ്ങളാക്കി മാറ്റിക്കൊണ്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുമാണ് സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഈ പ്രതിസന്ധികളിൽ ജനങ്ങളുടെ കയ്യിൽ പരമാവധി പണമെത്തിക്കുന്ന സാമ്പത്തിക സമീപനമാണ് സർക്കാർ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇടതുപക്ഷമുന്നണി സർക്കാർ ഭക്ഷ്യക്കുറ്റ് നൽകി നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നാണ് പ്രതിപക്ഷം പറയുന്നത്. 'മുഖം വികൃതമായതിന് കണ്ണാടി തല്ലിപ്പൊട്ടിച്ചിട്ട് കാര്യമില്ലെന്ന്' പറയും. നയങ്ങൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം യു.ഡി.എഫ്. തിരിച്ചറിയണം. ഇടതുപക്ഷം പുലർത്തുന്ന ജനപക്ഷ സമീപനങ്ങളാണ് കേരളത്തിൽ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണിക്ക് ഭരണത്തുടർച്ചയുണ്ടാക്കിയതെന്ന യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കണം. ജനപക്ഷ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ പുതുതായി സേവനസംസ്കാരം സൃഷ്ടിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. സർക്കാർ വകുപ്പുകളിൽ മാതൃവകുപ്പാണ് റവന്യൂ. പഴയ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് മന്ത്രിമാർ നിരവധി പരിഷ്കാരങ്ങൾ റവന്യൂ വകുപ്പിൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഊർജ്ജസ്വലനായ, യുവത്വത്തിന്റെ പ്രതീകമായ ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു നവീന സേവന സംസ്കാരം രൂപപ്പെടുത്താൻ സമയബന്ധിത പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടു പോകുകയാണ്. 'വിഷൻ ആൻഡ് മിഷൻ' എന്ന പേരിൽ നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ കേരളത്തിൽ പുതിയ സേവനസംസ്കാരം രൂപപ്പെടുത്തുമെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ല. 'എല്ലാവർക്കും ഭൂമി, എല്ലാ ഭൂമിക്കും ഭൂരേഖ, എല്ലാ സേവനങ്ങളും സ്കാർട്ട് ' എന്നതാണ് റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ മുദ്രവാക്യമായി

പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. വളരെ വലിയ പ്രതീക്ഷയാണ് പല എം.എൽ.എ.-മാരും അദ്ദേഹത്തെ അഭിനന്ദിച്ചുകൊണ്ട് പങ്കുവെച്ചത്. ഇതെല്ലാം റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തിയാക്കാൻ വലിയ ഊർജ്ജം പകരുന്നതാണ്. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ നട്ടെല്ലായി ഏറ്റവും അടിത്തട്ടിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന വില്ലേജ് ഓഫീസുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മെച്ചപ്പെടുത്തണം. ഒരു സർക്കാരിന്റെ മുഖമെന്ന് പറയുന്നത് ആ പ്രദേശത്തെ സർക്കാർ ഓഫീസുകളാണ്. 1,666 വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിൽ പ്രവർത്തനങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ചതും പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരുന്നതുമായ ഏതാണ്ട് 515 വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി സ്റ്റാർട്ടാക്കാനുള്ള നടപടി ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. 515 വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലുൾപ്പെടാത്ത, ചാത്തന്നൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ 9 വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ സ്റ്റാർട്ടാക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. സ്റ്റാർട്ട് വില്ലേജിനുള്ള പ്ലാൻ ഫണ്ടിലുള്ള പ്രോഗ്രാം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ വില്ലേജ് ഓഫീസിന്റെ പ്രാധാന്യം മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് ജനകീയ പങ്കാളിത്തത്തോടെ 9 വില്ലേജ് ഓഫീസുകളും സ്റ്റാർട്ടാക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടന്നുവരികയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി ഇപ്പോൾ ജനപങ്കാളിത്തത്തോടുകൂടി മുഴുവൻ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളെയും നവീകരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിൽ കേരളത്തിന് വലിയ പ്രതീക്ഷയാണുള്ളത്. എല്ലാ സർക്കാർ ഓഫീസുകളും നവീകരിക്കുക എന്ന 'ജനപക്ഷം ചാത്തന്നൂർ' പദ്ധതിയുടെ ആദ്യഘട്ടമെന്ന നിലയിലാണ് വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ നവീകരിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ജനകീയ സമിതികൾ വിവിധ ഘട്ടങ്ങളിലായി യോഗം കൂടിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കാവശ്യമായ ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങൾ ജനകീയ സമിതി ഒരുക്കണമെന്നും ജനങ്ങളാഗ്രഹിക്കുന്ന സ്റ്റാർട്ട് സേവനം ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഒരുക്കണമെന്നുമായിരുന്നു ചർച്ചയിൽ ഉയർന്നുവന്നത്. പരസ്പരം കമിറ്റ് ചെയ്തുകൊണ്ട് ആരംഭിച്ച പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഫലമായി ഭൗതിക സാഹചര്യങ്ങളിൽ വില്ലേജ് ഓഫീസ് മെച്ചപ്പെടുത്തുന്നതിനപ്പുറമേ ചാത്തന്നൂർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിലെ മുഴുവൻ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളും സ്റ്റാർട്ടാകുന്ന തരത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മുൻകയ്യെടുക്കുകയും അതിന് നേതൃത്വം നൽകുകയുംചെയ്ത ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിക്ക് നന്ദിപറയുന്നതിന് ഈ അവസരം പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയാണ്. ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ട് സംവിധാനമുൾപ്പെടെയുള്ള വിവിധ സ്റ്റാർട്ട് സേവനങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുമ്പോഴും എല്ലാ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും മൈൻഡ്സെറ്റ് അതിന് പര്യാപ്തമാകുന്നില്ല. ഇ-ഡിസ്ട്രിക്ട് സംവിധാനം എങ്ങനെ പ്രയോജനപ്പെടുത്താമെന്ന് സംബന്ധിച്ച അവബോധം, അക്ഷയ സെന്ററുകളെ ആശ്രയിക്കാതെതന്നെ ജനങ്ങൾക്ക് ഇതൊക്കെ നേടാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനങ്ങൾ, ഉദ്യോഗസ്ഥർക്ക് പരിശീലനം, ജനങ്ങൾക്കുള്ള



ബോധവൽക്കരണം തുടങ്ങി വിവിധ തരത്തിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഉദാഹരണമായി, വില്ലേജ് ഓഫീസിൽനിന്നും സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നതിനായി ഒരു വ്യക്തി അക്ഷയ സെന്റർവഴി അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ, സർട്ടിഫിക്കറ്റ് ലഭിക്കുന്നതിനാവശ്യമായ എല്ലാ രേഖകളും അക്ഷയസെന്റർ ഹാജരാക്കിയില്ലെങ്കിൽ ആ വ്യക്തിക്ക് വീണ്ടും വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ പോകേണ്ട സ്ഥിതിയുണ്ടാകുന്നു. അതിനാൽ ഇക്കാര്യങ്ങളിൽ അക്ഷയ സെന്ററുകൾക്കാവശ്യമായ പരിശീലനവും കൃത്യമായ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളും നൽകേണ്ടിവരും. സ്റ്റാർട്ട് സേവനമാകുന്നതിന് മുന്നോടിയായി ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ലോണുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആർ.ആർ. നടപടികൾ നടക്കുമ്പോൾത്തന്നെ സർഫാസി ആക്സസറിച്ച് നടപടി സ്വീകരിക്കുന്ന ചില ബാങ്കുകളുണ്ട്. ആർ.ആർ. നടപടികളും റീസർവ്വെയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. റീസർവ്വേ പൂർത്തിയായ സ്ഥലങ്ങളിൽപ്പോലും പുതിയ സബ്സിവിഷൻമാത്രം നൽകി പരിഹരിക്കേണ്ട കേസുകളിൽ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെ അനാസ്ഥമൂലം പരിഹരിക്കപ്പെടാതെയുള്ള കേസുകൾ എത്രയുംവേഗം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഉത്തരവിറക്കണം. സംയോജിത ഓൺലൈൻ പോക്കവരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിൽനിന്നും ഓൺലൈനായി പോക്കവരവ് ചെയ്യുന്നതിന് വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ അപേക്ഷ നൽകിയാലും കക്ഷി വീണ്ടും വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ പോകേണ്ട സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. പോക്കവരവ് ഫീസ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിലും വാങ്ങുന്നുണ്ട്. ഓൺലൈനായി പോക്കവരവ് ചെയ്യാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചാൽ രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിൽ പോകാതെത്തന്നെ പോക്കവരവ് ചെയ്ത് ലഭിക്കുന്നതാണ്. പക്ഷെ തെറ്റായ ആധാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്താൽ ഇത് തിരിച്ച് രജിസ്ട്രാർക്കോ കക്ഷിക്കോ അയയ്ക്കണമെന്നുള്ള രീതിയിലുള്ള സോഫ്ട്‌വെയറില്ല. ഇത്തരത്തിൽ കൃത്യമായി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത ഓൺലൈൻ സേവനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നിരവധി പ്രായോഗിക പ്രശ്നങ്ങൾ ഫീൽഡ് റിയാൽറ്റിലുണ്ട്. ആധാരം ഫോൺനമ്പരും ഭൂരേഖയുമായി ബന്ധിപ്പിക്കണമെന്ന നിർദ്ദേശം വയ്ക്കുകയാണ്. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിന്റെ ഫലമായി ഒരു വ്യക്തിക്ക് കേരളത്തിൽ എവിടെ ഭൂമിയുണ്ടായിരുന്നാലും സേവനം പെട്ടെന്ന് ലഭ്യമാക്കാനും പതിനഞ്ച് ഏക്കറിൽക്കൂടുതൽ ഭൂമി കൈവശമുള്ളവരെ കണ്ടെത്താനും സാധിക്കും. അതിനാൽ ഭൂരേഖയിൽ ആധാരം ഫോൺനമ്പരും തമ്മിൽ ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന നടപടി സ്വീകരിക്കണം. ഫീൽഡ് റിയാൽറ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഇത്തരം പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് ജനങ്ങളുടെയും ജനപ്രതിനിധികളുടെയും അഭിപ്രായങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും ആരാഞ്ഞുകൊണ്ട് പ്രത്യേക സമിതിയെ നിയോഗിച്ച് ആവശ്യമായ ചട്ടങ്ങളിൽ ഭേദഗതി വരുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചും സോഫ്ട്‌വെയറിൽ മാറ്റം വരുത്തുന്നതിനെക്കുറിച്ചും ആലോചിക്കണം. അത്തരത്തിൽ വളരെ



സുതാര്യമായ, ജനപക്ഷ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് ഈ വകുപ്പ് മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ അവിടെ 'കൈക്കൂലി പാൽക്കടലിലെ അനന്തന്മാരായി' ചില ഉദ്യോഗസ്ഥർ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ ശോഭ കെടുത്താറുണ്ട്. മരംമുറിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അതാണ് കണ്ടുവരുന്നത്. അഴിമതി നടത്തുന്ന അത്തരക്കാരെ നിഷ്കരണം നശിപ്പിക്കണം. കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ സുസ്ഥിര ജീവിത വികസനം ലക്ഷ്യമിട്ട് സമാനതകളില്ലാത്ത വികസനപ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

3.00 P.M.]

ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ: സർ, 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തേയ്ക്കുള്ള പുതുക്കിയ ബഡ്ജറ്റിലെ V, VI, XI, XXI, XXVI, XXVIII എന്നീ നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാൻ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. കായിക പ്രേമികളുടെ മാമാങ്കം ടോക്യോയിൽ ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ലാറ്റിൻ വാക്കുകളായ "Citius, Altius, Fortius" (വേഗത്തിൽ, ഉയരത്തിൽ, കരുത്തോടെ) എന്നതാണ് ഒളിമ്പിക്സിന്റെ മുദ്രവാക്യം. ഇത്തവണ മഹാമാരിയെ നേരിടാൻ പുതിയ ഒരു മുദ്രവാക്യംകൂടി IOC (International Olympic Committee) President Thomas Bach പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി, Communiter എന്നാൽ 'ഒരുമിച്ച്' എന്നാണ്. അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ ഈ സന്ദേശങ്ങളാണ് കേരളത്തിലെ എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റിന്റെ ഓരോ പ്രവർത്തനങ്ങളിലും പ്രതിഫലിക്കുന്നത്. എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ എപ്പോഴും ജനങ്ങളോടൊപ്പമുണ്ട്. അവർക്കാശ്വാസം പകർന്നും സുരക്ഷിതത്വം ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനുള്ള നടപടി സ്വീകരിച്ചുമാണ് ഈ സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ജനങ്ങളും എൽ.ഡി.എഫ്.-ഉം തമ്മിലുള്ള പരസ്പര വിശ്വാസത്തിന്റെ കണ്ണാടിയിലൂടെ കേരളത്തിലെ ഇക്കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം. ജനപക്ഷ-ജനവിരുദ്ധ രാഷ്ട്രീയങ്ങൾ ഏറ്റുമുട്ടുകയായിരുന്നു. ജനസേവന പ്രവർത്തനങ്ങളും ക്ഷേമപദ്ധതികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുമ്പോൾ ഗീബത്സൻ തന്ത്രങ്ങളാൽ ഈ സർക്കാരിനെ ദുർബലപ്പെടുത്താൻ കഴിയില്ല. നെഞ്ചുകീറി നേരുകാട്ടുന്ന ഒരു ഭരണാധികാരി ഇവിടെയുണ്ട്. മാനവദർശനമുള്ള ഒരു ജനകീയ ഭരണസംവിധാനമാണ് ഇവിടെയുള്ളത്. ആത്മാർത്ഥതയും അർപ്പണ ബോധവും ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയും നിശ്ചയദാർഢ്യവും ഇച്ഛാശക്തിയും എക്കാലവും ചാലകജ്വാലയാക്കി കുതിച്ചുപായുകയാണ് വികസന വിസ്ഫുരത്തിലൂടെ ഈ ജനകീയ അശ്വം. അധഃസ്ഥിത ചോരകൊണ്ട് വീരഗാഥ രചിച്ച വയലാറിന്റെ ചുവന്ന മണ്ണിൽനിന്നുമാണ് ഈ സർക്കാരിന്റെ രണ്ടാംവരവിന് തുടക്കംകുറിച്ചത്. മലയും മരങ്ങളും പുഴയും മനുഷ്യന്റെ മിഴിനിറം വിറ്റ് കാശാക്കാൻ കമനീയ വാഗ്ദാന പെരുമാരിയായി മുന്നിലവതരിക്കുകയാണ് ഇന്ത്യയിലെ കോർപ്പറേറ്റ് മോദി കിരാത

ഭരണസംവിധാനം. കൊച്ചുകേരളം ഇതിനെതിരായി പ്രാദേശിക ബദലുകൾ സൃഷ്ടിച്ച പ്രതിരോധങ്ങൾ തീർത്താണ് മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. കാലത്തിനൊപ്പമല്ല, ഒരു പടിമുന്നിലാണ് ജനാധിപത്യ കേരളം സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കർമ്മപദ്ധതികളിലൂടെ അനാദിനം അത് തെളിയിക്കപ്പെടുകയാണ്. അതിദാരിദ്ര്യ നിർമ്മാർജ്ജനം, പ്രകൃതി സൗഹൃദമായ വികസന പരിപ്രേക്ഷ്യം, സാമ്പത്തിക സാമൂഹിക അസമത്വങ്ങളിലൂടെ ചെറുത്തുനിൽക്കുന്ന ഗൗരവമായ ഇടപെടലുകൾ, എല്ലാ തലത്തിലും നവീന ശാസ്ത്രീയഗുണത്തിൽ ഉചിതമായ ഇടപെടലുകൾ, ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസം, കൃഷി, നൈപുണ്യവികസനം, തൊഴിലവസര സൃഷ്ടി എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം ഊന്നൽനൽകാൻ സർക്കാർ തയ്യാറായിരിക്കുകയാണ്. അഞ്ചുലക്ഷം കുടുംബങ്ങളുടെ പട്ടിണിമാറ്റാൻ മൈക്രോപ്ലാൻ തയ്യാറാകുകയാണ്. ശിരസ്സ് അപമാനഭാരത്താൽ കനിയുന്ന കേരളമായിരുന്നു യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്തെ കഴിഞ്ഞകാല സംഭാവന. എന്നാൽ, ഇന്ന് നാടിന്റെ വികസന ചരിത്രത്താളുകളിൽ അഭിമാനിക്കാവുന്ന ഉജ്ജ്വല അദ്ധ്യായങ്ങൾ വിരചിച്ചുകൊണ്ട് മുന്നേറുന്ന കേരളത്തെയാണ് കാണുന്നത്. പ്രശസ്തനായ ബ്രിട്ടീഷ് പത്രപ്രവർത്തകനായ Miles Kington-ന്റെ ഒരു വാചകമുണ്ട്, "തക്കാളിയെന്നത് പഴമാണെന്ന് അറിയുന്നത് അറിവുതന്നെ. എന്നാൽ അത് ഫ്രൂട്ട്സ് സലാഡിൽ ചേർക്കാനാകില്ലെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ വിവേകവും തിരിച്ചറിവുതന്നെ വേണം". ഇതാണ് ഇവിടെയുള്ള യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ പ്രശ്നം. വിവേകവും തിരിച്ചറിവും കൈമോശം വന്നുപോയ പ്രതിപക്ഷത്തെയാണ് നമ്മൾ കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. പലവിഷയങ്ങളിലും ഇവർ സഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തും സ്വീകരിക്കുന്ന സമീപനമാണ്. കുറച്ചനാളുകളായി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവിന്റെ നാവിൻ ഇമ്പിൽനിന്നും ഉതിർന്നുവീഴുന്ന വാക്ക്, 'വിമർശിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്കവകാശമില്ലേ' എന്നാണ്. വിമർശിക്കാൻ തീർച്ചയായും അവകാശമുണ്ട്. ഇത്തരഗതത്തിൽ എബ്രഹാം ലിങ്കണിന്റെ ഒരുവാചകം ഞാൻ ഓർത്തുപോകുകയാണ്. "സഹായിക്കാനുള്ള മനസ്സുള്ളവനേ വിമർശിക്കാനും അവകാശമുള്ളൂ". ജനങ്ങൾക്കും നാടിനുംവേണ്ടി ക്ഷേമപദ്ധതികൾ നടപ്പിലാക്കുമ്പോൾ കോവിഡ് പ്രതിരോധപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ സർക്കാർ വ്യാപൃതരാകുമ്പോൾ അതിനെയെല്ലാം നിസ്സാരവത്കരിച്ച് ജനവിരുദ്ധ സമീപനം സ്വീകരിച്ച് തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നവർക്ക് എങ്ങനെയാണ് ക്രിയാത്മക പ്രതിപക്ഷമായി പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുക? ഒരു നിയമ നിർമ്മാണ സഭയുടെ സാധ്യത വളരെ വലുതാണെന്ന തിരിച്ചറിവാണ് പുതിയ കാലത്തിന്റെ പൊതുമണ്ഡലത്തെ നയിക്കുന്നത്. നിയമസഭ ജനസേവനത്തിനുള്ള ഒരു വലിയ സാധ്യതയാണെന്നുള്ള കാഴ്ചപ്പാടാണ് എൽ.ഡി.എഫ്.-നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളമുള്ളത്, അതാണിവിടെ എൽ.ഡി.എഫ്. സ്വീകരിക്കുന്നത്.

കേരളത്തിന്റെ പഴയകാല ചരിത്രം നമുക്കറിയാം. വാരം, പാട്ടം, നൊരി, ചിലക്കാശ്, കക്കാണി, വെച്ചുകാണൽ തുടങ്ങിയ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും അക്രമപ്പിരിവുകളുടെ പൊങ്കാലയായിരുന്നു ജന്മിത്വം കൊടികത്തിവാഴുന്ന കാലത്ത് കേരളം അനുഭവിച്ചത്. ആ ജന്മിത്വത്തിന്റെ വിഷപ്പല്ല പരിച്ചെറിഞ്ഞ് പുരോഗമനകേരളം ഏറെ മുന്നോട്ടുപോയി. 1957-ൽ ഇ.എം.എസ്. നമ്പൂതിരിപ്പാടിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഗവൺമെന്റാണ് കാർഷിക പരിഷ്കരണത്തിനും ഭൂപരിഷ്കരണ പദ്ധതികൾക്കും തുടക്കംകുറിച്ചത്. ഇത് വളരെ പെട്ടെന്നുള്ള ഒരു തീരുമാനമല്ല. 1957-ലെ ഗവൺമെന്റ് രൂപം കൊള്ളുന്നതിനുമുമ്പ് 1956-ൽ തൃശ്ശൂരിൽവെച്ച് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയുടെ ഒരു കൺവെൻഷൻ നടന്നു. അതിൽവെച്ചാണ് കേരളത്തിന്റെ ഭൂവ്യവസ്ഥയെക്കുറിച്ച് അന്ന് വളരെ കൂലങ്കഷമായ പരിശോധനയും ക്രിയാത്മകമായിട്ടുള്ള ചർച്ചയും ഉയർന്നുവന്നത്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് 1957-ൽ കേരളം ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഭരണനിർവ്വഹണത്തിലേയ്ക്ക് പോയപ്പോൾ ഒഴിപ്പിക്കലിനെതിരായി നടപടി സ്വീകരിക്കാനും കാർഷിക പരിഷ്കരണത്തിലേയ്ക്ക് പോകാനുമുള്ള നിദാനം കുറിച്ചത്. അന്തിയുറങ്ങാൻ, കൂരകെട്ടാനിടമില്ലാത്തവർക്ക് കൂരയും ഇടവും നൽകുന്ന പിണറായി സർക്കാർ അഭിമാനബോധത്തോടെയാണ് ജനഹൃദയങ്ങളിൽ സ്ഥാനമുറപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് നമുക്കറിയാം. 1957-നുമുമ്പുള്ള കേരളവും ഇ.എം.എസ്. ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമുള്ള കേരളത്തിലെ അനുഭവവും നമുക്കറിയാം. മംഗലാധിപതിയായി ലഭിച്ച മലയാളം മക്കളുടെ ജാതകം ആ കാലത്ത് മാറ്റിക്കുറിക്കുകയായിരുന്നു. വേലചെയ്യുന്നവർ വേർപണി മണ്ണിന്റെ നേരവകാശികളായതും കടുമയും കുമ്പയും കുരുതി വൃക്ഷങ്ങളും കൂലിപ്പടയും വിറച്ചത്, വേലയും കൂലിയും നേരായി നിജപ്പെടുത്തിയ കാലവുമായിരുന്നു. ചത്താൽ കഴിച്ചിടാൻ നാഴിമണ്ണില്ലാത്ത ചാത്തനെനോക്കി ചരിത്രം പെറ്റമണ്ണിനവകാശി നീയാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചതാണ് 1957-ലെ ഇ.എം.എസ്. സർക്കാരിന്റെ കാലഘട്ടം. ജീവിതം വഴിമുട്ടിനിൽക്കുന്ന, പട്ടിണികൊണ്ട് കഷ്ടപ്പെടുന്ന, ചോദ്യചിഹ്നംപോലെ വളഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന സാധാരണ മനുഷ്യന്റെ കൈപിടിച്ചയർത്തി അഭിമാന ബോധമുള്ളവനാക്കി കയറിക്കിടക്കാൻ ഒരിടംനൽകാൻ ആ സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. ആ ഉജ്ജ്വലമായ പാരമ്പര്യവും അനുഭവസമ്പത്തുമാണ് വർത്തമാനകാല കേരളത്തിന്റെ ഭരണസംവിധാനമായ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണി ഗവൺമെന്റിനുള്ള പ്രേരകശക്തിയും പ്രചോദനവുമെന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. വിവിധ മേഖലകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ്രതിപാദിച്ചതിനാൽ ഞാൻ വിശദീകരിക്കുന്നില്ല. 1.76 ലക്ഷം വീടുകളിൽ പട്ടയമെത്തിക്കാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് കഴിഞ്ഞു. 1,76,711 പട്ടയം വിതരണം ചെയ്തു. വിതരണസമയത്ത് ആലപ്പുഴ ജില്ലയിലെ കഞ്ഞിക്കുഴി തണ്ടാടിയിൽ ചെല്ലപ്പൻ ചേട്ടന്റെയും അമ്മിണിച്ചേച്ചിയുടെയും പ്രതികരണ

മുണ്ടായിരുന്നു. അത് നമ്മളെല്ലാവരും മാദ്ധ്യമങ്ങളിൽ വായിച്ചതാണ്. 'ചോരനീരാക്കിയതാ; സന്തോഷമൊന്ന് വേറെയാടാ ഉദ്യേ'; ഇതാണ് പ്രതികരണം. അത് ഒരായിരം കണ്ണുകളിൽനിന്ന് ഉയർന്നുവന്ന സംതൃപ്തിയുടെ പ്രതികരണത്തിന്റെ സാക്ഷ്യപത്രമായിട്ടാണ് എല്ലാവർക്കുമനുഭവപ്പെടുന്നത്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്തെത്തായിരുന്നു? ഭൂരഹിതരില്ലാത്ത കേരളമെന്ന പദ്ധതിയിലൂടെ ഉപയോഗശൂന്യമായ സ്ഥലങ്ങൾ നൽകി ഭൂരഹിതരെ കബളിപ്പിച്ച ഒരു സംവിധാനമായിരുന്നു. ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിനെക്കുറിച്ച് വിമർശനം നടത്താൻ ചിലർ ഇവിടെ ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിലെ ധനകാര്യ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് ചർച്ചചെയ്യുമ്പോൾ നമുക്കറിയാം, അതിൽ ഒന്നാം പ്രതിക്കൂട്ടിൽ നിർത്തേണ്ടത് കേന്ദ്ര ഭരണാധികാരികളെയാണ്. നികുതിവിഹിതം, ഗ്രാന്റ്, ജി.എസ്.ടി. ഉൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അധികാര അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സംസ്ഥാനത്തോട് കാണിക്കുന്ന ധനസമീപനത്തെ എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും സാമ്പത്തിക പ്രതിരോധം ഉറപ്പുവരുത്തിക്കൊണ്ടാണ് സർക്കാർ മുന്നോട്ടുപോയത്. കോവിഡ് മഹാമാരിയുണ്ടായത് ഇതിനുപുറമെയാണ്. ഇക്കാലങ്ങളിലെല്ലാം കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ ധനസമീപനത്തിനെതിരെ അതിശക്തമായ പ്രതിഷേധവും പ്രതിരോധവും വളർന്നുവരേണ്ട വർത്തമാനകാലമാണ്. എന്നിട്ടും നമ്മുടെ സാധ്യതകളും പരിമിതികളും തിരിച്ചറിഞ്ഞ് ജനക്ഷേമ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് കോട്ടംതട്ടാതെ ഈ ഗവൺമെന്റ് പിടിച്ചുനിൽക്കുകയാണ്.

ജനക്ഷേമ-വികസന പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കായി പുതിയ പദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിക്കുന്നുണ്ടെന്നറിയാം. പെട്രോളിയം ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ നികുതി നഷ്ടം, എക്സൈസ് ഡ്യൂട്ടി, സെയിൽസ് ടാക്സ് എന്നിങ്ങനെ വിവിധ മേഖലകളിലുണ്ടായ നഷ്ടങ്ങളെക്കുറിച്ചും ബോധ്യമുണ്ട്. പ്രവാസി മലയാളികളുടെ തിരിച്ചുവരവ് സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്യുമ്പോൾ നാടിനെ രക്ഷിക്കാൻ ഒരുമിച്ചു നിൽക്കേണ്ട സന്ദർഭമാണിതെന്നുകൂടി ഓർക്കണം.

വരുമാനമാർഗ്ഗമില്ലാത്തവരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനായി ഉള്ളവരിൽനിന്നും നികുതിപിരിക്കാൻ കഴിയണം. നികുതിപിരിവ് കർശനമായി മുന്നോട്ടു കൊണ്ടുപോകണം. ആഡംബര കാരായാലും ആഡംബര ജീവിതമായാലും ഫൈവ് സ്റ്റാർ വീടുകളായാലും ഇത്തരം സംവിധാനമെല്ലാമുണ്ടാകുമ്പോൾ മതിയായ നികുതി പിരിക്കാനുള്ള തീരുമാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ് വേണ്ടത്. ജി.എസ്.ടി.-യുടെ സാമൂഹിക പ്രത്യാഘാതം ഏറ്റവുംകൂടുതൽ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കുന്നത് വ്യവസായ മേഖലയെയാണ്. രാജ്യം കമ്പോളമായി മാറുന്നത് കേരളത്തിന് ദോഷംചെയ്യുന്ന രീതിയാണ്. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ഉപവകുപ്പെന്ന രീതിയിൽ

ദേവസ്വത്തെ ഇവിടെ പരാമർശിക്കുകയുണ്ടായി. ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാരിന്റെ ദേവസ്വം വകുപ്പിലെ പ്രഥമ ഇടപെടൽതന്നെ ഒരു നിശബ്ദ വിപ്ലവത്തിന്റെ തുടക്കംകുറിക്കലായിരുന്നു. 19 പട്ടികജാതിക്കാർക്ക് തിരുവിതാംകൂർ-കൊച്ചി ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടെ കീഴിലുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ശാന്തിയായി നിയമനം നൽകാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞു. പിന്നോക്ക സമുദായത്തിൽപ്പെട്ട 133 പേരെയും ശാന്തിമാരായി ഇക്കാലയളവിൽ നിയോഗിക്കുകയുണ്ടായി. നവോത്ഥാന സൂതികളിരുന്ന വഴികളിലൂടെ സഞ്ചരിക്കുന്ന ഒരു സർക്കാരിനല്ലാതെ ആർക്കാണ് ഇത്തരം ധീരോദാത്തമായ നിലപാടും തീരുമാനവും കൈക്കൊള്ളാൻ കഴിയുക? അതുപോലെ ക്ഷേത്രജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണം ഉറപ്പു വരുത്താനുള്ള സംവിധാനത്തിലേയ്ക്ക് സർക്കാർ പോയി; ഇന്ത്യയിലാദ്യമായി നിയമനത്തിന് സാമ്പത്തിക പിന്നാക്കാവസ്ഥ മാനദണ്ഡമാക്കി; മൂന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നാക്കംനിൽക്കുന്ന വിഭാഗത്തിന് ദേവസ്വം നിയമനങ്ങളിൽ 10 ശതമാനം സംവരണം നൽകാൻ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ തീരുമാനിച്ചു. ദേവസ്വം നിയമനങ്ങൾക്ക് ഹിന്ദുക്കൾക്കുമാത്രമേ അർഹതയുള്ളൂ എന്നതിനാൽ ആകെ സംവരണം 50 ശതമാനത്തിൽ നിജപ്പെടുത്തി മറ്റ് പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളുടെ സംവരണ ക്വാട്ട വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇതുപ്രകാരം മൂന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങളിൽ സാമ്പത്തികമായി പിന്നാക്കം നിൽക്കുന്നവർക്ക് പത്ത് ശതമാനം സംവരണം ലഭിക്കുന്നു. അന്യാധീനപ്പെട്ട ക്ഷേത്രഭൂമി തിരിച്ചെടുക്കുന്നതിനായി പ്രത്യേക ദേവസ്വം ട്രൈബ്യൂണൽ രൂപീകരിക്കുന്നതും ശ്രീപത്മനാഭ സ്വാമിക്ഷേത്രം, ശബരിമല, ഗുരുവായൂർ എന്നീ ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ സമഗ്ര വികസനവും സാധ്യമായി. ശബരിമലയ്ക്കുമാത്രം 767 കോടി രൂപ കിഫ്ബിയിലൂടെ നീക്കിവയ്ക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. അങ്ങനെ ഒട്ടേറെ ഇടപെടലുകൾ നടത്താൻ ഈ ഘട്ടത്തിൽ സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന് കഴിഞ്ഞു. തൃശ്ശൂരിൽ കലവറ പദ്ധതി, പരിശീലന കേന്ദ്രങ്ങളാരംഭിക്കുക തുടങ്ങി ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിലും ശ്രദ്ധേയമായ ഇടപെടലുകൾ നടത്താൻ ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ഇവിടെ വർഗ്ഗീയതയ്ക്കെതിരെയും വർഗ്ഗീയ ഫാസിസത്തിനെതിരെയുമെല്ലാം മുസ്ലീംലീഗിലെ സുഹൃത്തുക്കൾ ഗംഭീരമായി പ്രസംഗിക്കുകയും ഭൂരിപക്ഷവർഗ്ഗീയതയും ന്യൂനപക്ഷ മതതീവ്രവാദവും ഈ നാടിന് ആപത്താണെന്നും പറയാറുണ്ട്. ഇവ രണ്ടും ഇരുതലമുർച്ചയുള്ള വാളാണ്. ലീഗിന്റെ തീവ്രവാദബന്ധം സംശയിക്കുന്ന വാർത്ത ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ വന്നിട്ടുള്ളത് നിങ്ങൾ കണ്ടിട്ടുണ്ടാവും. 'ലീഗിൽ പ്രതിഷേധം, ജമാഅത്തെ വാരികയെ പ്രകീർത്തിച്ച് ലീഗ് നേതാവ്'. ജമാഅത്തെ ഇസ്ലാമിയുടെ താത്വികവാരികയായ

പ്രബോധനത്തിന് സഭയിലുള്ള സഹപ്രവർത്തകനും മുതിർന്ന അംഗവുമായ മുസ്ലീംലീഗ് നേതാവിന്റെ ഗുഡ് സർട്ടിഫിക്കറ്റ്. ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്, എം.എൽ.എ.-യാണ് മതരാഷ്ട്രവാദികളുടെ മുഖവാരികയെ പ്രകീർത്തിച്ചുകൊണ്ട് വാർത്തയെഴുതിയത്. എന്തടിപ്രായമാണ് മുസ്ലീംലീഗിന് ഇതിനെക്കുറിച്ച് പറയാനുള്ളത്? ഇതിൽ ലീഗിന്റെ നിലപാട് വ്യക്തമാക്കണം. നിങ്ങൾക്കെങ്ങനെ രാജ്യത്തെ വർഗ്ഗീയതയെ ചെറുത്തുതോൽപ്പിക്കാൻ കഴിയും? മതനിരപേക്ഷ രാഷ്ട്രീയം കൈകാര്യംചെയ്യുന്ന മതനിരപേക്ഷ മനസ്സുള്ള, കേരളത്തിൽ വർഗ്ഗീയതയ്ക്കെതിരെ സന്ധിയില്ലാപോരാട്ടം നടത്തുന്ന, അതിന് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മതേതര പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കുമാത്രമേ വർഗ്ഗീയതയെ പ്രതിരോധിക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളൂ. പത്ത് മണ്ഡലങ്ങളിൽ കൃത്യമായ ബി.ജെ.പി.-യു.ഡി.എഫ്. ബന്ധം സ്ഥിരീകരിച്ചുകൊണ്ടാണ് നിങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കേരളത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചത്. തെളിവുകൾ വേണമെങ്കിൽ കൃത്യമായി വരുംനാളുകളിൽ ചർച്ചചെയ്യാം. ഇത്തരം ഒരു സമീപനമാണ് നിങ്ങൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്. കേരളത്തിനെ വർഗ്ഗീയാസ്വാസ്ഥ്യമില്ലാത്ത വർഗ്ഗീയ കലാപമില്ലാത്ത നാടായി മാറ്റാൻ കഴിയുന്നത് വർഗ്ഗീയതയ്ക്കെതിരെ, സന്ധിയില്ലാപോരാട്ടം നടത്തുന്ന ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യ മുന്നണിയുടെ ശ്രദ്ധേയമായ ഇടപെടലിന്റെ ഭാഗമായിട്ടുമാണ്. ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നു.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ഞാൻ ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ എതിർക്കുകയാണ്. കെടുകാര്യസ്ഥതയും അഴിമതിയും ഒഴിവാക്കി നികുതി വരുമാനം ഗണ്യമായി ഉയർത്തുമെന്നും റവന്യൂ ചെലവ് വർദ്ധന നിയന്ത്രണ വിധേയമാക്കുമെന്നുമായിരുന്നു ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ സ്ഥിതിയെന്താണ്? പലിശയിനത്തിൽ സർക്കാർ ഇതുവരെ 83,485 കോടി രൂപ ചെലവാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത മാർച്ചാകുമ്പോൾ സർക്കാർ പലിശയിനത്തിൽ പൊതുഖജനാവിൽനിന്നും 1,05,425 കോടി രൂപ കൊടുക്കേണ്ടിവരും. കടബാധ്യത റവന്യൂ വരുമാനത്തിന്റെ 288.51 ആയി ഉയർത്തി റെക്കോർഡ് സൃഷ്ടിക്കാൻ സാധിച്ചുവെന്നുള്ളതാണ് നിങ്ങളുടെ ഏറ്റവുംവലിയ നേട്ടം. ഇതിനോടൊപ്പം കിഫ്ബിയുടെ കടബാധ്യതയ്ക്കുംകൂടി ചേർത്താൽ ഈ സർക്കാർ ഇതിനകം തന്നെ നാലുലക്ഷം കോടിരൂപയുടെ കടബാധ്യതയുണ്ടാക്കി വെച്ചിരിക്കുകയാണ്. എന്നിട്ടും ധനകാര്യ മാനേജ്മെന്റിനെക്കുറിച്ചാണ് പറയുന്നത്. കുളിച്ചില്ലെങ്കിലും കൗപിനം പുരപ്പറത്ത് കിടക്കട്ടെ എന്ന ഒരു ചിന്തയും വർത്തമാനവുമുണ്ട്. ഇതിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞപ്പോൾ എനിക്ക് അങ്ങനെയാണ് തോന്നിയത്. നികുതി പിരിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ ഇത്രയും പരാജയപ്പെട്ട സർക്കാർ



കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടില്ല. നിങ്ങൾ പറയുന്നത് ഇത് കോവിഡ് മൂലമാണെന്നാണ്. കോവിഡിനുമുമ്പുള്ള കാര്യമാണ് ഞാൻ പറയുന്നത്. 31-3-2019 വരെ അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ കണക്കുപ്രകാരം നികുതി കുടിശ്ശിക 20,146 കോടി രൂപയാണ്. അന്ന് കോവിഡില്ല. നികുതി കുടിശ്ശികയുടെ അപ്-ടു-ഡേറ്റ് രേഖപോലും വകുപ്പിൽ ലഭ്യമല്ലെന്നാണ് അക്കൗണ്ടന്റ് ജനറലിന്റെ കണ്ടെത്തൽ. കുടിശ്ശികയിനത്തിൽ 5,362 കോടി രൂപ വിവിധ അധികാര സ്ഥാപനങ്ങളിൽ സ്റ്റേ ചെയ്യുന്നു. ഈ സ്റ്റേ വെക്കേറ്റ് ചെയ്ത് നികുതി പിരിച്ചെടുക്കാൻ യാതൊരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. സെയിൽസ് ടാക്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് 13,305 കോടി രൂപയാണ് പിരിച്ചെടുക്കാനുള്ളത്. ആഡിറ്റ് മോണിറ്ററിംഗ് കമ്മിറ്റി 2016-17-നശേഷം കൂടിയിട്ടില്ല. അതുപോലെ നികുതിപിരിക്കാൻ കേരള സർക്കാർ സൃഷ്ടിച്ച Back End Module വൻപരാജയമായി. വാണിജ്യ-നികുതി വകുപ്പിന്റെ സമഗ്രമായ പുനഃസംഘടന നടത്തുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ടു. വാറ്റ് ആനെന്നി സ്കീം മറ്റൊരു പരാജയമായി മാറി. ഇതാണ് നികുതി പിരിവിന്റെ അവസ്ഥ. പീരിയോഡിക്കലായും മാസത്തോറും ക്വാർട്ടർലിയായും ഫയൽ ചെയ്യുന്ന റിട്ടേൺ സൂട്ടിനി വർക്കും അസസ്സ്മെന്റ് വർക്കും കൃത്യമായി നടക്കുന്നില്ല. നാലുവർഷമായിട്ടും full fledged ആയിട്ടുള്ള അസസ്സ്മെന്റ് വർക്ക് നടക്കുന്നില്ല. ആഡിറ്റ് അസസ്സ്മെന്റ് വിംഗ് നാല് വർഷമായിട്ടും ഇതുവരെ രൂപീകരിച്ചിട്ടില്ല. നികുതിപിരിവിന്റെ കാര്യത്തിൽ തികഞ്ഞ പരാജയമാണ് ഈ സർക്കാർ.

ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പിനെക്കുറിച്ച് പറയുകയാണെങ്കിൽ, തലയ്ക്കുമീതെ ഒരു കൂര എന്ന പാവപ്പെട്ടവരുടെ സ്വപ്നം സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ എന്നതാണ് 2017-ലെ നയപ്രഖ്യാപനം. ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതിയെന്താണ്? പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തുമ്പോൾ 2021-ഓടെ കേരളത്തിൽ നൂറുശതമാനം പാർപ്പിട ഉടമസ്ഥരുള്ള സംസ്ഥാനമാക്കി മാറ്റുമെന്നതായിരുന്നു മുദ്രാവാക്യം. നിലവിൽ 6.24 ലക്ഷം പേർ വീടില്ലാത്തവരും 2.70 ലക്ഷം പേർ വീടും സ്ഥലവുമില്ലാത്തവരുമായി നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട്. തോട്ടം തൊഴിലാളികൾക്ക് പ്രത്യേക ഭവനപദ്ധതിയുണ്ടാക്കുമെന്ന് 2017-ൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നെങ്കിലും നടപ്പാക്കിയിട്ടില്ല. ഇക്കൂട്ടത്തിൽ ഒരു കാര്യം റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രിയോട് സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്, നാച്ചറൽ കലാമിറ്റിയുടെ ഭാഗമായി വീടുകൾ തകർന്നവർക്കുള്ള നഷ്ടപരിഹാരം ഒരുലക്ഷം രൂപയാണ്. പൂർണ്ണമായും തകർന്ന വീടിന് ഒരുലക്ഷം രൂപയെന്നത് ഉയർത്തണം. പെൻഷന്റെ കാര്യം പറഞ്ഞു, സാമൂഹ്യ പെൻഷൻ തുക വർദ്ധിപ്പിച്ചു. പക്ഷേ 2011-ൽ യു.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിൽ വരുമ്പോൾ പെൻഷൻ കിട്ടുന്നവരുടെ വരുമാനപരിധി 22,000 രൂപയായിരുന്നത് ഒരുലക്ഷം രൂപയായി ഉയർത്തുകയും 65 ആയിരുന്ന



പ്രായപരിധി 60 ആയി കുറയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ആൺമക്കളുള്ള അമ്മമാർക്ക് പെൻഷനിലായിരുന്നു; ഞങ്ങൾ ആൺമക്കളുണ്ടെങ്കിലും അമ്മമാർക്ക് പെൻഷൻ കൊടുത്തു. ഒരുലക്ഷംരൂപ എന്നുള്ള വരുമാനപരിധി ഉയർത്തണമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ എനിക്ക് ആവശ്യപ്പെടാനുള്ളത്. നിങ്ങൾ എപ്പോഴും പറയുന്നത്, ബദൽ സാമ്പത്തിക നയം നടപ്പാക്കിയെന്നാണ്. ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽപ്പോയി മണിയടിക്കലാണോ നിങ്ങളുടെ ബദൽ സാമ്പത്തികനയം. അതോ മാർക്സിസവും ലെനിനിസവും അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള നിലപാടാണോ?

[അദ്ധ്യക്ഷവേദിയിൽ മി. സ്പീക്കർ]

നിങ്ങൾ ഈ മണിയടി ഒരുപാട് ആഘോഷിച്ചില്ലേ; ഞാൻ തൃപ്പൂണിത്തുറയിലുള്ള ദിവസങ്ങളിൽ പലപ്പോഴും ഈ മണിയടിയൊച്ച പള്ളിയിൽനിന്ന് കേൾക്കാറുണ്ട്. ഓരോ ഡെഡ്ബോഡി വരുമ്പോഴും അവിടെ കപ്യാർ മണിയടിക്കും. ഇതിൽക്കവിഞ്ഞ് ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ ഈ മണിയടിക്കൊരു പ്രാധാന്യവുമില്ല. എന്നിട്ടും നിങ്ങൾ ആഘോഷിക്കുകയാണ്, ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ കോട്ടം സ്യൂട്ടുമിട്ട് മുഖ്യമന്ത്രി മണിയടിച്ചുവെന്ന് പറയുകയാണ്. നേരത്തെ നിങ്ങളുടെ മുദ്രാവാക്യം കയ്യുരുന്നായിരുന്നു, അവിടെനിന്നാണ് നിങ്ങൾ ആവേശംകൊണ്ടിരുന്നത്. ഇപ്പോൾ ആവേശം കിട്ടാൻ കരുവന്തറും വെള്ളൂരും. കരുവന്തറ, വെള്ളൂർപോലെയുള്ള സഹകരണ ബാങ്കുകളിൽനിന്നും നഷ്ടപ്പെട്ട പാവങ്ങളുടെ പണം ഗവൺമെന്റ് കൊടുക്കുമോ? 7,615 മരണം മറച്ചുവച്ചുവെന്ന് ഇന്നത്തെ പത്രത്തിൽ ഒരു കണക്കുവന്നു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീം കോടതിയുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് കോവിഡ് മരണം സംഭവിച്ച ആളുകൾക്ക് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് നഷ്ടപരിഹാരം കൊടുത്താൽ നിങ്ങളേത് കണക്ക് കൊടുക്കും; മറച്ചുവച്ച കണക്കുകൂടി അതിലുൾപ്പെടുത്തുമോ; അത് വ്യക്തമാക്കണം. പാവപ്പെട്ട ആളുകളുടെ അത്താണിയായിരുന്ന സഹകരണ ബാങ്കുകൾ കൊള്ളയടിക്കുന്ന പുതിയ ധനതത്വശാസ്ത്രം നിങ്ങളാവിഷ്കരിച്ചു. ശ്രീ. വിജയ്ചന്ദ്ര, ശ്രീ. ചോംസ്കി തുടങ്ങിയവർ വൻതോതിലും നിങ്ങളും ആയവിധത്തിലൊക്കെ ബാങ്കുകൾ കൊള്ളയടിച്ചു. പാവപ്പെട്ടവരുടെ സ്വപ്നങ്ങളാണ് നിങ്ങൾ തകർത്തത്. എന്നിട്ട് നിങ്ങൾ ഇവിടെ വന്നിരുന്ന് വലിയ വർത്തമാനം പറയരുത്. ഈ പത്രത്തിൽ - (പത്രം ഉയർത്തിക്കാട്ടി) ദൈനിക് ഭാസ്കരും ഭാരത് സമാചാരും ആദായ നികുതി വകുപ്പ് റെയ്ഡ് ചെയ്തു. ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ മുഖ്യമന്ത്രിമാരും പ്രതികരിച്ചു. കേരള മുഖ്യമന്ത്രി പ്രതികരിച്ചോ; കാരണം ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദിയെ പിണക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ശ്രീ. നരേന്ദ്ര മോദി ഗവൺമെന്റിനെതിരെയുള്ള കാര്യമാണിത്. നിങ്ങളുടെ അഖിലേന്ത്യാ സെക്രട്ടറി പ്രതികരിച്ചു. ഇത് കാണാതെ പോയ ഏക സംസ്ഥാനം കേരളമാണ്. എന്നിട്ടാണ്

ബി.ജെ.പി.-ക്കെതിരായി ഞങ്ങളാണ് പൊരുത്തുന്നതെന്ന് പറയുന്നത്. കൊല്ലാനുള്ള ഇരയെ തിരുമാനിക്കുക, ആയുധങ്ങൾ ഒരുക്കിക്കൊടുക്കുക, പ്രതികളെ നിയമത്തിന് പിടികൊടുക്കാതെ ഒളിവിൽ താമസിപ്പിക്കുക, നിയമസഹായം നൽകുക, ജയിലിൽനിന്ന് എത്രയുംവേഗം ജാമ്യത്തിലിറക്കുക, കൊലയാളികളുടെ കുടുംബത്തിന് മാസപ്പടിനൽകി സംരക്ഷിക്കുക, ഏറ്റവും മൂന്തിയ അഭിഭാഷകരെ കണ്ടെത്തി പ്രതികളെ കുറ്റകൃത്യങ്ങളിൽനിന്ന് മുക്തരാക്കുക, ജയിലിൽ കിടക്കുന്ന കൊടുംകുറ്റവാളികൾ യുവാക്കളാണെങ്കിൽ അവരുടെ വിവാഹം നടത്തിക്കൊടുക്കുക ഇതൊക്കെയാണ് നിങ്ങളുടെ പരിപാടി. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ ഞാനെതിർക്കുകയാണ്.

ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ): സർ, രണ്ട് ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ സംബന്ധിച്ച മറുപടിയാണ് പറയാനുള്ളത്. സാമ്പത്തിക രംഗത്തെ സംബന്ധിച്ച് ലോകമാകെ നടക്കുന്ന ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ചർച്ചകൾ നാട്ടിലും ആവർത്തിക്കേണ്ടതാണ്. അതിന്റെ സ്പിരിറ്റ് ഇവിടെ നടത്തിയ ചർച്ചകളിലെല്ലാമുണ്ട്. പക്ഷേ അതിനെ രാഷ്ട്രീയമായി, എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാരിനെതിരെ വസ്തുതാപരമല്ലാത്ത രീതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുവെന്നതാണ് പ്രശ്നം. സംസ്ഥാനത്തെ പൊതുസാമ്പത്തികസ്ഥിതിയെ സംബന്ധിച്ച് ധാരാളം റിപ്പോർട്ടുകൾ വരുന്നുണ്ട്. ഐ.എം.എഫ്.-ന്റെ World Economic Outlook 2021-ൽ ജി.ഡി.പി.-യിൽ ലോകത്താകെ വലിയ ഇടിവ് ഉണ്ടായിരിക്കുന്നുവെന്ന കണക്ക് വന്നിരിക്കുകയാണ്. ഇന്ത്യയിൽ ആ ഇടിവ് ഏത് ശതമാനമാണ്. മറ്റ് ഏഷ്യൻ രാജ്യങ്ങളുമായും ലോകത്തെ മറ്റുരാജ്യങ്ങളുമായും താരതമ്യംചെയ്യുമ്പോൾ വലിയതോതിലുള്ള ഇടിവാണ് ഇന്ത്യയിലുള്ളത്. ഇത് സംസ്ഥാന സർക്കാരുകളുടെ സാമ്പത്തിക മേഖലയെ വളരെയധികം ബാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. വികസിതരാജ്യമായ ജപ്പാനിൽ 9.2 ശതമാനവും കൊറിയയിൽ 8.5 ശതമാനവും കുറവാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ഇത് ധനക്കമ്മി വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാക്കും. യൂറോപ്യൻ യൂണിയനിൽ നേരത്തെ 0.3 ശതമാനമായിരുന്ന ധനക്കമ്മി ഇപ്പോൾ ജി.ഡി.പി.-യുടെ 11.4 ശതമാനമായി എന്നതാണ് ഏറ്റവും ഒടുവിലത്തെ കണക്കുകൾ വ്യക്തമാക്കുന്നത്. National Institute of Public Finance and Policy-യുടെ പഠനമനുസരിച്ച് ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ സംസ്ഥാനത്തും വലിയ തോതിൽ ജി.എസ്.ടി. കളക്ഷൻ കുറയുമെന്ന് റിപ്പോർട്ടുകൾ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഗോവ, ഗുജറാത്ത്, പഞ്ചാബ് എന്നീ സംസ്ഥാനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാൽ ജി.എസ്.ടി. വരുമാനനഷ്ടം ഏറ്റവും കൂടുതലുണ്ടായിട്ടുള്ളത് കേരളത്തിലാണെന്നാണ് ഈ പഠനം വ്യക്തമാക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ വരുമാനംകുറയാനുള്ള കാരണം നമുക്കറിയാം. ഇപ്പോൾ വ്യാപാര-വ്യവസായ മേഖലകളിലും തകർച്ചയുണ്ടായതിന്റെ ഭാഗമായി തൊഴിൽ നഷ്ടവും കാർഷിക

മേഖലയിൽ പരങ്ങളും ജനങ്ങളുടെ വാങ്ങൽശേഷിയിൽ കുറവുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇത്തരം സാഹചര്യത്തിൽ നികുതി അടയ്ക്കുന്നതിന് ഇളവ് കൊടുക്കേണ്ടിവരും. അതിന്റെ ഭാഗമായി tax payment deferment, റിട്ടേൺ ഫയൽ ചെയ്യാനുള്ള തീയതി നീട്ടുന്നത് തുടങ്ങിയവ കാരണം ടാക്സ് ലഭ്യമാകുന്നതിൽ കാലതാമസം വരുന്നു. ഇത്തരത്തിൽ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിക്ക് തകർച്ചവരുമ്പോൾ കൂടുതൽ കടമെടുക്കേണ്ടിവരും. ജനങ്ങൾക്ക് സഹായമെത്തിക്കുന്നതിനാണ് കടമെടുക്കുന്നത്. കടമെടുക്കുന്നത് നിർബന്ധമാകുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടെങ്കിൽ അതിനും ചില നിയന്ത്രണങ്ങളുണ്ട്. 2019-20-ലെ സി. & എ.ജി. റിപ്പോർട്ട് പ്രകാരം ആകെയുള്ള Debt GSDP ratio അനുസരിച്ച് പഞ്ചാബിൽ 41.03 ശതമാനവും പശ്ചിമബംഗാളിൽ 35 ശതമാനവും രാജസ്ഥാനിൽ 34.4 ശതമാനവും കേരളത്തിൽ 31.2 ശതമാനവുമാണ് കടം. ആരെയും കുറ്റംപറയേണ്ട കാര്യമില്ല, നേരത്തെതന്നെ ഇത്തരം കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്കും കടമെടുക്കേണ്ടിവരും. ഫെഡറൽ സംവിധാനത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന സംസ്ഥാനമെന്ന നിലയിൽ സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടേണ്ട വിഹിതത്തിൽ വന്നുകുറവ് വലുതാണെന്നത് കാണാതെ ഇക്കാര്യംമാത്രം ചർച്ചചെയ്ത് കാര്യമുണ്ടോ; മൂന്നുതരത്തിലാണ് കുറവ് സംഭവിക്കുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തിന് കിട്ടേണ്ട കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ടാക്സ് പൂളിൽനിന്നുള്ള Devolution നേരത്തെ 42 ശതമാനമായിരുന്നത് ഇപ്പോൾ 41 ശതമാനമായി. ഇത് തൊട്ടുമുമ്പത്തെ ഫിനാൻസ് കമ്മീഷനിൽനിന്നാണ്. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി കുറവ് മാത്രമല്ല, 41 ശതമാനമാനത്തിൽനിന്ന് തൊട്ടുമുമ്പത്തെ വർഷംവരെ ലഭിച്ചത് 2.5 ശതമാനമാണ്; ആകെ വിഭജിച്ചുതരുന്നതിന്റെ 2.5 ശതമാനം കിട്ടുമായിരുന്നു. ഒറ്റയടിക്കാൻ arbitrary-യായി എന്ന അഭിപ്രായമാണുള്ളത്. ഇപ്പോൾ ഇത് 1.9 ശതമാനമാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ ഭരണ-പ്രതിപക്ഷത്തിന് കേരളത്തിന് കിട്ടേണ്ട വിഹിതത്തെ സംബന്ധിച്ച് തർക്കമുണ്ടെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നില്ല. 1.9 ശതമാനം എന്നത് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യംചെയ്യുമ്പോൾ വളരെ കുറവാണ്. സംസ്ഥാനങ്ങളുടെ അധികാരത്തെ നിയന്ത്രിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന പുതിയതരത്തിലുള്ള കേന്ദ്ര സംസ്ഥാന ബന്ധങ്ങളുടെ പ്രശ്നമാണ് നാട്ടിലുള്ളത്. ഇക്കാര്യം സംയുക്തമായി നേരിടേണ്ട? 1987-ൽ ആകെ Devolution-നുവേണ്ടി കേന്ദ്ര സർക്കാർ സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് കൊടുക്കുന്ന വിഹിതത്തിന്റെ 03.92 ശതമാനമായിരുന്നു അന്ന് കേരളത്തിന്റെ വിഹിതം. ഇക്കാര്യം 1987-ലെ ഗവൺമെന്റിന്റെ സമയത്ത് വിശ്വനാഥമേനോൻ ബഡ്ജറ്റുവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ആമുഖപ്രസംഗത്തിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. നമുക്ക് കിട്ടേണ്ട വിഹിതം നേരത്തേ ഉള്ളതിനെക്കാൾ കുറച്ചു. തൊട്ടുമുമ്പുവരെ അത് 2.5 ശതമാനമായിരുന്നു, അതിപ്പോൾ 1.92 ശതമാനമായി. അത്തരത്തിൽ ലഭിക്കേണ്ട വിഹിതത്തിൽ പതിനായിരക്കണക്കിന് കോടി രൂപയുടെ കുറവുണ്ടായി. അതിന്

അടിസ്ഥാനകാര്യങ്ങളുണ്ട്. നേരത്തെ ജനസംഖ്യയുടെ അടിസ്ഥാനം 1971 ആയിരുന്നു, ഇപ്പോൾ 2011 ആണ്. ജനസംഖ്യ ഒരു ഘടകവും മറ്റുവികസന കാര്യങ്ങൾ മറ്റൊരു ഘടകവുമാണ്. ഈ ഘടകങ്ങൾവെച്ച് നമ്മുടെ വരുമാനം കുറയുന്നു. ഇതുകൂടാതെ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് ഇപ്പോൾ പുതിയൊരു വഴിയാണ് ടാക്സേഷൻ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. പെട്രോളിയം സെസ്സിന്റെ കാര്യത്തിൽ ഇന്നും ചർച്ച വന്നപ്പോൾ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത് 'ബാലൻ കെ. നായരുടെ അടുത്തുനിന്ന് ഓടി രക്ഷപ്പെടുന്ന നായിക ചെന്നെത്തുന്നത് ജോസ് പ്രകാശിന്റെ അടുത്താണെന്ന്' പഴയ സിനിമയിലെ കഥ പറഞ്ഞാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റ് സെസ്സോ, സ്പെഷ്യൽ ഡ്യൂട്ടിയോ ആയി കളക്ട് ചെയ്യുന്നതൊഴികെ ബാക്കിയെല്ലാ നികുതിവിഹിതവും സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യണം, അതാണ് നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ച 41 ശതമാനം. സെസ്സായി കളക്ട് ചെയ്തതിൽ മൂന്നേമുക്കാൽ ലക്ഷത്തിലധികം കോടിരൂപ ലഭിച്ചുവെന്നാണ് കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്. സെസ്സിൽനിന്നുള്ള വിഹിതം ലഭിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ കേരളത്തിന് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് പതിനായിരം കോടിരൂപ ലഭിക്കുമായിരുന്നു. ഈ കാലയളവിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാർ സെസ്സിൽനിന്നും 8,000 കോടിയോളം രൂപ അധികം കളക്ട് ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിലുൾപ്പെട്ട 50 പൈസയും 20 പൈസയും കേരളത്തിന് കുറച്ചുനൽകുന്നതിന് കേന്ദ്ര സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. ടാക്സ് കുറയ്ക്കണമെന്നും ജനങ്ങൾക്ക് സഹായം നൽകണമെന്നുമാവശ്യപ്പെടാം. പക്ഷെ കേരളത്തിന്റെ പ്രതിസന്ധിയെ കാണുന്നില്ല. കേന്ദ്രം പ്രസ്തുത തുക ടാക്സായി കളക്ട് ചെയ്താൽ അതിന്റെ നിശ്ചിത ശതമാനം സംസ്ഥാനത്തിന് നൽകേണ്ടി വരുമായിരുന്നു. അത് നൽകേണ്ടതില്ല എന്ന നിലപാടാണ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. ഇത്തരത്തിൽ കേന്ദ്ര സർക്കാരിന്റെ പുതിയ നടപടി വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിന്റെ കോവിഡ് സാഹചര്യത്തിലും കേന്ദ്രത്തിന്റെ ഡെവലപ്മെന്റ് തിയറിയിലും മാറ്റംവന്നിട്ടുണ്ട്. പുതിയ തരത്തിൽ സെസ് കളക്ട് ചെയ്യുന്നതു കാരണം സംസ്ഥാനത്തിനർഹമായ ഫണ്ട് ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇതിനോടൊപ്പമാണ് കടംവാങ്ങുന്നതിനുള്ള നിയന്ത്രണവും. കഴിഞ്ഞവർഷം അഞ്ചുശതമാനമെന്ന നിലയിൽ വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ സമ്മതിച്ചിരുന്നു. അതിൽ നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള വ്യവസ്ഥകളെക്കുറിച്ച് ചർച്ചചെയ്തതാണ്. ഈ വർഷവും ചില നിബന്ധനകൾ വച്ചിട്ടുണ്ട്.

ജി.എസ്.ടി. വന്നതിനുശേഷമുണ്ടായ പ്രതിസന്ധിയെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്തതാണ്. ജി.എസ്.ടി. നിലവിൽ വന്നപ്പോൾ പറഞ്ഞിരുന്ന വ്യവസ്ഥ എന്തായിരുന്നു? ഓരോവർഷവും 14 ശതമാനം വീതം ടാക്സ് വർദ്ധിക്കുമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. ടാക്സ് 14 ശതമാനം വന്നില്ലെങ്കിൽ 14 ശതമാനമാകാനുള്ള പണം പ്രൊട്ടക്ടഡ് റവന്യൂ എന്നനിലയിൽ തരേണ്ടതാണ്. ജി.എസ്.ടി. നടപ്പിലാക്കി

ഇട്ടുടങ്ങുന്ന സമയത്ത് ആകെ ഉൽപ്പന്നങ്ങളുടെ വിലയുടെ 16 ശതമാനമായിരുന്നു ശരാശരി ടാക്സിയിൽ, ഇപ്പോഴത് 11 ശതമാനമായിട്ടുണ്ട്. മൂന്നിലൊന്ന് ടാക്സ് കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന്റെ ഏകപക്ഷീയമായ നയങ്ങൾ കാരണം കുറഞ്ഞുവെന്ന പ്രശ്നം നിലനിൽക്കുകയാണ്. അതിനോടൊപ്പം കോമ്പൻസേഷൻ ഗ്രാന്റ് തരണമെന്നുള്ളതും കൃത്യമായി പാലിക്കുന്നില്ല. ഈ അടുത്തിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രധാനമന്ത്രിയെ കാണുകയും നിരന്തരം കത്തുകളയ്ക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. മുഖ്യമന്ത്രി പോയതിന്റെ അടുത്ത ദിവസങ്ങളിൽ ഞാനും കേന്ദ്ര ധനകാര്യ വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ചർച്ച നടത്തിയിരുന്നു. നമുക്ക് ലഭിക്കാനുണ്ടായിരുന്ന നാലായിരത്തിൽപ്പരം കോടി രൂപ ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷെ, അപ്പോഴും അതിന് മുൻവർഷത്തെ 3,107 കോടി രൂപ ലഭിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ബി.ജെ.പി. ഇതര സംസ്ഥാനങ്ങൾ ഒരുമിച്ചുചേർന്ന് ഇക്കാര്യങ്ങളുന്നയിക്കുന്നുണ്ട്. അക്കാര്യത്തിൽ ശക്തമായ നിലപാടാണെടുക്കുന്നത്. രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നത്തിൽ ശക്തമായ നിലപാടാണ് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയും ഇടതുപക്ഷ മന്ത്രിസഭയുമെടുക്കുന്നത്. ഇത്തരം രാഷ്ട്രീയകാര്യങ്ങൾക്ക് ശക്തമായ അഭിപ്രായം പറഞ്ഞുതന്നെയാണ് കേരളം മുന്നോട്ടുപോകുന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ പതിനൊന്ന് സംസ്ഥാനങ്ങളിലെയും മുഖ്യമന്ത്രിമാർക്ക് ഇവിടത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി കത്തേഴുതി. കോവിഡ് വാക്സിൻ ഫ്രീ വാക്സിനായത് എങ്ങനെയാണ്? വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളെ മൊബിലൈസ് ചെയ്യുന്നതിനും ഫ്രീ വാക്സിനുവേണ്ടി ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനും മുഖ്യമന്ത്രിയാണ് മുൻകയ്യെടുത്തത്. രാഷ്ട്രീയമായി അത്തരം നിലപാടുകളെടുക്കുന്നുണ്ട്. രാഷ്ട്രീയമായ നിലപാടുകളിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന സമീപനമില്ല. ടൂറിസം, ഗതാഗതം, നിർമ്മാണം, ഹോട്ടലുകൾ, റെസ്റ്റോറന്റുകൾ തുടങ്ങിയ എല്ലാ മേഖലകളിലും കോവിഡ് മൂലമുള്ള പ്രതിസന്ധിയുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് കൃത്യമായ കണക്കുകളുണ്ട്. 2019-20-ൽ 11,826 കോടി രൂപ തനത് നികുതി വരുമാനമായി ലഭിച്ചപ്പോൾ അടുത്തവർഷം അത് 4,929 കോടി രൂപയായി. ഇത് ടാക്സിന്റെ പാനം നടത്താത്തതുകൊണ്ടും അസസ്സ് മെന്റ് നടത്താത്തതുകൊണ്ടുമല്ല. ഇപ്പോൾ കോവിഡ് ഏറ്റവും രൂക്ഷമാണ്. എല്ലാ സംസ്ഥാനങ്ങളിലും രോഗനിരക്ക് കുറഞ്ഞ്, കറേന്റയായി റീഗെയിൻ ചെയ്തുവരുന്നുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോഴും അതേപ്രശ്നം നിലനിൽക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ എങ്ങനെ ഇക്കാര്യങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കും? കോവിഡ് പ്രതിസന്ധിഘട്ടത്തിൽ നിങ്ങളെന്താണ് ചെയ്തതെന്ന് ചോദിച്ചാൽ എന്ത് മറുപടിയാണ് പറയേണ്ടത്? ഇതിന് മറുപടി പറഞ്ഞാൽ ബധിരകർണ്ണങ്ങളിൽ പറയുന്നതുപോലെയാകുമെന്ന് മാത്രമേയുള്ളൂ. കോവിഡിനെ നേരിടാൻ എന്തൊക്കെയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് ചെയ്തതെന്ന് ഇന്നലെ വിശദമായി ചർച്ചചെയ്തതാണ്; അതിന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഒന്നാം പിണറായി സർക്കാർ ചെയ്തുകാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിശദമായി മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തു. ആ

മറുപടി ഒന്നുകൂടി വായിച്ചുനോക്കാനല്ലാതെ മറ്റൊന്നും വിശദീകരിക്കാനില്ല. റിസർവ് ബാങ്കിന്റെയോ ആരോഗ്യ വകുപ്പിന്റെയോ മറ്റേതെങ്കിലും സ്റ്റഡി റിപ്പോർട്ടുകളിലായാലും വരുന്നത് കേരളത്തിന്റെ കോവിഡ് രംഗത്തെ ഇടപെടൽ ഏറ്റവും മാതൃകാപരമായ രീതിയിലാണെന്നാണ്.

**മി. സ്പീക്കർ:** ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ സഭയിൽ വളരെ വിശദമായി പത്രം നിവർത്തിയിരുന്ന് വായിക്കുന്നത് ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതനുവദനീയമല്ല.

**ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ:** സർ, കോവിഡിന്റെ കാര്യത്തിൽ എന്തുചെയ്യൂവെന്ന് ചോദിച്ചുകൊണ്ട് മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുന്നു. തമിഴ്നാട്ടിൽ 4,000 രൂപ കൊടുത്തുവെന്ന് നല്ല കാര്യമാണ്. മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങളെല്ലാം ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുകയാണ്. പുതിയ മുഖ്യമന്ത്രി വന്നു, അവിടെ എല്ലാവരും കൂടിയാലോചിച്ച് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തു. പക്ഷെ, കേരളത്തിൽ ചെയ്ത നല്ലകാര്യങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുമോ? 1,600 രൂപ ഒരുമാസം കൊടുക്കുന്നു, പഴയ കണക്കുകളൊക്കെ നമുക്കുണ്ടല്ലോ? പതിനെട്ട് മാസം പെൻഷൻ കൊടുക്കാതിരുന്ന കണക്ക് കയ്യിലുണ്ട്. ഇത് നിയമസഭയിൽ അന്നത്തെ മന്ത്രി നൽകിയ മറുപടിയിലുള്ളതാണ്. എന്താണ് എൽ.ഡി.എഫ്. ഗവൺമെന്റ് കൊടുത്തതെന്ന് ഇവിടെ ചോദിച്ചു. കോൺട്രാക്ടർമാർക്കുള്ള പേമെന്റും പെൻഷനും കൊടുത്തതല്ലേയുള്ളൂവെന്ന് പറഞ്ഞു. യു.ഡി.എഫ്. അധികാരത്തിലിരുന്നപ്പോഴുള്ള സ്ഥിതി സംബന്ധിച്ച് അതിനുശേഷംവന്ന ഗവൺമെന്റ് ഒരു ധവളപത്രം പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്. അന്ന് കൊടുക്കാനുള്ള കടിശ്ശിക മാത്രം ആറായിരത്തി മൂന്നുനൂറ്റിലും കോടി രൂപയാണ്. ഇത് ഗവൺമെന്റിന്റെ കണക്കുകളാണ്. യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ കാലത്ത് കൊടുക്കാനുള്ള പേമെന്റുകളാണ്. കൊടുക്കാതിരുന്നിട്ടില്ല ഈ ഗവൺമെന്റ്, കൊടുക്കാനുള്ള പണം സമയത്ത് കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ജൂൺ മാസത്തിൽമാത്രം ജനങ്ങളുടെ കൈകളിലേയ്ക്കെത്തിയത് പതിനയ്യായിരം കോടിരൂപയിലധികമാണ്. അതിനുമുമ്പത്തെ മാസവും അതുപോലെ എത്തിച്ചിരുന്നു. പണം കൊടുക്കുന്നുണ്ട്, കിറ്റുകളുടെ കാര്യം പരിശോധിച്ചാൽ, 1,600 രൂപയും 430 രൂപ ശരാശരി ഒരു കിറ്റിനും സാധാരണ വരുന്നുവെങ്കിൽ 2,030 രൂപ ഒരുമാസം വരില്ലേ? ഒരു വർഷത്തേക്ക് ഇത് 24,360 രൂപ ആകില്ലേ? 55 ലക്ഷം പേർക്ക് ഒരു വർഷം ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് 24,360 രൂപ കൊടുക്കുന്ന ഗവൺമെന്റാണിത്. ഇത് പെൻഷനുംകൂടി ലഭിക്കുന്നവരെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള കണക്കാണ്. പെൻഷൻ ലഭിക്കാത്ത വേറെ 35 ലക്ഷത്തോളം പേരുണ്ട്, അവർക്കും കിറ്റ് ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. സർക്കാർ ചെയ്ത കാര്യങ്ങളെ ഇല്ലെന്ന് പറയരുത്. ഇനിയും ധാരാളം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാനുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞാലത് അംഗീകരിക്കാം. ഇനിയും നല്ലകാര്യങ്ങൾ കുറച്ചുകൂടി നമുക്ക്



ചെയ്യണം. വാണിജ്യ-വ്യാപാര- നിർമ്മാണ മേഖലകളെ സഹായിക്കാൻ കരേളയെ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഒന്നാം കോവിഡ് പാക്കേജിൽ ഇരുപതിനായിരം കോടി രൂപ പ്രഖ്യാപിച്ചു. രണ്ടാം കോവിഡ് പാക്കേജിൽ ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ, പത്രണ്ട് മാസത്തെ കണക്കുകൂട്ടിയാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞത് ആഴ്ചയിൽ 430 രൂപവച്ച് മാസത്തിൽ കൊടുക്കുന്നുവെന്നാണ്. പിന്നെ 24,000 രൂപ ഒരുവർഷം വരുന്നതെങ്ങനെയാണ്? കണക്ക് വ്യക്തമാക്കണം.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഞാൻ പറഞ്ഞത് 1,600 രൂപ പെൻഷനുള്ളപ്പോൾ, അതിന്റെ കൂടെ 430 രൂപ കൂടി വരുമ്പോൾ 2,030 രൂപ ആയില്ലേ? 2030x12 അതാണ് ഒരാൾക്ക് 24,360 രൂപയെന്നുപറഞ്ഞത്. ഇത് രേഖാമൂലം എഴുതിക്കൊണ്ടുവന്ന, കണക്കുകൂട്ടിയ പേപ്പറിൽനിന്ന് വായിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. 24,000 രൂപ ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് ഇത്രയും പേർക്ക് കൊടുക്കുന്നു. കണക്കുകളുടെ കാര്യത്തിലായതുകൊണ്ട് അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും കേട്ടതിന്റെ തെറ്റായിരിക്കും. ഞാൻ വായിച്ചത് ഇതുതന്നെയാണ്. രണ്ടുതവണയായി ചെയ്ത പാക്കേജുകളുടെ കാര്യങ്ങൾ നടന്നുവരികയാണ്. കോവിഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏറ്റവും നന്നായി ഇടപെട്ട സംസ്ഥാനങ്ങളിലൊന്നാണ് കേരളം. അത് കേരളത്തിന് അഭിമാനമല്ലേ? കേരളത്തിനുപുറത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പോകുമ്പോൾ ബഹുമാനം കിട്ടും. കോവിഡിനെ ഇത്രയും നന്നായി നേരിടുന്ന ഒരു സംസ്ഥാനത്തെ പ്രതിപക്ഷനേതാവെന്ന് പറയുന്നതുതന്നെ നല്ല വെയ്റ്റാണ്. ഭരണപക്ഷമായാലും പ്രതിപക്ഷമായാലും കേരളത്തിലെ എം.എൽ.എ. എന്നുപറഞ്ഞാൽ അതൊരംഗീകാരമാണ്. അത്തരത്തിൽ അതിനെ കാണാൻ ശ്രമിക്കണം. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചില അംഗങ്ങൾ അടിസ്ഥാനമില്ലാത്ത തരത്തിലുള്ള വിമർശനങ്ങൾ നടത്തുകയും 'കൊറോണ ഈ സ്റ്റേറ്റിന്റെ ഐശ്വര്യം' എന്നെഴുതിവയ്ക്കണമെന്നും തൃപ്പൂണിത്തുറ പള്ളിയിൽ മണിയടിക്കാറുണ്ടെന്നും അവിടെ മണിയടിക്കുന്നതുപോലെയാണ് ലണ്ടൻ സ്റ്റോക്ക് എക്ചേഞ്ചിൽപ്പോയി മണിയടിച്ചതെന്നും ശവമടക്കുമ്പോൾ മാത്രമെ മണിയടിക്കാറുള്ളവെന്നും പള്ളിയിൽ മണിയടിക്കുന്നത് ശവമടക്കുമ്പോൾ മാത്രമാണെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഇങ്ങനെയുള്ള തമാശയല്ല പറയേണ്ടത്. അദ്ദേഹം ചിലപ്പോൾ അബദ്ധത്തിൽ പറഞ്ഞതായിരിക്കും. പള്ളികളിൽ നല്ലസമയത്തും മണിയടിക്കാറുണ്ടെന്ന് മനസ്സിലാക്കണം. അങ്ങയുടെ മനസ്സിൽ ഈയൊരു ചിന്ത മാത്രമെ വന്നിട്ടുള്ളൂവെങ്കിൽ എനിക്കെന്ത് ചെയ്യാൻ കഴിയും? നികുതി വരുമാനത്തിന്റെ വളർച്ച സംബന്ധിച്ച് ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ പറഞ്ഞത്, 2017-18-ൽ 10.6 ശതമാനവും 2019-20-ൽ 0.63 ശതമാനവുമാണ് വളർച്ച എന്നാണ്. അത് ശരിയാണ്, നമ്മുടെ കണക്കിലുണ്ടല്ലോ; വളർച്ച കുറയുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി



നാട്ടിൽ വലിയ പ്രതിസന്ധിയുണ്ട്. മറ്റ് പല സംസ്ഥാനങ്ങളിലേതുപോലെ ആർക്കും മരുന്നും ചികിത്സയും ഭക്ഷണവും ലഭിക്കാത്ത അവസ്ഥ കേരളത്തിലുണ്ടായിട്ടില്ലെന്ന് ഉറപ്പാക്കാൻ ഈ സർക്കാരിന് കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വ്യാപാരി വ്യവസായികളുടെ പ്രശ്നമുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ ചില കാര്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അവരോട് സംസാരിക്കുകയും ചില പ്രത്യേക കാര്യങ്ങൾ നോക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വ്യാപാരികളുടെ പ്രശ്നത്തിൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിതന്നെ മുൻകയ്യെടുത്ത് ചില കാര്യങ്ങൾ ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. മൊറട്ടോറിയത്തിന്റെ കാര്യം ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു; അത് നമ്മുടെ കയ്യിൽ നിൽക്കുന്ന വിഷയമല്ല. അതിനെക്കുറിച്ച് ഇന്നലെയും സംസാരിച്ചതാണ്. എങ്കിലും നാളെ ബാങ്കുദ്യോഗസ്ഥരെ ചർച്ചയ്ക്ക് വിളിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, നിങ്ങളവരെ ഇതുവരെ വിളിച്ചില്ലല്ലോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, അവരെ ഇതുവരെ വിളിച്ചില്ല എന്നല്ല. മൊറട്ടോറിയത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ റിസർവ് ബാങ്കാണ് ഇടപെടേണ്ടതെന്നറിയാമല്ലോ, അവരുമായി സംസാരിച്ചു. റിസർവ് ബാങ്കാണ് നിലാപെടുത്തേണ്ടത്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് കത്തയയ്ക്കുകയും പ്രധാനമന്ത്രിയെ നേരിട്ടുകണ്ട് ചർച്ച നടത്തുകയും ചെയ്തെങ്കിലും അതുസംബന്ധിച്ച തീരുമാനത്തിലേയ്ക്കെത്തിയിട്ടില്ല. ധനകാര്യ വകുപ്പും ഫോളോ അപ്പ് നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. കെ.എഫ്.സി., കെ.എസ്.എഫ്.ഇ. തുടങ്ങി സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിനടിപെടാൻ കഴിയുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുമായെല്ലാം അക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ പലിശ നിരക്ക് കുറച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഡ്ജറ്റിന്റെ സമയത്ത് പ്രഖ്യാപിച്ചതുപോലെ അധികം പണം കൊടുക്കുന്നതിനുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. വ്യാപാരികൾക്കുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് തരണംചെയ്യുന്നതിനുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ടൂറിസംപോലെ മറ്റ് മേഖലകളിലും ചില കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. കശുവണ്ടി വ്യവസായികൾ ഇന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട വ്യവസായ വകുപ്പുമന്ത്രിയെയും ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയെയും നേരിട്ട് കണ്ടിരുന്നു. പരമ്പരാഗത മേഖലയിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കുന്നതിന് സംസ്ഥാന സർക്കാരിന്റെ പരിമിതികളുള്ളതിൽ നിന്നുകൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾചെയ്യാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടക്കുന്നത്. കുറേയധികം കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, തുടർന്നും ചെയ്യുന്നതാണ്. ആംനെസ്റ്റിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പറയുകയാണെങ്കിൽ, പഴയ ടാക്സിൽ ആംനെസ്റ്റി പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു. ആംനെസ്റ്റിയിൽ നേരത്തെ പറഞ്ഞതിനെക്കാളും മൂന്നുമാസംകൂടി പണമടയ്ക്കാനും റിട്ടേൺ കൊടുക്കാനുമുള്ള തീയതി ദീർഘിപ്പിച്ചുനൽകുന്നതിനെക്കുറിച്ച് നേരത്തെ ആലോചിച്ചിരുന്നു. അത് ധനകാര്യ ബില്ലിൽ ഉൾപ്പെടേണ്ടതാണ്; അതുകൂടി ചേർത്ത് അവർക്കെല്ലാം സമയപരിധി ദീർഘിപ്പിച്ചുകൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, രണ്ട് ആംനെസ്റ്റി സ്കീം പൂർണ്ണമായി പരാജയപ്പെട്ടു. മൂന്നാമത്തെ ആംനെസ്റ്റി സ്കീം വീണ്ടും കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. ആദ്യത്തെ രണ്ട് ആംനെസ്റ്റി സ്കീമുകളും എന്തുകൊണ്ടാണ് പരാജയപ്പെട്ടതെന്ന് പരിശോധിക്കാതെ അതേരീതിയിൽ വീണ്ടും കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുകയാണ്. യഥാർത്ഥത്തിൽ തെറ്റായ വിലയിരുത്തൽ നടത്തിയിരിക്കുകയാണ്. 5 ലക്ഷം രൂപ കൊടുക്കേണ്ടയാൾക്ക് 50 ലക്ഷം രൂപയെന്ന് തെറ്റായി അസസ്സ് ചെയ്താൽ ആ കച്ചവടക്കാരൻ ഈ 50 ലക്ഷം രൂപ സെറ്റിൽ ചെയ്യാൻ ആംനെസ്റ്റിയിലേയ്ക്ക് പോകുമോ? തെറ്റായ അസസ്സ്മെന്റുകൾ കറക്ട് ചെയ്യാനുള്ള സംവിധാനമില്ലെങ്കിൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആംനെസ്റ്റി സ്കീം പരാജയപ്പെടും. വലിയ അനിശ്ചിതത്വം വന്നിരിക്കുകയാണ്. കാരണം അഞ്ചു വർഷത്തെ കുടിശ്ശിക വരികയാണ്; അവസാനമത് എഴുതിത്തള്ളേണ്ടിവരും. വലിയ തുകയാണ് സർക്കാരിന്റെ ഖജനാവിലേയ്ക്ക് വരേണ്ടത്. 15,000 കോടിയോളം രൂപ കുടിശ്ശികയായി പിരിച്ചുകിട്ടേണ്ടത് ഈ തെറ്റായ ആംനെസ്റ്റി സ്കീംമൂലം സർക്കാരിന് നഷ്ടപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിയാണ് വരാൻപോകുന്നത്. കുറച്ചുനാൾ കഴിഞ്ഞ് ആളുകൾ കോടതിയിൽ പോയാൽ ഇതെഴുതിത്തള്ളാൻ പറയുന്ന സ്റ്റേജിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങളെത്തും. വളരെ അപകടകരമായ രീതിയിലാണ് മൂന്നാമത്തെ ആംനെസ്റ്റി സ്കീം വരാൻപോകുന്നതെന്ന് അങ്ങയുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, ഈ ഘട്ടത്തിലായതുകൊണ്ട് അടവിന്റെ കുറവ് വരുന്ന് കാണണം. സാമ്പത്തിക പ്രതിസന്ധിയുള്ള സമയമാണ്. ആംനെസ്റ്റിയുടെ സമയത്ത് ആദ്യം കുറഞ്ഞ ശതമാനമാണ് പറഞ്ഞത്. ആ സമയത്ത് അടവ് അത്ര വന്നില്ല. എന്നാലും തീർത്തും പരാജയപ്പെട്ടെന്നല്ല, കറേയേറെ പണം വന്നിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ തീയതി നീട്ടിനൽകണമെന്നവർ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിൻപ്രകാരം മൂന്നാമസം കൂടി കാലാവധി നീട്ടാൻ തീരുമാനിച്ചു; സെപ്റ്റംബർ 30 വരെ നീട്ടി. അതുപോലെ അടയ്ക്കുന്നതിനുള്ള സമയവും ഒക്ടോബർ 31 വരെ നീട്ടി. ഇതെല്ലാം ധനകാര്യ ബില്ലിൽ ചേർക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതിനോടൊപ്പം ഒരു കാര്യംകൂടി ചെയ്തു. ആദ്യത്തെ ആംനെസ്റ്റി സ്കീമുകൾ പരാജയമാണെന്ന് പ്രതിപക്ഷനേതാവ് പറയുകയുണ്ടായി. അവർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചത്, 5 വർഷത്തെ കുടിശ്ശികയുണ്ടെങ്കിൽ, അതെല്ലാംകൂടി ഒരുമിച്ച് അടച്ചാൽ മാത്രമേ തീരുകയുള്ളൂ; ഇപ്പോഴത് പ്രത്യേകമാക്കിയിട്ടുണ്ട്; ഇത് നല്ല ആശ്വാസമാണെന്നാണ് വ്യാപാരികൾ പറഞ്ഞത്. അവർക്കിനിയും പരാതികളുണ്ടാകും. സെപ്പറേറ്റായി തിനശേഷം ആരെങ്കിലും ഒരു വർഷത്തെ കാര്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് കോടതിയിൽ കേസിനുപോയാൽ അത് പിൻവലിച്ചിട്ട് അടച്ചാൽ മാത്രമേ അംഗീകരിക്കുകയുള്ളൂ എന്ന നിബന്ധന മാറുകയും ഓരോ വർഷത്തേക്ക് സെറ്റിൽചെയ്യാനും ആംനെസ്റ്റിവഴി അടയ്ക്കാനുമുള്ള സംവിധാനം ഇപ്പോൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. അത് ബില്ലിൽ ചേർക്കേണ്ടതാണ്. മറ്റ് ചില

മേഖലയിലെ കാര്യങ്ങൾ ഇവിടെ സജീവമായി ചർച്ചചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ച് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പരിമിതികളുള്ളതിനിന്ന് ആലോചിച്ച് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യേണ്ടിവരും. സാമ്പത്തിക സ്ഥിതിക്കനുസരിച്ച് കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സർക്കാർ എല്ലാ ശ്രമവും നടത്തുന്നുണ്ട്.

വ്യാപാരികളുടെ വിവിധ പ്രശ്നങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചു. നോട്ടീസുകളയയ്ക്കുന്നതും നികുതിനിർണ്ണയം നടത്തുന്നതുമൊക്കെ ഈ സമയത്തൊഴിവാക്കണമെന്ന് പറഞ്ഞു, അതിന് കഴിയില്ല. എന്നാലും ഇത്തരമൊരു ദുരിതകാലത്ത് പരമാവധി വ്യാപാരികളെ ഹരാസ് ചെയ്യുന്ന സമീപനം സർക്കാരിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടാകില്ല. ബഡ്ജറ്റ് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോഴും ഇക്കാര്യം വ്യക്തമാക്കിയിരുന്നു. എന്നാലും അവരടയ്ക്കാനുള്ള തുകയ്ക്ക് നോട്ടീസ് കൊടുക്കും. ആളുകളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കുന്ന സമീപനം സ്വീകരിക്കില്ലെന്ന നിലപാടാണ് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ളത്. നികുതി പിഴകൂടാതെ അടയ്ക്കുന്നതിന് മാസത്തിന്റെ അവസാന ദിവസംവരെ സമയം അനുവദിക്കണം, ജി.എസ്.ടി. റിട്ടേണിന്റെ കാര്യത്തിൽ സമയം നീട്ടിക്കൊടുക്കണം, GSTR-1 റിട്ടേണിനെ സംബന്ധിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ 5 കോടി രൂപവരെ വിറ്റുവരവുള്ള വ്യാപാരികളെ ഒഴിവാക്കണം തുടങ്ങിയ മൂന്നുനാല് കാര്യങ്ങൾ ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്, എം.എൽ.എ. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതു സംബന്ധിച്ച് വകുപ്പുദ്യോഗസ്ഥരുമായി സംസാരിച്ചിരുന്നു. പക്ഷെ ഇതെല്ലാം ജി.എസ്.ടി. കൗൺസിലാണ് തീരുമാനിക്കേണ്ടത്. സംസ്ഥാനത്തെ നിയമമനുസരിച്ചല്ല, കോവിഡ് പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ സെൻട്രൽ കൗൺസിലിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തുകയാണ് വേണ്ടത്. പൊതുവിൽ വന്നിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് ചെയ്യാം.

ശ്രീ. പി. കെ. കണ്ണാലിക്കുട്ടി: സർ, കോവിഡ് പശ്ചാത്തലത്തിലുള്ള സാമ്പത്തിക മാന്ദ്യത്തിന്റെ ഫലമായി സർക്കാർ ചെയ്യുന്ന കാര്യങ്ങളെ ഞങ്ങൾ എതിർക്കുന്നുവെന്നല്ല. ഇവിടെനടന്ന ചർച്ചയുടെ ഇംപാക്ട് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അടുത്തുതന്നെ വിളിച്ചുചേർക്കാൻ പോകുന്ന യോഗത്തിലുണ്ടെങ്കിൽ അത് വളരെ ജനാധിപത്യപരമാണ്. ഇപ്പോൾ വീണ്ടും കോവിഡ് വർദ്ധിക്കുകയാണ്. മൂന്നാം തരംഗമാണോയെന്ന് ദേശീയ തലത്തിൽ ചർച്ചചെയ്യുകയാണ്. വ്യാപാരികൾ, വ്യവസായികൾ, മറ്റ് ആക്ടിവിറ്റിസ് ചെയ്യുന്നവർ, കൂലിപ്പണിക്കാർ ഇവർക്കൊക്കെ അവരുടേതായ തൊഴിൽ ചെയ്യണമല്ലോ, ഇങ്ങനെ നീണ്ടുപോകാൻ പറ്റില്ലല്ലോ; അതുകൊണ്ട് live with Covid എന്നാണ് ഇന്നലത്തെ യോഗത്തിലുണ്ടായ നിർദ്ദേശം. ഇതാണിപ്പോൾ ലോകമുഴുവനും നടക്കുന്നത്. കോവിഡ് മാറിയിട്ട് ഇനിയെല്ലാം നടത്താമെന്ന് വിചാരിച്ചാൽ കാത്തിരിക്കേണ്ടി വരും. അതുകൊണ്ട് live with Covid എന്ന നിർദ്ദേശമാണുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ നടക്കണമെങ്കിൽ സംസ്ഥാനത്തെ നിലവിലെ രീതിയനുസരിച്ച് എല്ലാം കുറച്ചുദിവസത്തേക്ക് അടച്ചിടുക, പിന്നെ രണ്ട് ദിവസത്തേക്ക് തുറന്നുകൊടുക്കുക

എന്നുള്ളത് മാറ്റി എല്ലാമേഖലയിലും ഒരു സിസ്റ്റം ഡെവലപ് ചെയ്യുന്ന കാര്യം സർക്കാർ ആലോചിക്കുമോ? ഇതാണ് ഇന്നലത്തെ ഞങ്ങളുടെ ചർച്ചയുടെ നിർദ്ദേശം. കൂടാതെ കുറച്ച് പണം സാധാരണക്കാർക്ക് നേരിട്ട് കൊടുക്കുകയും വേണം. അത് ഇക്കണോമിയെ ബുസ്റ്റ് ചെയ്യാൻ സഹായിക്കും. ഈ രണ്ട് നിർദ്ദേശങ്ങളും സർക്കാർ ആലോചിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: ആരോഗ്യരംഗത്തെ സംരക്ഷിക്കുന്ന തരത്തിൽ, വാണിജ്യ- വ്യവസായരംഗത്തെ പ്രവർത്തനത്തെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടു പോകുന്ന തരത്തിലുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുമെന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇന്നലെ അടിയന്തരപ്രമേയത്തിന് വിശദമായി മറുപടി പറഞ്ഞതാണ്. ഒരു കാര്യംകൂടി മനസ്സിലാക്കണം, പെരുന്നാളിനും മറ്റും ഇളവ് കൊടുത്തതിനെക്കുറിച്ച് നേരത്തെ പരാമർശിച്ചിരുന്നു. മറ്റൊരു കാര്യം, സുപ്രിംകോടതി പറഞ്ഞതോർമ്മയുണ്ടല്ലോ? നിയന്ത്രണങ്ങളൊന്നുമില്ലാതെ പോയാൽ രോഗം വലിയതോതിൽ വർദ്ധിക്കുന്നുവെന്നുള്ള വിമർശനം വരാൻ പാടില്ല. മരണനിരക്ക് വളരെ നിയന്ത്രിച്ച് ആരോഗ്യം സംരക്ഷിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകുന്നുണ്ട്. ലോകത്തെല്ലായിടത്തുമുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ട് രാജ്യത്തുണ്ടാകാതിരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. പൊതുവിൽ പറഞ്ഞാൽ, പണമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഏതെങ്കിലും വിഭാഗത്തിന്റെ സൗകര്യങ്ങളോ ജീവിതമോ അത് ശമ്പളം, പെൻഷൻ, മറ്റാനുകൂല്യങ്ങൾ, ഭക്ഷണം തുടങ്ങി എന്തായാലും മറ്റൊരു പ്രദേശത്തുണ്ടാകുന്നതുപോലെയുള്ള വീഴ്ചവരാതെ സംസ്ഥാനത്തെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകുന്നത് ചെറിയ കാര്യമല്ല. എല്ലാ മേഖലയിലും സാധ്യമായ കൂടുതൽ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യാം. സർക്കാർ മേഖല അല്ലാതെ അർദ്ധസർക്കാർ മേഖലയിലും കോർപ്പറേഷനിലും സ്വകാര്യ മേഖലയിലും വാണിജ്യം നടക്കാത്തതുകൊണ്ടും വരുമാനമില്ലാത്തതുകൊണ്ടും ശമ്പളമുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ വലിയ പ്രതിസന്ധിയിലാണ്. എല്ലാവരുടെയും എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നത്രയും കാര്യങ്ങളിൽ ഗവൺമെന്റിടപെടാൻ ശ്രമിക്കുമെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു തർക്കവുമില്ല. അതിലൊരു പ്രസ്തീജിന്റെ പ്രശ്നവുമില്ല. ഒരുമിച്ച് ഇക്കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യണമെന്നതാണ് ഗവൺമെന്റിന്റെ നയം. അതനുസരിച്ച് പരമാവധി കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുമെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു സംശയവും വേണ്ട. നേരത്തെ സഹകരണ ബാങ്കുകളുടെ കാര്യത്തിൽ അതിശയോക്തിപരമായ കുറേ കാര്യങ്ങൾ പറയുകയുണ്ടായി. ഒരു കാര്യം മനസ്സിലാക്കണം, അതിൽ ഒറ്റപ്പെട്ട ചില സംഭവങ്ങളുണ്ട്. അത്രയും രൂക്ഷമായി ഇവിടെ ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ഇന്നലെ പത്രസമ്മേളനത്തിലും ബന്ധപ്പെട്ട മന്ത്രിമാരും അക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ട് മറുപടി പറഞ്ഞല്ലോ? സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ തകർക്കാൻ ഇത്തരം അവസരങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കരുത്. ഇത്

രണ്ടുലക്ഷം കോടി രൂപ നിക്ഷേപമുള്ള വളരെ ബൃഹത്തായ ഒരു സഹകരണ പ്രസ്ഥാനമാണ്. സഹകരണ പ്രസ്ഥാനമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ കേവലം ക്രെഡിറ്റ് സൊസൈറ്റീസും ബാങ്കും മാത്രമല്ല, വിപുലമായ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനമാണ്. തെറ്റായ ആരെയും ഒഴിവാക്കുന്ന പ്രശ്നമില്ല. അതിൽ ആരുടെയും മുഖം നോക്കിയിട്ടില്ല നടപടിയെടുക്കുന്നതെന്ന കാര്യത്തിൽ യാതൊരു സംശയവുമില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. ഇവിടെ ചില കഴുകന്മാർ രണ്ടുലക്ഷം കോടി രൂപയുടെ സ്വത്തുള്ള ഈ മേഖലയെ നോക്കി വട്ടമിട്ട് പറക്കുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് കേരളത്തിലെ സഹകരണ മേഖലയെ വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന തരത്തിലേയ്ക്കുള്ള പ്രവർത്തനം നമ്മുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകരുത്. തെറ്റുകളെല്ലാം തിരുത്തി മുന്നോട്ട് പോകുകയെന്നുള്ളതാണ് നയം.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി പറഞ്ഞതുപോലെ, സഹകരണ പ്രസ്ഥാനത്തെ കഴുകന്മാർക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുന്ന നിലപാടല്ല ഞങ്ങളുടേത്. നിങ്ങളുടെ നിലപാടാണ് അതിന്റെ വിശ്വാസ്യത തകർത്തത്.

ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ: സർ, തെറ്റായ ധാരണ ആളുകളുടെ മനസ്സിലേയ്ക്ക് കൊടുക്കരുത്, തെറ്റായ തരത്തിലേയ്ക്ക് ഇക്കാര്യങ്ങളെ കൊണ്ടുപോകരുത്. സഹകരണ പ്രസ്ഥാനമെന്നുപറഞ്ഞാൽ ശക്തമായ നിലപാടാണ് അതിലുള്ളത്. കേരളത്തിലെ സഹകരണ പ്രസ്ഥാനം എല്ലാവരും ചേർന്ന് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടി കൊണ്ടുവരുന്നതാണ്. ഒറ്റപ്പെട്ട തെറ്റുകളെങ്കിലും അതിന് ശക്തമായ നിലപാടെടുക്കുമെന്ന് ഗവൺമെന്റ് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെവന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇത്രയും കാര്യങ്ങളാണ് മറുപടിയിായി പറയാനുള്ളത്.

റവന്യൂ-ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, ഭൂമിയിൽ എന്ന VI-ാം നമ്പരും ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പരും ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പരും പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പരും ധനാഭ്യർത്ഥനകളാണ് സഭയുടെ മുമ്പാകെ അവതരിപ്പിച്ചത്. സ്വാഭാവികമായും റവന്യൂവും സർവ്വേയും ഭവനനിർമ്മാണവും വളരെ വിപുലമായിട്ടുള്ള വകുപ്പെന്ന നിലയിൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ട വിഷയങ്ങളാണ്. എന്നാൽ ചിലരുടെ അപൂർവ്വമായിട്ടുള്ള കുറ്റപ്പെടുത്തലുകളൊഴികെ റവന്യൂ വകുപ്പ് കൈക്കൊള്ളുന്ന നവനവങ്ങളായ സമീപനങ്ങൾക്ക് ഐക്യദാർഢ്യം പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന പൊതു മനസ്സാണ് കാണിച്ചുതന്നുള്ളത് വളരെ സന്തോഷകരമായ കാര്യമാണ്. റവന്യൂ വരുമാനം, ഭൂസംരക്ഷണം, ഭൂവിനിയോഗം, കാനേഷുമാരി, പൗരാവകാശ സംരക്ഷണം,

വിവിധ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളുടെ സേവനം, ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങൾ, ഭൂരേഖകളുടെ സംരക്ഷണം എന്നിവ നടപ്പാക്കുന്ന ഏതാണ്ട് 19,000-ത്തോളം ആളുകളടങ്ങുന്ന ഒരു വലിയ മിനിസ്റ്റീരിയൽ ക്ലസ്റ്റർമാണ് റവന്യൂ വകുപ്പ്. സർവ്വേ വകുപ്പും അതിന്റെ ഭാഗമായി വരും. ആധുനിക കാലത്തിനനുസൃതമായി ഭൂപ്രശ്നങ്ങളെ അഭിസംബോധന ചെയ്യുകയും പുതിയ കാലത്തിന്റെ ഭൂവിഷയങ്ങളോട് ഗൗരവമായി പ്രതികരിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട സർക്കാരിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ചുമതലയാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ഏറ്റെടുക്കാനുള്ളത്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, കഴിഞ്ഞ 5 വർഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ റവന്യൂ വകുപ്പ് സമാനതകളില്ലാത്ത മുന്നേറ്റങ്ങളുടെ വഴിയൊരുക്കിയതിന്റെ അനുഭവമാണ് മുന്നിലുള്ളത്. ഇവിടെ പലരും എത്രപേർക്ക് ഭൂമി കൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് ചോദിച്ചു. കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തിനിടയിൽ 1,77,011 ആളുകൾ ഭൂമിയുടെ അവകാശികളായി മാറിയ വലിയ ജനകീയ മുന്നേറ്റത്തിനാണ് കേരളം സാക്ഷ്യംവഹിച്ചത്. കേരളത്തിൽ 144 തസ്തികകൾപ്പെടുന്ന പുതിയ 6 റവന്യൂ ഡിവിഷനുകളും 110 തസ്തികകൾ ഉൾപ്പെടുന്ന പുതിയ 2 താലൂക്കുകളും 20 തസ്തികകൾപ്പെടുന്ന 4 പുതിയ റിഗ്ലേജ് ഓഫീസുകളും കഴിഞ്ഞ 5 വർഷത്തിനിടയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചു. റവന്യൂ വകുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പൊതുജനങ്ങളുടെ പരാതി സ്വീകരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള 'റവന്യൂ മിത്രം' ഉൾപ്പെടെ ജനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടാനുള്ള നിരവധി പദ്ധതികളുണ്ട്. ഈ ഗവൺമെന്റ് പുതിയതായി 2,090 ഏക്കർ ഭൂമി ലാൻഡ് ബാങ്കിലേയ്ക്ക് കയ്യേറുകയോ ഒഴിപ്പിച്ച് സംരക്ഷിച്ചുവെന്ന് മാത്രമല്ല, നെൽവയൽ തണ്ണീർത്തട സംരക്ഷണ നിയമം കൂടുതൽ ശക്തമാക്കുന്നതിനുള്ള ഭേദഗതിയും നടപ്പിലാക്കി. കേരളത്തിൽ ഭൂരേഖ നവീകരണ മിഷൻ ഉൾപ്പെടെയുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾക്ക് ശ്രദ്ധാപൂർവ്വമായ നേതൃത്വം നൽകി 5 വർഷം കേരളത്തിലെ ജനങ്ങളുടെ സാമൂഹികപ്രശ്നങ്ങളോട് യുക്തമായ തരത്തിൽ ജനപക്ഷനിലപാടുകളെടുത്ത് മുന്നോട്ടുപോകാൻ ഈ ഗവൺമെന്റിന് സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ കേരളത്തിൽ നടന്ന തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ വലിയ ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി സഖാവ് ശ്രീ. പിണറായി വിജയന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ കഴിഞ്ഞ 5 വർഷം നടപ്പിലാക്കിയ പദ്ധതികൾ പോലെതന്നെ ഈ മുന്നണി പൊതുജനത്തിന്റെ മുന്നിൽവച്ച നയങ്ങളും നിലപാടുകളും സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിച്ച് കൂടുതൽ കരുത്തോടെ കേരളത്തിന്റെ വിവിധ മേഖലകളെ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാനുള്ള വലിയ ശ്രമങ്ങളാണ് കേരളത്തിൽ നടത്തുന്നത്.

ഈ ജൂലൈ മാസം 5-ാം തീയതി വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീറിന്റെ ചരമദിനമാചരിച്ചു. 'ഭൂമിയുടെ അവകാശികൾ' എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ വളരെ ശ്രദ്ധേയമായ കൃതി നമ്മുടെ മനസ്സിലുണ്ട്. കേവലം മനുഷ്യർ മാത്രമല്ല, ഭൂമിയിലെ



സകലജീവജാലങ്ങളും ഭൂമിയുടെ അവകാശികളാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ച വൈക്കം മുഹമ്മദ് ബഷീറിന്റെ നോവൽപോലെ ഈ നാട്ടിൽ ഭൂമിയുടെ അവകാശികളായി മനുഷ്യനെ മാറ്റുകയെന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രവർത്തനത്തിന്റെ പ്രയാണമാണ് റവന്യൂ വകുപ്പ് ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ളത്. ഇവിടെ പലരും സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, 'Vision, Mission 2021-26' എന്ന ശ്രദ്ധേയമായ മുദ്രവാക്യം മുന്നോട്ടുവച്ച് 'എല്ലാവർക്കും ഭൂമി, എല്ലാ ഭൂമിക്കും രേഖ, എല്ലാ സേവനങ്ങളും സ്റ്റാർട്ട്' എന്ന ശ്രദ്ധേയമായ മുദ്രവാക്യം കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള പരിശ്രമത്തിലാണ് റവന്യൂ വകുപ്പ്. ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, മനുഷ്യനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഭൂമി ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. എല്ലാവർക്കും ഭൂമി എന്നുപറയുമ്പോൾ തലമുറകളും അണുക്കുംബങ്ങളുമായി മനുഷ്യൻ പരിണമിക്കുന്നിടത്തോളംകാലം ഭൂമിയുടെ അവകാശികൾ പിന്നെയുമുണ്ടായിരിക്കാണ്ടിരിക്കും. എന്നാൽ നിലവിലുള്ള എല്ലാവർക്കും ഭൂമി കൊടുക്കുക, അർഹരായ മുഴുവൻ മനുഷ്യർക്കും പട്ടയം കൊടുക്കുകയെന്ന ശ്രദ്ധേയമായ ചുമതല നിർവ്വഹിക്കാൻ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമായ നടപടികളിലൂടെ കേരളത്തിലെ ഗവൺമെന്റ് മുന്നോട്ടുപോകും. കടലിന്റെ തീരത്ത് മഞ്ഞക്കല്ലുകൊണ്ട് അടയാളപ്പെടുത്തിയ പ്രദേശത്തിനും വനത്തിന്റെ തീരത്ത് ജണ്ടയിട്ട് തിരിച്ച പ്രദേശത്തിനുമിടയിൽ കാണുന്നതാണ് കേരളത്തിലെ റവന്യൂ വകുപ്പ് വിതരണം ചെയ്യാനാദ്യേശിക്കുന്ന വിവിധങ്ങളായ പട്ടയങ്ങളും ഭൂമിയുമെന്ന് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. കേരളത്തിലെ ഭൂവിനിയോഗ ബില്ലിനെയും അതിനെത്തുടർന്നുണ്ടായ 10 ചട്ടങ്ങളുടെയുമടിസ്ഥാനത്തിൽ അർഹരായവർക്ക് ഭൂമികൊടുക്കാനുള്ള ശ്രദ്ധേയമായ പരിശ്രമം കേരളത്തിൽ നടത്താനുണ്ട്. അതിനുള്ള നിർലോഭമായ ഇടപെടലായിരിക്കും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാവുക. കേരളത്തിലിപ്പോൾ പട്ടയത്തിന്റെ വിവിധങ്ങളായ അന്വേഷണങ്ങളിൽ ഏതാണ്ട് ഒന്നരലക്ഷം പേർ അപേക്ഷകളുമായി കാത്തിരിക്കുന്നുണ്ട്.

4.00 P.M.]

ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലിൽ 1,27,242 അപേക്ഷകളും 77 ലാൻഡ് ബോർഡുകളിലായി 1295 കേസുകളും തീർപ്പാക്കാനുണ്ട്. ഇത്തരം നടപടികൾ, കേരളത്തിലെ സാധാരണക്കാരായവർക്ക് ഭൂമി നൽകാനുള്ള പരിശ്രമങ്ങൾ വെറുതെപോകുന്ന നിലവാരത്തിലല്ല, കൃത്യമായ അജണ്ട ഏകീകരിച്ചുകൊണ്ട് അത്തരത്തിലുള്ളവർക്ക് ഭൂമികൊടുക്കാനാവശ്യമായ ഉത്തരവുകളോ ഭേദഗതികളോ വേണമെങ്കിൽ അതുചെയ്ത് സാധാരണക്കാരായ മുഴുവൻ മനുഷ്യരെയും മണ്ണിന്റെ ഉടമകളാക്കുകയെന്ന സമീപനമായിരിക്കും ഗവൺമെന്റ് സ്വീകരിക്കുന്നത്. പക്ഷേ എല്ലാവർക്കും ഭൂമിയെന്ന സമീപനം കേരളത്തിലെ കുത്തകകൾക്ക് കൊടുക്കാനുള്ള സമീപനമാകില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലുകൾ ശക്തമാക്കി ഭൂമി



കൊടുക്കുന്നതോടൊപ്പം ലാൻഡ് ബോർഡുകളിലെ 1,295 കേസുകൾ സമയബന്ധിതമായി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനും അധികദ്രുതി കൈവശംവച്ച് കേരളത്തെ അപായപ്പെടുത്തുന്ന ഭൂപരിഷ്കരണ നിയമത്തിന്റെ അന്തഃസത്തയെ ചോദ്യംചെയ്യുന്നവരെ വെറുതെവിടാനും ഗവൺമെന്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല. ഭൂമി തിരിച്ചുപിടിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും, അതാണ് കേരളത്തിന്റെ ഭൂനയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവതരിപ്പിക്കാനുള്ളത്. എല്ലാവർക്കും ഭൂമി എന്ന പ്രശ്നം വരുമ്പോൾ എല്ലാ ഭൂമിക്കും രേഖ എന്നത് അതിനേക്കാൾ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമായി മുന്നിൽ വരികയാണ്. കേരളത്തിൽ 1,666 വില്ലേജുകളിൽ 1966-ൽ ആരംഭിച്ച റീസർവ്വേ ഇപ്പോഴെത്തിനിൽക്കുന്നത് 54 ശതമാനം സ്ഥലത്തുമാത്രമാണ്. 909 സ്ഥലങ്ങളിലാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ റീസർവ്വേ പൂർത്തീകരിച്ചത്, അതിലും ധാരാളം കേസുകൾ നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട്. 909 കേന്ദ്രങ്ങളിൽ 87 സ്ഥലത്താണ് ടോട്ടൽ സ്റ്റേഷൻപയോഗിച്ച് റീസർവ്വേ നടത്താൻ കഴിഞ്ഞത്. ബാക്കി സ്റ്റേഷനുകളിൽ മാന്വലായി, ദീർഘസമയമെടുത്താണ് റീസർവ്വേ നടത്തിയത്. പിണറായി വിജയൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ രണ്ടാം വരവിൽ ആദ്യത്തെ നൂറുദിവസംകൊണ്ട് നൂറ് കേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഡിജിറ്റൽ സർവ്വേ പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ള നടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോയപ്പോൾ കേവലം ടോട്ടൽ സ്റ്റേഷൻ നടപടികൾകൊണ്ടിച്ച് പൂർത്തീകരിക്കാൻ കഴിയില്ലെന്ന് കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്തുതന്നെ മനസ്സിലാക്കുകയും അതിനാവശ്യമായ നടപടികളെടുക്കുകയും ചെയ്തു. റവന്യൂ ഭരണത്തിന്റെ കാര്യക്ഷമതയും സുതാര്യതയും ഉറപ്പുവരുത്താൻ കൃത്യമായ സർവ്വേ റിക്കാർഡുകളാവശ്യമാണ്. കുറഞ്ഞ സമയത്തിനുള്ളിൽ അത് പൂർത്തീകരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിലെ സർവ്വേ പ്രവർത്തനം ഗവൺമെന്റ് പരിശോധിച്ചു. സെൻട്രൽ സർവ്വേ ഓഫ് ഇന്ത്യയുമായി ആവശ്യമായ ചർച്ചകൾ നടത്തുകയും എത്രയുംപെട്ടെന്ന് ഇക്കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിക്കാൻ കഴിയുന്ന Continuously Operating Reference Stations (CORS) എന്ന ആധുനിക സാങ്കേതിക വിദ്യ കേരളത്തിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരാനും 28 കേന്ദ്രങ്ങളിൽ അതിന്റെ പ്രത്യേക സിഗ്നൽ സ്റ്റേഷനുകൾ സ്ഥാപിക്കാനും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ RTK rover-കളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി മൂന്നുവർഷംകൊണ്ട് സമ്പൂർണ്ണ റീസർവ്വേ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിക്കാനുള്ള ശ്രമം വളരെ ഗൗരവത്തോടെ കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ തുടർച്ചയെന്ന നിലയിൽ സർക്കാർ നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയാണ്. CORS എന്ന സാങ്കേതിക വിദ്യയെ പരിചയപ്പെട്ടു, RTK (Real-Time Kinematic) rover-കളുടെ ഉപയോഗം പരിശോധിച്ചു. ഇപ്പോൾ ടോട്ടൽ സ്റ്റേഷനുകളായി ഉപയോഗിക്കുന്നത് ETS (Electronic Total Station) എന്ന മെഷീനാണ്. ആ മെഷീനെക്കാൾ എത്രയോ ഭാരം കുറഞ്ഞതാണ് RTK rover-കൾ. ETS മെഷീൻപയോഗിച്ച് പരിശോധന

നടത്തുമ്പോൾ ഒരേസമയം മൂന്ന് സർവ്വേയർമാരും രണ്ട് ഹെൽപ്പർമാരുമുൾപ്പെടെ അഞ്ചുപേരെ ഉപയോഗിക്കേണ്ടിടത്ത് RTK rover ഉപയോഗിച്ചാൽ രണ്ടുപേരുടെ സേവനം മതിയാകും. സർവ്വേ ഓഫ് ഇന്ത്യ അക്കാദമിയിൽ ഡ്രോൺപയോഗിച്ച് നടത്താവുന്ന SVAMITVA എന്ന സംവിധാനംകൂടി പരിശോധിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഡ്രോണിന്റെ സാധ്യതകളെക്കുറിച്ചുള്ള സംശയം ഗവൺമെന്റിനുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ടോട്ടൽ സ്റ്റേഷൻ സർവ്വേ പൂർത്തീകരിച്ച രണ്ട് വില്ലേജുകളിൽ കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ നിർദ്ദേശത്തെ എതിർക്കാനാവില്ല എന്നതിനാൽ SVAMITVA ഡ്രോൺപയോഗിച്ച് വർക്കലയിലും ഒല്ലൂരിലും ആദ്യപരീക്ഷണം നടത്തി, അതിന്റെ കൃത്യത പരിശോധിച്ചുമാത്രം അടുത്ത ഘട്ടത്തിലേയ്ക്ക് കടന്നാൽമതിയെന്ന് തീരുമാനിച്ചു. ഭൂരേഖ സംബന്ധിച്ച് ബഹുമാന്യനായ തിരൂർ അംഗം സൂചിപ്പിച്ചു. ഓരോ ഇഞ്ച് ഭൂമിയിലും ആവശ്യപ്പെടുന്നത് മനുഷ്യന്റെ ജീവിതപ്രശ്നമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ടൈറ്റിൽ എങ്ങനെയാകണമെന്നതിനെക്കുറിച്ച് ധാരണയുണ്ടാകണം. ഇപ്പോൾ കേരളത്തിലുള്ളത് Presumptive title ആണ്. Presumptive title-ന്റെ പ്രധാനപ്രശ്നം burden of proof on the part of person ആണ്, വ്യക്തിക്കാണ് അതിന്റെ ഉത്തരവാദിത്തമുണ്ടാകുന്നത്. എന്നാൽ നമുക്കൊരു Conclusive title ഉണ്ടാകണം. അത് നമ്മുടെ മോഹവും ലക്ഷ്യവുമാണ്. സർക്കാരിനത്തര വാദിത്തമുള്ള ഒരു ടൈറ്റിൽ കേരളത്തിലെ ഓരോ വ്യക്തിക്കും കൊടുക്കാൻകഴിയുന്ന വിധത്തിൽ എന്തുകൊണ്ട് രേഖകളെ പരിണമിപ്പിച്ചുകൂടാ എന്ന് പരിശോധിക്കുമ്പോൾ അതിവേഗത്തിൽ അക്കാദമി ചെയ്യാൻകഴിയുമോ എന്ന വിക്ഷണത്തിലേയ്ക്ക് ഗവൺമെന്റ് രംഗപ്രവേശനം ചെയ്യുകയാണ്. 'സർവ്വേ ചെയ്യാത്ത ഭൂമി' എന്ന അവസ്ഥ കേരളത്തിലുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ഡിജിറ്റൽ റീസർവ്വേ പൂർത്തീകരിച്ചാൽ കേരളത്തിൽ ഒരു ഇന്റഗ്രൽ പോർട്ടലുണ്ടാക്കാൻ കഴിയും. ഇപ്പോൾ രജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പ് ഏറ്റവും നന്നായി കേരളത്തിനുവേണ്ടി അവതരിപ്പിക്കുന്ന പോർട്ടലാണ് PEARL. വളരെ മോനോഹരമായി അവർ അതിന്റെ പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നുണ്ട്. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ പോർട്ടലാണ് ReLIS. സർവ്വേ വകുപ്പ് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ഇ-മാപ്പ് എന്ന സംവിധാനമാണ്. PEARL, ReLIS, e-MAP എന്നിവ സംയോജിപ്പിച്ച് ഒരു ഇന്റഗ്രൽ പോർട്ടലിന്റെ നടപടിക്രമങ്ങൾ കേരളത്തിലാരംഭിച്ചു. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി ചെയർമാനായി ഒരു മിഷൻതന്നെ കേരളത്തിൽ രൂപീകരിക്കുമ്പോൾ വിവിധ വകുപ്പുകളെ കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഡിജിറ്റൽ സർവ്വേ കേരളത്തിൽ പൂർത്തീകരിക്കാൻ സാധിച്ചാൽ നമുക്ക് ഇന്റഗ്രൽ പോർട്ടലിലേയ്ക്ക് കടക്കാൻ കഴിയും. കേരളത്തിൽ ഏകീകൃതമായ യൂണിക് തണ്ടപ്പേർ എന്ന സിസ്റ്റമുണ്ടാക്കിയാൽ വേലികെട്ടി

ത്തിരിക്കാതെ, രേഖകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭൂമിയെ തരംതിരിച്ച് സംരക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനം രൂപീകരിക്കാൻ സാധിക്കും. കേരളത്തിലെ വില്ലേജുകൾ സ്റ്റാർട്ടാക്കൽ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ പ്രധാന മുഖമുദ്രയാണ്. വില്ലേജുകൾ സ്റ്റാർട്ടാക്കുമ്പോൾ അടിസ്ഥാനപരമായി കേരളത്തിലെ മൂന്നരക്കോടി മലയാളികളിൽ പതിനെട്ട് വയസ്സുകഴിഞ്ഞ മുഴുവൻ ആളുകളും സമീപിക്കേണ്ട ഓഫീസെന്നനിലയിൽ അതിന്റെ സേവനം കുറച്ചുകൂടി സ്റ്റാർട്ടാക്കണം. നേരത്തെ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളിലെത്താത്ത വിധത്തിൽ ജനങ്ങൾക്ക് സേവനം ലഭിക്കാൻ കഴിയുന്ന സംവിധാനങ്ങളിലേയ്ക്ക് കടക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ അകവുറപ്പുവും ഒരുപോലെ നന്നാക്കേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിൽ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളുടെ സ്റ്റാർട്ട് വൽക്കരണം ഒരു മിഷനാക്കി മാറ്റാൻ എം.എൽ.എ.-മാരുടെ സേവനം സവിനയം അഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുമായി ചർച്ച ചെയ്ത് ഐ.എൽ.ഡി.എം. എന്ന വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രത്തിൽ വെച്ച് കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ നിന്നാരംഭിച്ച് ഓരോ ജില്ലയിലും എം.എൽ.എ.-മാരുമായി കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തി വില്ലേജ് ഓഫീസുകളെ സ്റ്റാർട്ടാക്കാൻ ജനകീയമായ ഇടപെടലുകളിലൂടെ എങ്ങനെ സാധിക്കുമെന്ന് ചർച്ച ചെയ്തുവരികയാണ്. 1,666 വില്ലേജുകളിൽ ഓഫീസുള്ളത് 1,543 സ്ഥലങ്ങളിലാണ്. 260 സ്ഥലങ്ങളിൽ പ്ലാൻ ഫണ്ടുപയോഗിച്ച് സ്റ്റാർട്ട് ഓഫീസ് വരികയാണ്. റീബിൽഡ് കേരള ഇനിഷ്യേറ്റീവിൽനിന്നും 225 സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്റ്റാർട്ട് വില്ലേജിനുവേണ്ടി പണം മുടക്കിയിരിക്കുകയാണ്. 485 വില്ലേജുകൾ ഇപ്പോൾ സ്റ്റാർട്ടാകും. കേവലം മെയിന്റനൻസ് നടത്തിയാൽ 580 വില്ലേജുകൾ സ്റ്റാർട്ടാക്കാൻ കഴിയും. ബാക്കി വില്ലേജുകൾ ഈ കാലയളവിൽത്തന്നെ ജനകീയമായ പരിശ്രമത്തിലൂടെ എം.എൽ.എ.-മാരുടെയും മറ്റ് വിവിധങ്ങളായ ഏജൻസികളുടെയും ഇടപെടലിലൂടെ സ്റ്റാർട്ട് വില്ലേജുകളാക്കാൻ കഴിയും. ബഹുമാനപ്പെട്ട ചാത്തന്തൂർ എം.എൽ.എ. സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, ഒറ്റ സ്റ്റാർട്ട് വില്ലേജിന്റെപോലും പണമുപയോഗിക്കാതെ, എം.എൽ.എ. ഫണ്ടും പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. ഫണ്ടും റവന്യൂവിന്റെ മെയിന്റനൻസ് ഫണ്ടും ഉപയോഗിച്ച് 9 വില്ലേജുകൾ സ്റ്റാർട്ടാക്കിയ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട റവന്യൂവിന്റെ മോഡലാണ് ചാത്തന്തൂർ മോഡൽ. അത് ഗൗരവമായി കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കാനുള്ള പരിശ്രമത്തിലേയ്ക്ക് കടക്കുകയാണ്. വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ ജനസൗഹൃദങ്ങളാക്കാനും വരുന്നവർക്ക് ഇരിക്കാൻ സൗകര്യമൊരുക്കാനും കുടിവെള്ളം കൊടുക്കാനും ജനങ്ങളുമായി തർക്കമില്ലാത്തവിധത്തിൽ ഇടപെടാനും കഴിയുന്ന, അഴിമതിരഹിത സുതാര്യമായ ഇടങ്ങളായും കേരളത്തിലെ റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ആസ്ഥാനങ്ങളായും ഈ കേന്ദ്രങ്ങളെ മാറ്റണമെന്നാണാഗ്രഹിക്കുന്നത്. റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ വിദ്യാഭ്യാസകേന്ദ്രമായ ഐ.എൽ.ഡി.എം.-നെ സെന്റർ ഓഫ് എക്സലൻസാക്കി മാറ്റാനുള്ള പരിശ്രമത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. വില്ലേജ്

ഓഫീസർമാർക്ക് റവന്യൂ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ അഭാവത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച ചെയ്യുമ്പോൾ കേരളത്തിലെ വില്ലേജ് ഓഫീസർ മുതൽ റവന്യൂ രംഗത്തുള്ള ഉയർന്ന ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കുവരെ കൃത്യമായ വിദ്യാഭ്യാസ പദ്ധതിക്ക് വിധേയരാക്കാൻ കഴിയുന്ന വിധത്തിലുള്ള സിലബസ് തയ്യാറാക്കി തീയതികൾ തീരുമാനിച്ചു. കൃത്യതയോടെ ട്രെയിനിംഗ് നൽകുന്ന നിലയിൽ ഐ.എൽ.ഡി.എം. കേരളത്തിലെ റവന്യൂ വിദ്യാഭ്യാസ പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു കേന്ദ്രമായി മാറ്റാനാണ് നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഭവനനിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ച് പല ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങളും സൂചിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പ് സാധ്യമായ ചുമതലകൾക്കനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്. ഇപ്പോൾ ഭവനനിർമ്മാണ വകുപ്പ് കൊണ്ടുവന്ന ഗൃഹശ്രീ പദ്ധതി കേരളത്തിൽ നടപ്പിലാക്കിവരികയാണ്. സംസ്ഥാനത്തെ സർക്കാർ ഉദ്യോഗസ്ഥർക്കും മുതിർന്ന പൗരന്മാർക്കും വാടകയ്ക്ക് താമസസൗകര്യം നൽകുന്ന കേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കേരളത്തിലെ നാല് കേന്ദ്രങ്ങളിൽ നടപ്പാക്കാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. തൃശ്ശൂരിലും ആലപ്പുഴയിലും തറക്കല്ലിട്ട് അതിന്റെ പ്രവർത്തനമാരംഭിക്കും. മെഡിക്കൽ കോളേജുകളിൽ ആശ്വാസ് എന്ന പദ്ധതികൊണ്ടുവന്ന് സാധാരണക്കാരായ രോഗികളുടെ കൂട്ടിരിപ്പുകാർക്ക് താമസിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന കേന്ദ്രങ്ങൾ ആരംഭിക്കുകയാണ്. മടങ്ങിവരുന്ന പ്രവാസി തൊഴിലാളികൾക്ക് ഏറ്റവും കുറഞ്ഞനിരക്കിലുള്ള അഫോർഡബിൾ ഫ്ലാറ്റുകൾ നിർമ്മിച്ചുനൽകുന്നതിനും നടപടി ആരംഭിക്കുകയാണ്. കേന്ദ്ര ഗവൺമെന്റിന്റെ സഹായത്തോടെ ആരംഭിച്ച വർക്കിംഗ് വിമൻസ് ഹോസ്റ്റലുകൾ കേരളത്തിലെ എല്ലാ വിഭാഗം ആളുകൾക്കും ലഭ്യമാക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. സംസ്ഥാന നിർമ്മിതി കേന്ദ്രത്തെ നിർമ്മാണ മേഖലയിലെ ഒരു Centre of Excellence ആക്കുന്നതിനായി പി.ടി.പി. നഗരിലുള്ള KESNIK Campus-നെ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളോടും കൂടിയ ബിൽഡിംഗ് ടെക്നോളജി ഹബ്ബായി രൂപപ്പെടുത്താനുള്ള ആദ്യഘട്ട ആലോചനകൾ പൂർത്തീകരിച്ചു. തൃശ്ശൂരിലുൾപ്പെടെ 'കലവറ' എന്ന പുതിയ സംവിധാനം നിലവിൽവരികയാണ്. ഗ്രാമപഞ്ചായത്തുകളുമായും തദ്ദേശസ്വയംഭരണ സ്ഥാപനങ്ങളുമായും സഹകരിച്ച് 'ലൈഫ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള പദ്ധതികളിൽ വീടുകൾ വയ്ക്കേണ്ടവർക്ക് ഏറ്റവുംകുറഞ്ഞ ചെലവിൽ അതിനാവശ്യമായ സാമഗ്രികൾ വലിയ സബ്സിഡി ലഭ്യമാക്കിക്കൊണ്ട് വിതരണംചെയ്യുന്നതിന് 'കലവറ' എന്ന പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കുന്നതാണ്.

ദുരന്ത നിവാരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഇവിടെ രണ്ടുമൂന്ന് ചോദ്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുകയുണ്ടായി. 2019-ൽ കേരളത്തിലെ ദുരിതാശ്വാസ ക്യാമ്പിലുണ്ടായിരുന്ന ഗുണഭോക്താക്കളുടെ എണ്ണം 1,44,077 ആണ്. അവർക്ക് വിതരണംചെയ്തത്

144.077 കോടി രൂപയാണ്. മാറ്റിപ്പാർപ്പിച്ച 2,18,753 പേർക്കുവേണ്ടി വിതരണം ചെയ്തത് 218,753 കോടി രൂപയാണ്. ആകെ 3,62,830 ഗുണഭോക്താക്കളാണ് ഇതിലുൾപ്പെട്ടിരുന്നത്, എന്നാൽ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ഇരട്ടിക്കൽ കാരണം 6,289 പേരെ ഒഴിവാക്കുകയുണ്ടായി. ബാക്കി 3,56,541 പേർക്ക് അടിയന്തര സഹായവും സേവനങ്ങളും നൽകിയിട്ടുണ്ട്, ബാക്കി 3,204 പേർക്ക് ലഭിക്കാത്തതുസംബന്ധിച്ച് അടുത്ത ദുരന്തനിവാരണ സ്റ്റേറ്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി യോഗം പരിഗണിച്ച് ആവശ്യമായ സഹായങ്ങൾ നൽകുന്നതാണ്.

പ്രതിപക്ഷനേതാവ് (ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ): സർ, പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എറണാകുളം ജില്ലയിൽ പ്രളയ ദുരിതാശ്വാസത്തിന് നൽകിയ ഫണ്ടിൽ കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വെട്ടിപ്പ് നടത്തിയത് അങ്ങേയറ്റം റിയാമല്ലോ. അതിനശേഷം ക്രൈം ബ്രാഞ്ച് ഈ ഫയലുകളുമായി പോകുകയും കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തിലധികമായി ആ സെക്ഷൻതന്നെ ക്ലോസ് ചെയ്തിരിക്കുകയുമാണ്. ഏറ്റവുംകൂടുതൽ പ്രളയദുരന്തമുണ്ടായ ജില്ലയാണിത്. പല ആളുകൾക്കും ആനുകൂല്യങ്ങൾ വിതരണം ചെയ്യാൻ കഴിയുന്നില്ല. ഒരു വർഷമായി ആനുകൂല്യങ്ങൾ ലഭിക്കാതെ, വീടുപണി പൂർത്തിയാക്കാതെ, പല ഘട്ടങ്ങളിലായി പണംകിട്ടാതെ ആളുകൾ പ്രയാസപ്പെടുകയാണ്. ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രി അടിയന്തരമായി ഇടപെട്ട് ആ വിഷയങ്ങൾ പൂർത്തീകരിച്ച് പ്രസ്തുത ഫയലുകൾ ലഭ്യമാക്കി എത്രയുംപെട്ടെന്ന് ദുരിതാശ്വാസ വിതരണം പൂർത്തിയാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

റവന്യൂ-ഭവന നിർമ്മാണ വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാജൻ): സർ, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേകമായ പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ പരിശോധിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, റവന്യൂ റിക്കാർഡിൽ നിലമായി രേഖപ്പെടുത്തി, 2008-നുമുൻപ് നികത്തിയ ഭൂമികൾ പരിവർത്തനപ്പെടുത്താൻ നിയമപരമായി അവകാശമുണ്ട്. പക്ഷേ ഇതുപോലുള്ള കേസുകളെല്ലാം റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസുകളിൽ കെട്ടിക്കിടക്കുകയാണ്, ഒരു തീരുമാനവുമെടുക്കുന്നില്ല. മറ്റൊരു കാര്യം, 25 സെന്റിൽ താഴെയുള്ള ഭൂമി പരിവർത്തനപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഫീസ് അടയ്ക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് കഴിഞ്ഞ സർക്കാർ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നു, ഇക്കാര്യത്തിൽ അങ്ങിടപെട്ട് ഒരു തീരുമാനമുണ്ടാക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പ്രതിപക്ഷനേതാവ് ഉന്നയിച്ച കാര്യം പരിശോധിച്ച് നടപടിയെടുക്കുകയും അങ്ങയെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്യാം. ബഹുമാനപ്പെട്ട കെ. ബാബു ഇപ്പോൾ പഴയതുപോലെ അത്ര ലൈവല്ല എന്നാണ് തോന്നുന്നത്. കാരണം, ഒരാഴ്ചമുൻ ഇക്കാര്യത്തിൽ പ്രശ്നം പരിഹരിച്ച് ബന്ധപ്പെട്ട ആർ.ഡി. ഓഫീസുകളിൽ അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ): സർ, കഴിഞ്ഞ ഞായറാഴ്ച ഞാൻ ഇവിടെ വരുന്നതുവരെ അത്തരമൊരു ഉത്തരവ് വന്നിട്ടില്ല.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, അങ്ങ് ഞായറാഴ്ച പോയി അന്വേഷിച്ചത് എവിടെയാണെന്നെനിക്കറിയില്ല. ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രിയുൾപ്പെടെയുള്ള ഈ സഭയിൽ ഉത്തരവാദിത്വത്തോടുകൂടി ഞാൻ പറയുകയാണ്, അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എസ്.ആർ.ഒ. 2021 ഫെബ്രുവരി മാസം 24-ാം തീയതി പുറത്തിറക്കിയിരുന്നു. അതുസംബന്ധിച്ച് സംസ്ഥാനത്തെ റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർമാർ ചില സംശയങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ മുന്നിൽ സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. അപ്പോഴേയ്ക്കും പെരുമാറ്റച്ചട്ടം നിലവിൽവന്നു. പെരുമാറ്റച്ചട്ടം മാറിയതിനുശേഷം ആ വിഷയങ്ങൾ ക്രമീകരിച്ചു, അവ പരിശോധിക്കുകയും കൃത്യതയോടുകൂടി സർക്കാർ വ്യക്തത വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. നിയമ വകുപ്പിനെ ആ വിഷയം അറിയിക്കുകയും അവിടെനിന്ന് ലഭിച്ച മറുപടിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരാഴ്ചമുണ്ട് വ്യക്തത വരുത്തിയ ഉത്തരവ് പുറത്തിറക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബന്ധപ്പെട്ട റവന്യൂ ഡിവിഷണൽ ഓഫീസർമാരോട് ചോദിച്ചാലത് ലഭ്യമാകും. അവിടെ കെട്ടിക്കിടക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ പരിഹരിക്കാനുള്ള നടപടി ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യും.

ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ: സർ, കഴിഞ്ഞ സർക്കാരിന്റെ കാലത്ത് ഞാൻ സഭയിൽ ഒരു ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു. 50-55 വർഷം വില്ലേജിൽ നികുതി അടച്ച ഭൂമിക്ക് ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ പറയുന്നു, ഇത് ഫോറസ്റ്റിന്റെ പുറമ്പോക്കാണ്, അല്ലെങ്കിൽ ഫോറസ്റ്റിന്റെ ജണ്ടവച്ച് അവരിൽനിന്നും നികുതി വാങ്ങാത്ത സാഹചര്യം സംസ്ഥാനത്തുണ്ട്. അന്ന് ബഹുമാനപ്പെട്ട റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി മറുപടി പറയുന്നതിനിടയ്ക്ക് ബഹുമാന്യനായ മുഖ്യമന്ത്രി അതിലിടപെട്ട് 40-45, 50-55 വർഷം നികുതി വാങ്ങി താമസിക്കുന്ന ആളുകളെ ഒരു കാരണവശാലും ഇറക്കുകയില്ലെന്നും അക്കാര്യങ്ങൾ പരിശോധിച്ച് അവരിൽനിന്നും തുടർന്നും നികുതി വാങ്ങുന്നതിനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാക്കുമെന്നും പറഞ്ഞു. ഇതുവരെ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. എനിക്ക് ബഹുമാനപ്പെട്ട മന്ത്രിയോട് പറയാനുള്ളത്, പല ജില്ലയിലും ഈ വിഷയമുണ്ട്. റവന്യൂ, വനം എന്നീ വകുപ്പുകളുമായി സംയോജിച്ച് ഒരു അദാലത്തിലൂടെ, കാലാകാലങ്ങളിലായി ഭൂമിക്ക് 45-50 വർഷം നികുതി വാങ്ങിയിരുന്ന ആളുകളിൽനിന്നും തുടർന്നും നികുതി വാങ്ങാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. അവർക്ക് റേഷൻ കാർഡും മറ്റ് സൗകര്യങ്ങളുമില്ലാത്ത പ്രശ്നങ്ങൾക്ക് പരിഹാരം കാണാൻ ശ്രമിക്കുമോ?

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗമുന്നയിച്ച വിഷയങ്ങൾ പ്രത്യേകം പരിശോധിക്കാവുന്നതാണ്. കാസർഗോഡ്, തിരുവനന്തപുരം, കണ്ണൂർ



ജില്ലകളിലെ എം.എൽ.എ.-മാരോട് ചോദിച്ചാൽ അതിനെക്കുറിച്ച് അറിയാൻ സാധിക്കും. വരുന്നദിവസം മലപ്പുറത്തുള്ള യോഗത്തിൽ അങ്ങും പങ്കെടുക്കണം. വിവിധ ജില്ലകളിലെ എം.എൽ.എ.-മാരെ ഐ.എൽ.ഡി.എം. എന്ന വിദ്യാഭ്യാസ കേന്ദ്രത്തിൽ വിളിച്ച് പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറി മുതൽ ജില്ലയിലെ എ.ഡി.എം. വരെയുള്ളവരുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ ഓരോ പ്രശ്നങ്ങളും പരഗണനയ്ക്കെടുത്ത്, അവ പ്രത്യേകമായി പരിശോധിക്കുന്നതാണ്. ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറേറ്റിൽ അതിനുവേണ്ടി ഒരു സെക്ഷൻ ആരംഭിച്ച് എം.എൽ.എ.-മാർ നൽകുന്ന വിഷയങ്ങൾ സമയബന്ധിതമായി പരിഹരിക്കുന്നതിന് സംവിധാനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചതിന്റെ ഭാഗമായി കേരള ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി എല്ലാ ബുധനാഴ്ചകളിലും യോഗംചേരുന്ന റവന്യൂ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് രൂപീകരിച്ചു. റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി അദ്ധ്യക്ഷനായി പ്രിൻസിപ്പൽ സെക്രട്ടറിയും ലാൻഡ് റവന്യൂ കമ്മീഷണറും സർവ്വേ ഡയറക്ടർമാരും ഐ.എൽ.ഡി.എം.-ന്റെ ഡയറക്ടറും ഹൗസിംഗ് കമ്മീഷണറും ഉൾപ്പെടെ സംസ്ഥാനത്ത് ഈ വകുപ്പുകളെ ഏകോപിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള യോഗങ്ങൾ കൂടുകയും നിങ്ങളുന്നയിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ ഓരോന്നായി പരിഹരിക്കാനുള്ള ശ്രമം നടത്തിവരികയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്ത എല്ലാ എം.എൽ.എ.-മാർക്കും ആവശ്യമായ വിധത്തിലുള്ള ഇടപെടലുകൾ നടത്താൻ കഴിഞ്ഞു. ഈ ചർച്ചയിൽ റവന്യൂ വകുപ്പിനെ മാത്രം കേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് സംസാരിച്ചത് മഞ്ചേശ്വരൻ എം.എൽ.എ. ആണ്. വളരെ പ്രസക്തമായ കാര്യങ്ങൾ, വളരെ പോസിറ്റീവായി, രാഷ്ട്രീയത്തിനതീതമായി അദ്ദേഹം ഇവിടെ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അക്കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം പ്രത്യേകം വ്യക്തത വരുത്തേണ്ടതാണ്. മഞ്ചേശ്വരൻ പുതിയതായി രൂപീകരിച്ച താലൂക്കിന് ആസ്ഥാനകേന്ദ്രം വേണമെന്ന അങ്ങയുടെ ആവശ്യം തീർച്ചയായും ഗവൺമെന്റ് വളരെ ഗൗരവത്തോടെ എടുക്കുകയാണ്. 2021-ൽത്തന്നെ അതിന്റെ നടപടി ആരംഭിക്കും. മഞ്ചേശ്വരൻ ആസ്ഥാനമുണ്ടാകും. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സംവിധാനങ്ങളുമായി ഞങ്ങൾ മുന്നോട്ടു പോകും. ഇവിടെ പറഞ്ഞതുപോലെ വി.എഫ്.എ. (വില്ലേജ് ഫീൽഡ് അസിസ്റ്റന്റ്)-യുടെ പ്രൊമോഷൻ ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻനില്ക്കുന്നു. സ്റ്റാർട്ട് വില്ലേജിന്റെ ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് ഗവൺമെന്റിന്റെ മുൻനില്ക്കുന്നു വിഷയമാണ്. മഞ്ചേശ്വരൻ കന്നഡ ഉദ്യോഗസ്ഥർ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നമാണ്. നേരത്തെ മലയാളത്തിൽമാത്രം അച്ചടിച്ച റെസിപ്റ്റുകൾ മാത്രമേ റവന്യൂ വകുപ്പിനുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. ഭാഷാ ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ താമസിക്കുന്ന ഇടങ്ങളിൽ അതിൽ മാറ്റംവരുത്തണമെന്ന ശുപാർശ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് മാറ്റുന്നതിനുള്ള സംവിധാനം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട നാദാപുരം എം.എൽ.എ. സി.എം.ഡി.ആർ.എഫ്.-ലൂടെയുള്ള പ്രജയസഹായങ്ങൾ സുതാര്യമായി



കാണാനുള്ള സംവിധാനമില്ലെന്ന് രേഖപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. അതിനുവേണ്ടി ഒരു പോർട്ടൽ ഗവൺമെന്റിന്റെ ആലോചനയിലുണ്ട്. കയ്യേറ്റം ഒഴിപ്പിക്കാനുള്ള നടപടിയുണ്ട്. ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ പ്രവർത്തനം വേഗതയിലാക്കുന്ന സംവിധാനങ്ങളും സൗകര്യങ്ങളുമൊരുക്കിയിട്ടുണ്ട്.

**ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ:** സർ, തെരഞ്ഞെടുപ്പിന് തൊട്ടുമുമ്പാണ് അട്ടപ്പാടിയിൽ പുതിയ താലൂക്ക് പ്രഖ്യാപിച്ചത്. മണ്ണാർക്കാട് താലൂക്കിന്റെ ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണൽ ഓഫീസ് അട്ടപ്പാടിയിലായിരുന്നു. അട്ടപ്പാടി താലൂക്ക് പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ പ്രസ്തുത ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണൽ നിർത്തലാക്കിയിട്ട് അട്ടപ്പാടി താലൂക്കിന്റെ ആസ്ഥാനവും ഓഫീസും അതായി മാറുകയുണ്ടായി. ആയിരക്കണക്കിനാളുകളുടെ പ്രൊസിഡിംഗ്സും പലതുമുൾപ്പെടുന്ന, പട്ടയം കൊടുക്കേണ്ടതായ ഓഫീസാണ് പെട്ടെന്ന് നിർത്തലാക്കിയത്. അട്ടപ്പാടിയിലെ ടി ലാൻഡ് ട്രൈബ്യൂണൽ ഓഫീസ് പുനരാരംഭിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കുമോ?

**ശ്രീ. കെ. രാജൻ:** സർ, അതേ ഓഫീസ് അവിടെ പുനരാരംഭിക്കുക എന്നുള്ളതല്ല. പ്രസ്തുത വിഷയം പാലക്കാട് ജില്ലാ കളക്ടറും ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥരും പങ്കെടുത്ത യോഗത്തിൽ പരിശോധിച്ചു. അതിനൊരു പരിഹാരം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. ഗവൺമെന്റിന്റെ മുന്നിൽ ആ വിഷയം എത്തിയിട്ടുണ്ട്, അത് പരിശോധിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

**ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ:** സർ, ഫ്രണ്ട് ഓഫീസിന്റെ കാര്യം അങ്ങയുടെ പ്രസംഗത്തിൽ വന്നു. ഫ്രണ്ട് ഓഫീസ് കൺസെപ്റ്റ് എന്നു പറയുന്നത് അപേക്ഷകൾ സ്വീകരിച്ച് കൃത്യമായി പ്രോസസ്സ് ചെയ്ത് ഓഫീസിൽ കൊടുക്കുകയെന്നുള്ളതാണ്. ഓൺലൈൻ സംവിധാനം വരുമ്പോൾ അക്ഷയ വഴിയോ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റു പൊതുസേവന കേന്ദ്രങ്ങൾ വഴിയോ അപേക്ഷകൾ പ്രോസസ്സ് ചെയ്തുകൊടുക്കുമ്പോൾ പ്രത്യേകമായ ഓഫീസ് നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുണ്ടോ?

**ശ്രീ. കെ. രാജൻ:** സർ, അക്കാര്യങ്ങളാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അതാവശ്യമാണ്, കാരണം ഒരാൾ വില്ലേജ് ഓഫീസിൽ എത്തിച്ചേർന്നാൽ അവിടെ എങ്ങനെ ഇടപെടണം, ഏത് നിലവാരത്തിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യണം, റവന്യൂവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങളുൾപ്പെടെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ഐ.എൽ.ഡി.എം.-ന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ നവീകരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി ഈ വരുന്ന ഗാന്ധിജയന്തി (ഒക്ടോബർ 2-ന്) ദിനത്തിൽ, ജനങ്ങൾക്ക് റവന്യൂ പ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്യാനും സംശയങ്ങൾ ദൂരീകരിക്കാനും കഴിയുന്ന തരത്തിൽ ഒരു കോൾ സെന്റർ ആരംഭിക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് ആലോചിക്കുകയാണ്. ആ കോൾ

സെന്ററിന്റെ ടോൾ ഫ്രീ നമ്പറുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാൽ നിങ്ങൾക്കാവശ്യമായ മുഴുവൻ സേവനങ്ങളും ലഭ്യമാകുന്നതാണ്. ചാലക്കുടിയിലെ റവന്യൂ ടവറിന്റെ കാര്യവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അങ്ങേയ്ക്ക് നൽകിയ മറുപടിയിൽ കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗം സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ് ചോദിക്കാനുദ്ദേശിച്ച കാര്യത്തിൽ ഗൗരവതരമായ പരിശോധന നടത്തുന്നതാണ്. മഞ്ചേശ്വരത്തെ അംഗം ആരാധനാലയങ്ങളുടെ പട്ടയം ലഭ്യമാക്കുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടൊരു പ്രശ്നം ഇവിടെ ഉന്നയിച്ചിരുന്നു, കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റിന്റെ കാലത്ത് ജി.ഒ. (എം.എസ്.) 40/2020 പ്രകാരം ആരാധനാലയങ്ങൾ, ശ്മശാനങ്ങൾ, വായനശാലകൾ എന്നിവയ്ക്ക് കൈവശത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഭൂമിയുടെ പട്ടയം നൽകാൻ 2020-ൽതന്നെ ഉത്തരവുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആരാധനാലയങ്ങൾക്ക് ഒരേക്കൂറ്റ് വരെ പതിച്ചുനൽകാനുള്ള ആലോചനയാണ് നടത്തിയിട്ടുള്ളത്. 1947-നുമുമ്പ് കൈവശമുള്ള ഭൂമിയാണെങ്കിൽ ഫെയർവാല്യൂവിന്റെ 10 ശതമാനവും കേരളപ്പിറവിക്കുമുള്ള സ്ഥലങ്ങളാണെങ്കിൽ ഫെയർവാല്യൂവിന്റെ 25 ശതമാനവും 1990 ജനുവരി 1-ന് മുമ്പുള്ളതാണെങ്കിൽ ഫെയർവാല്യൂവും 1990 ജനുവരി 1 മുതൽ 25-8-2008 വരെയുള്ളതാണെങ്കിൽ കമ്പോളവിലയും ഈടാക്കി നൽകണമെന്ന് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാസർഗോഡ് ജില്ലയിൽ 62 അപേക്ഷകൾ ഇപ്പോൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയിലുണ്ട്. അപേക്ഷകൾ നിയമാനുസൃതമായി പരിഗണിക്കുന്നതായിരിക്കും.

ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ: സർ, ഭൂമി തരമാറ്റുന്ന വിഷയത്തിൽ സ്പെഷ്യലൈസറുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു ഉത്തരവ് 23-ാം തീയതി ഇറക്കിയിട്ടുണ്ട്. 25 സെന്റിൽ താഴെയുള്ളവർക്ക് സൗജന്യമായി തരമാറ്റിക്കൊടുക്കുന്നുവെന്ന് ഒരംഗത്തിന് മറുപടി നൽകിയിരുന്നു. ഇതിലെ പ്രശ്നം, ആ ഉത്തരവിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് 25-2-2021-ന് മുൻപ് അപേക്ഷ കൊടുത്തവർക്ക് ബാധകമല്ല, അവർ പഴയതുപോലെ ഫീസ് അടയ്ക്കണമെന്നാണ്. 25-2-2021-ന് മുൻപുള്ള അപേക്ഷകൾ പെൻഡിംഗിലാണ്. പഴയ അപേക്ഷ പിൻവലിച്ച് പുതിയ അപേക്ഷ സമർപ്പിക്കാൻ പാടില്ലെന്ന് ഈ ഉത്തരവിൽ പറയുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ രണ്ടുതരത്തിലുള്ള നീതിയാകും. ഈ ഉത്തരവ് വന്ന അന്നുമുതലുള്ള പ്രാബല്യമാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഹൈക്കോടതി വിധിയെത്തുടർന്നാണ് ഈ ഉത്തരവ് വന്നിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ പെൻഡിംഗിലുള്ള എല്ലാ അപേക്ഷകൾക്കും സൗജന്യം കൊടുക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കാൻ മുൻകയ്യെടുക്കുമോ? ഇപ്പോൾ പ്രോസ്യൂട്ടീവ് ഇഫക്ട് മാത്രമാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്, റിട്രോസ്പെക്ടീവ് ഇഫക്ട് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. 23-7-2021-നികഴിഞ്ഞ ഉത്തരവാണ്, അക്കാദ്യംകൂടി പരിഗണിക്കേണ്ടതാണ്.

ശ്രീ. കെ. രാജൻ: സർ, അങ്ങ് പറഞ്ഞ പ്രശ്നം എന്റെ മുൻപിൽ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല. ഈ പ്രശ്നം റിട്രോസ്പെക്ടീവ് ഇഫക്ടായി അംഗീകരിക്കാനാവാം. വശ്യപ്പെട്ടാൽ ഇന്ന് രാവിലെ ഉന്നയിച്ചതുപോലുള്ള ക്രമപ്രശ്നം അടുത്ത ആഴ്ച ഉന്നയിക്കും. അതാണ് പ്രധാനപ്പെട്ട പ്രശ്നം. മറ്റ് സാധ്യതകളില്ലാത്തതുകൊണ്ടല്ല, എസ്.ആർ.ഒ. ഇറങ്ങുന്നതിനുമുമ്പ് നിയമപരമായി പരിഗണിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഈ വിഷയം നിയമ വകുപ്പുമായി ചർച്ച ചെയ്തപ്പോൾ അതിനുമുമ്പ് ഏതെങ്കിലും തരത്തിലുള്ള നിയമനടപടികൾ ആരംഭിക്കാത്തതിന് കൊടുക്കാമെന്നാണ് മറുപടി ലഭിച്ചത്. നിയമ വകുപ്പ് ഇങ്ങനെയൊരു നിർദ്ദേശം നൽകിയിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ പുതിയതായി ഇത് പരിഗണിക്കാൻ കഴിയില്ല. ഈ വിധിയെത്തുടർന്ന് ഗവൺമെന്റ് എസ്.ആർ.ഒ. ഇറക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചവർ ആ സ്റ്റാമ്പിനനുസരിച്ച് ഭൂമിയെടുക്കാമെന്ന് കരുതിയവരായിരിക്കും. ആഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിലും ഇപ്പോൾ അതിന് സാധ്യമല്ലാത്ത വിധത്തിൽ നിയമതടസ്സങ്ങളുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ബഹുമാന്യനായ തിരൂർ എം.എൽ.എ., എന്നേക്കാൾ കൂടുതൽ രാഷ്ട്രീയ പരിചയം അദ്ദേഹത്തിന് കാണാം, എന്നേക്കാൾ കൂടുതൽ വില്ലേജ് ഓഫീസുകളും അദ്ദേഹം കണ്ടിട്ടുണ്ടായിരിക്കും. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത് 'പഞ്ചായത്തും വില്ലേജും തമ്മിൽ യോജിപ്പിക്കാനുള്ള ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാക്കുകയായിരിക്കും നല്ലതെന്നാണ്, എന്തിനാണ് വില്ലേജ് ഓഫീസ്, പഞ്ചായത്തുമായി കൂട്ടിയോജിപ്പിച്ചാൽ പോരെ' എന്നാണ്. 140 എം.എൽ.എ.-മാരല്ല. പ്രിയപ്പെട്ടവരേ, മൂന്നരക്കോടി മലയാളികളെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ഇങ്ങോട്ടുയർത്തിയുള്ള ആളുകളാണ്. കറച്ചുകൂടി ഗൗരവത്തോടെ കാണണം, അധികാര വികേന്ദ്രീകരണം ലക്ഷ്യമാക്കി കൊണ്ടുവന്ന 73-ാം ഭരണഘടനാ ഭേദഗതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് രാജ്യത്ത് പഞ്ചായത്തീരാജ്-നഗരപാലിക സംവിധാനം നിലവിൽ വന്നിട്ടുള്ളത്. സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൾക്കുള്ള പല അധികാരങ്ങളും വിതരണം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് ഗ്രാമസഭ അടിസ്ഥാനഘടകമാക്കി, പഞ്ചായത്തുകളെ കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ആലോചിച്ചിട്ടുള്ളത്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിലാണ് മുനിസിപ്പാലിറ്റി-പഞ്ചായത്ത് രാജ് ആക്ട് കൊണ്ടുവന്നത്. ഒരേ വിഷയത്തിൽ തന്നെ പഞ്ചായത്ത് നോക്കാനും മുനിസിപ്പാലിറ്റി നോക്കാനും അങ്ങയുടെ പാർട്ടിക്കകത്ത് രണ്ട് വകുപ്പിനും രണ്ട് മന്ത്രിമാരുണ്ടായിരുന്നു. എന്നിട്ടും ഇത്ര ചെറിയ ഒരു കാര്യം, ഭൂമി സംബന്ധമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ ഏറ്റവും അടിസ്ഥാനഘടകമായ വില്ലേജ് ഓഫീസുകൾ, പഞ്ചായത്തിൽ ലയിപ്പിക്കാമെന്നൊക്കെ അശ്രദ്ധകൊണ്ട് പറഞ്ഞതാകുമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. അതുപോലെ ഗൗരവകരമായി ഉന്നയിച്ച പ്രശ്നമാണ് 'യു.ഡി.എഫ്.-ന്റെ ഭരണകാലത്ത് 670 സ്ക്വയർഫീറ്റ് വീടിന് അനുമതിനൽകി, എൽ.ഡി.എഫ്. ഇതൊന്നും ചെയ്തില്ല, വീട്, ഭൂമി വെറുതെ മേനി പറഞ്ഞ് നടക്കുകയാണ്' എന്നെല്ലാം പറഞ്ഞത്. എന്താണ് ആലോചിക്കുന്നതെന്ന് എനിക്ക്

മനസ്സിലായില്ല. കേരളത്തിൽ അഞ്ച് വർഷം ഇടതുപക്ഷ ജനാധിപത്യമുന്നണി ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ 1,77,011 പേർക്ക് മണ്ണുകൊടുത്താണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് കഴിഞ്ഞ തെരഞ്ഞെടുപ്പിനെ നേരിട്ടത്. ലൈഫ് പദ്ധതി കേരളത്തിൽ കൊണ്ടുവന്ന് മണ്ണിന്റെ മാറിൽ അന്തിയുരങ്ങാൻ കഴിയാതെയിരുന്ന രണ്ടുലക്ഷത്തി അൻപത്തിനാലായിരത്തിലേറെ മനുഷ്യരെ മണ്ണിനും ഭൂമിക്കും വീടിനും അധികാരം കൊടുത്തൊരു ഗവൺമെന്റിന്റെ തുടർച്ചയായിട്ടാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ് വരുന്നത്. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകളെ പിൻതുണയ്ക്കണമെന്ന് മാത്രമല്ല, റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി മുന്നോട്ട് പോകുന്നതിന് സഹകരിക്കണമെന്നുകൂടി ഞാനഭ്യർത്ഥിക്കുകയാണ്.

ബഹുമാനപ്പെട്ട തൃപ്പൂണിത്തുറ അംഗവും എന്റെ ജ്യേഷ്ഠസുഹൃത്തുമായ ശ്രീ. കെ. ബാബു സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ മണിയടിച്ചുണ്ടാക്കിയതല്ലേ ഈ ഗവൺമെന്റിന് പറയുകയുണ്ടായി. തൃപ്പൂണിത്തുറയിൽ മുതഗതീരം വരുന്ന നേരത്ത് മണിയടിക്കുന്നത് കേൾക്കുന്നതുപോലെ സ്റ്റോക്ക് എക്സ്ചേഞ്ചിൽ മണിയടിച്ചു ഉണ്ടാക്കിയതാണ് ഈ ഗവൺമെന്റിന് അഞ്ച് ധരിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അങ്ങനെയുണ്ടായതല്ല ഈ കേരളമെന്ന് മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് പറയാനാണ് ഞാനിത് സൂചിപ്പിച്ചത്. നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളുമൊക്കെ രൂപീകരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് കേരളത്തിലെ മുൻ തലമുറയ്ക്ക് ഒരു ഇരുണ്ടകാലമുണ്ടായിരുന്നു. മരിച്ചാൽ കഴിച്ചിടാൻ ആറടി മണ്ണ് സ്വന്തമല്ലാതെ, പീടികത്തിണ്ണകളിലും വെളിപ്പറമ്പുകളിലും കിടന്നുറങ്ങേണ്ടിവന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് മനുഷ്യരുടെ ആലയമായിരുന്നു ഇത്. 1957-ൽ ആദ്യത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റ് കേരളത്തിൽ അധികാരത്തിൽ വരുന്നതിനുമുമ്പുള്ള കാലത്താണ് ശ്രീനാരായണഗുരുവും സഹോദരൻ അയ്യപ്പനും അയ്യൻകാളിയും വാഗ്ഭടാനന്ദനും പൊയ്ക്കയിൽ അപ്പച്ചനും കേരളത്തിന്റെ മണ്ണിൽ നവോത്ഥാനത്തിന്റെ വഴികൾ ഉഴുതുവെച്ചത്. അവർ ഉഴുതുവെച്ചിട്ട് മണ്ണിലാണ് കേരളത്തിലെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി അതിന്റെ വിത്ത് വിതയ്ക്കുന്നത്, 1957-ൽ ആദ്യത്തെ ഗവൺമെന്റ് അധികാരത്തിൽ വരുന്നത്. മനുഷ്യന് ഭൂമികൊടുക്കാൻ തീരുമാനിച്ച 1957-ലെ ഇ.എം.എസ്.-ന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ആദ്യത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഗവൺമെന്റിന്റെ തുടർച്ചയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ്. 1959-ൽ ആ ഗവൺമെന്റിനെ വിമോചനസമരത്തിലൂടെ പ്രമാണിമാർക്കുവേണ്ടി അട്ടിമറിച്ച് ഡോൾ അങ്കമാലിയിലെ ഫ്ലോറിയുടെ കല്ലറയിൽ നിങ്ങൾ വിളിച്ച മുദ്രാവാക്യം "തമ്പ്രാനെന്ന് വിളിപ്പിക്കും, പാളയിൽ കഞ്ഞികുടിപ്പിക്കും" എന്നല്ലേ. ആരെക്കുറിച്ചാണ് ആ മുദ്രാവാക്യം വിളിപ്പിച്ചത്? ആ ഭൂമി കൊടുക്കാനുള്ള ഒരു ഗവൺമെന്റിന്റെ തുടർച്ചയാണ് ഈ ഗവൺമെന്റ്, ഇത് മണിയടിച്ചുണ്ടായ ഗവൺമെന്റല്ല, മണ്ണ് കൊടുത്ത് മനുഷ്യനെ വളർത്തിയ ഗവൺമെന്റാണ്. അതുകൊണ്ട് വനവും നാട്ടിലെ മണ്ണും മനുഷ്യന് കൊടുക്കാനുള്ള പ്രതിജ്ഞാബദ്ധതയോടെ ഈ ഗവൺമെന്റ് മുന്നേറും. ഈ ധനാഭ്യർത്ഥനകൾ പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ, പിന്നാക്കവിഭാഗ ക്ഷേമ-ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രി (ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ): സർ, ദേവസ്വം വകുപ്പുകൂടി ഇന്ന് ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്. ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ മേജർ ഹെഡ്സിൽ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ഭൂരിപക്ഷം അംഗങ്ങളും അക്കാര്യം തിരിച്ചറിഞ്ഞതായി തോന്നുന്നില്ല. പതിനാറംഗങ്ങൾ സംസാരിച്ചതിൽ മൂന്നംഗങ്ങൾ മാത്രമാണ് ദേവസ്വം ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഏതാനും കാര്യങ്ങൾ സൂചിപ്പിച്ചത്. ദേവസ്വം ബോർഡിനെ ഭാവിയിൽ മേജർ ഹെഡ്സിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് 1922-ൽത്തന്നെ തിരുവിതാംകൂറിൽ ദേവസ്വം വകുപ്പുണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിലും പിന്നീട് ശ്രദ്ധിക്കാത്ത സ്ഥിതിയിലേയ്ക്ക് കാര്യങ്ങൾ പോകുകയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ദേവസ്വം വകുപ്പിനെ കുറച്ചുകൂടി മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള പ്രവർത്തനം ഗവൺമെന്റ് ചെയ്യുന്നതാണ്. സംസ്ഥാനത്ത് നിലവിലുള്ള അഞ്ച് ദേവസ്വം ബോർഡുകളും വലിയ രീതിയിലുള്ള പ്രയാസം നേരിടുകയാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും കോവിഡ് മഹാമാരിക്കാലത്ത് വലിയ പ്രതിസന്ധികളിലൂടെയാണ് കടന്നുപോകുന്നത്. സംസ്ഥാനത്തെ അഞ്ച് ദേവസ്വം ബോർഡുകളിലായി ഏകദേശം 15,695 ജീവനക്കാരും ഏകദേശം 8,316 പെൻഷൻകാരുമുണ്ട്. അവരുടെ ജീവിതം വലിയ രീതിയിലുള്ള പ്രയാസത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്ന സ്ഥിതിയാണുള്ളത്. രണ്ടുമൂന്ന് വർഷമായി ദേവസ്വം ബോർഡുകളിലെ വരുമാനം നിശ്ചലമായിരിക്കുന്നു. സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നൽകുന്ന നല്ലരീതിയിലുള്ള സഹായങ്ങൾ കൊണ്ടുമാത്രമാണ് ദേവസ്വം ബോർഡുകൾ നിലനിന്നുപോകുന്നത്. അവയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ മെച്ചപ്പെടുത്തണമെങ്കിൽ തുടർന്നും സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റ് നല്ലതുപോലെ സഹായിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ അതുകൊണ്ടുമാത്രം ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടെ പ്രവർത്തനം ഭാവിയിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ സാധിക്കില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ദേവസ്വം ബോർഡുകളിൽ നിലവിലെ സ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്താനുള്ള ഇടപെടലുകൾ നടത്തുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൂടുതൽ കാര്യക്ഷമമാക്കുന്നതിനും ബോർഡുകളിൽ ലഭ്യമാകുന്ന പണത്തിന് ചോർച്ചയുണ്ടാകാതെ നോക്കുന്നതിനും വഴിപാടിതര വരുമാനങ്ങൾ വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ഇടപെടൽ നടത്തുന്നതിനും സാധിക്കണം. അത് സാധ്യമാകണമെങ്കിൽ ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടെ പ്രവർത്തനത്തിൽ ചെറിയ മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തുന്നതിനായി എല്ലാഭാഗത്തുനിന്നും സഹായ സഹകരണങ്ങളുണ്ടാകണമെന്നാണ് അഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ അധീനതയിൽ ഏകദേശം 3,300 ഏക്കർ സ്ഥലമുള്ളതിൽ പലതും ഉപയോഗിക്കാതെ കിടക്കുന്ന സ്ഥിതിയിലാണ്. ഈ ഭൂമി

പ്രായോഗികമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാൽ ദേവസ്വം ബോർഡിന് ലഭ്യമാകുന്ന വഴിപാടിതര വരുമാനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയും. അതിന് സഹായകരമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചുപോകേണ്ടതുണ്ട്. ഗുരുവായൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ അധീനതയിൽ ഏകദേശം 266 ഏക്കർ സ്ഥലവും കൊച്ചിൻ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ അധീനതയിൽ ഏകദേശം 200 ഏക്കർ സ്ഥലവുമുണ്ട്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ നേരിട്ടുള്ള അധീനതയിൽ ഭൂമിയില്ലെങ്കിലും ബോർഡിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന 1,357 ക്ഷേത്രങ്ങളുടേതായി ഏകദേശം 31,122 ഏക്കർ സ്ഥലം അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതിൽത്തന്നെ ഏകദേശം 24,693 ഏക്കർ സ്ഥലം വ്യത്യസ്ത രീതിയിലുള്ള കയ്യേറ്റങ്ങൾക്ക് വിധേയമായിരിക്കുകയാണ്. ഈ ഭൂമിയെല്ലാം ശരിയായ രീതിയിൽ വിനിയോഗിച്ചാൽ ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടെ പ്രയാസങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമുണ്ടാക്കാൻ സാധിക്കും. പ്രസ്തുത ലക്ഷ്യത്തിനായി പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ പലതരത്തിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉയർന്നുവരാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. ആക്ഷേപങ്ങൾ ഉന്നയിക്കുന്നത് ഒരുപക്ഷേ വിശ്വാസത്തിന്റെയും വിശ്വാസികളുടെയും പേരിലായിരിക്കും. പലപ്പോഴും ആക്ഷേപങ്ങളുയർത്തുന്നത് വിശ്വാസികളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനായിരിക്കും. വിശ്വാസികളുടെ വിശ്വാസ പ്രമാണങ്ങൾക്ക് കോട്ടംതട്ടാതെ ദേവസ്വത്തിന്റെ ഭൂമി ശരിയായ രീതിയിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയാൽ അത് നാടിനതന്നെ പുരോഗതിയുണ്ടാക്കും. തീർച്ചയായും അതിന് കഴിയണമെങ്കിൽ ഒന്നിച്ച് പ്രവർത്തിക്കണം. രാഷ്ട്രീയ സങ്കുചിത താത്പര്യത്തോടെ ഇക്കാര്യങ്ങളെ നോക്കിക്കാണരുതെന്നാണ് എനിക്ക് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. ഗവണ്മെന്റുകളെ തകർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് പലപ്പോഴും വിശ്വാസികളെ ഇളക്കിവിട്ടുകൊണ്ടാണ്. അക്കാര്യം റവന്യൂ വകുപ്പുമന്ത്രി നേരത്തെ സഭയിൽ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ശബരിമല വിഷയത്തിൽ സംഭവിച്ചത് നമ്മൾ കണ്ടതാണ്. പലപ്പോഴും വിശ്വാസികളെ ഇളക്കിവിട്ട് രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പിനും ശ്രമിക്കാറുണ്ട്. അതിനവസരം നൽകാതെ എല്ലാവരും യോജിച്ചു നിൽക്കുകയാണെങ്കിൽ ദേവസ്വം ബോർഡുകളെ ഇന്നുള്ളതിനേക്കാൾ നല്ലരീതിയിൽ മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ കഴിയുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

**ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ:** സർ, വളരെ പോസിറ്റീവായ ഒരു കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാനുണ്ട്. അട്ടപ്പാടിയിൽ മല്ലിശ്വരൻ കോവിൽ എന്നൊരു ക്ഷേത്രമുണ്ട്. അവിടെ ആചാരപ്രകാരം ആദിവാസി വിഭാഗങ്ങൾക്കിടയിൽ നടത്തേണ്ട ചില ആചാരങ്ങളുണ്ട്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് ഇടപെട്ടുകൊണ്ട് അവിടത്തെ ആചാരങ്ങൾ തെറ്റിച്ചതിനാൽ വലിയ പ്രശ്നം നടക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ഗവൺമെന്റിടപെട്ട് ഇന്നേവരെ നടന്നുപോന്നിരുന്ന ആചാരങ്ങൾ അതേരീതിയിൽ തുടരുന്നതിനുള്ള സൗകര്യമുണ്ടാക്കണം.



ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, നിലവിലുള്ള ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളൊന്നും മാറ്റുന്നതിന് ഗവൺമെന്റ് ശ്രമിക്കുന്നില്ല. ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളെല്ലാം നടത്തേണ്ടതാണെങ്കിലും അവ നാടിനെ തെറ്റായ രീതിയിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടു പോകുന്നത് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കാൻ കഴിയില്ല. ആചാരങ്ങളുടെ പേരിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾക്കെതിരെ ശക്തമായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ച് മുന്നോട്ടുപോകേണ്ടിവരും. ആചാരത്തിന്റെയും വിശ്വാസത്തിന്റെയും പേരിൽ സമൂഹത്തിൽ പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ തടയപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കുറേക്കൂടി കാര്യക്ഷമമാക്കാനുള്ള സംവിധാനമുണ്ടാകണം. ദേവസ്വം ബോർഡ് ജീവനക്കാരുടെ പ്രവർത്തനശേഷി വർദ്ധിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. തിരുവിതാംകൂർ ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ എഞ്ചിനീയറിംഗ് വിംഗ് വളരെ ശക്തമാണ്. അവിടെ രണ്ട് ചീഫ് എഞ്ചിനീയർമാരും ആറ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാരും ഇരുപത്തേഴോളം അസിസ്റ്റന്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഞ്ചിനീയർമാരും നാൽപ്പതോളം ഓവർസിയർമാരുമുണ്ട്. അവരുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ കൃത്യമായി പരിശോധിച്ചുകൊണ്ട് ആ വിംഗിനെ ശരിയായ രീതിയിൽ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയും. ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ വികസനത്തിനും പുരോഗതിക്കുംവേണ്ടി വളരെ ഫലപ്രദമായി പ്രവർത്തിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതരത്തിൽ ജീവനക്കാരെ മാറ്റിത്തീർക്കാനുള്ള ഇടപെടൽ നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംസ്ഥാനത്തെ പ്രധാനപ്പെട്ട ക്ഷേത്രങ്ങളുടെ പുരോഗതിക്കു വേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളേറ്റെടുക്കും; കഴിഞ്ഞ ഗവൺമെന്റും അത്തരം കാര്യങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടതാണ് ശബരിമലയുടെ വികസനം. 2009-ൽ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഹൈക്കോടതി വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു റിട്ടയേർഡ് ജഡ്ജിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നിർദ്ദിഷ്ട ശബരിമല മാസ്റ്റർപ്ലാൻ നടപ്പിലാക്കാനായി രൂപീകരിച്ച ഹൈപവർ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനം കുറേക്കൂടി കാര്യക്ഷമമാക്കണമെന്നാണ് ചർച്ചയിൽനിന്നും മനസ്സിലാക്കുന്നത്. 11 വർഷമായി ഹൈപവർ കമ്മിറ്റിയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ കുറവുകൾ കാണുന്നുണ്ട്. ആ കമ്മിറ്റിയുടെ ഇടപെടലില്ലാത്തതുകൊണ്ട് നേരത്തേ നിശ്ചയിച്ച പല പദ്ധതികളും കൃത്യമായി നടപ്പിലാക്കാനും കഴിയുന്നില്ല. ശബരിമല മാസ്റ്റർപ്ലാൻ കൃത്യമായി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയേണ്ടതായിരുന്നു. പ്രസ്തുത പദ്ധതി വർഷങ്ങളായി മുടങ്ങിക്കിടക്കുകയാണ്. ശബരിമല മാസ്റ്റർപ്ലാൻ കൃത്യമായി നടപ്പിലാക്കാനായി വിവിധ വകുപ്പുകളെ യോജിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് വലിയ ഇടപെടൽ നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ഭാഗമായി ശബരിമല വികസനത്തിനായി കിഫ്ബിയുടെ പ്രത്യേക സാമ്പത്തിക സഹായം നേരത്തേതന്നെ ലഭ്യമാക്കിയിട്ടുണ്ട്, അത് പൂർണ്ണതയിലെത്തിക്കാനുള്ള ഇടപെടൽ നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഏകദേശം 150 കോടി രൂപയാണ് കിഫ്ബിയിൽനിന്നും ശബരിമല വികസനത്തിനായി ലഭ്യമായിട്ടുള്ളത്. ധനവിനിയോഗത്തിനായി 118 കോടി രൂപയുടെ പ്രൊപ്പോസൽ



തയ്യാറായിക്കഴിഞ്ഞു. അവശേഷിക്കുന്ന ഫണ്ടുകളി ഉപയോഗപ്പെടുത്താനായി പുതിയ പ്രൊപ്പോസൽ തയ്യാറാക്കി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. രണ്ടുമൂന്ന് വർഷമായി ശബരിമലയിലെത്തുന്ന ഭക്തരുടെ എണ്ണത്തിൽ കുറവുണ്ട്. ശബരിമല സീസണിൽ വിവിധ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്ന് വരുന്ന ഭക്തർക്കാവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കാൻ കഴിയാതെ വരുന്നുണ്ട്. പുതിയ ഗവൺമെന്റ് അധികാരമേറ്റ ശേഷം ബഹുമാനപ്പെട്ട മുഖ്യമന്ത്രി അക്കാരുത്തിൽ പ്രത്യേക താൽപര്യമെടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏകദേശം 10,75,54,000 രൂപ ചെലവഴിച്ചുകൊണ്ട് ചിറങ്ങരയിൽ ഒരു ഇടത്താവളം സൃഷ്ടിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ കഴക്കൂട്ടം ഇടത്താവളത്തിനായി ഏകദേശം 9,61,33,000 രൂപയുടെ ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തീകരിച്ച് എഗ്രിമെന്റ് വച്ചുകഴിഞ്ഞു. നിലയ്ക്കൽ ഇടത്താവളത്തിനായി 39,79,87,000 രൂപയുടെ ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കാൻ പോകുകയാണ്. ചെങ്ങന്നൂർ ഇടത്താവളത്തിനായി 10,47,34,000 രൂപയുടെ ടെണ്ടർ നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കി എഗ്രിമെന്റ് വച്ചിട്ടുണ്ട്. എരുമേലി ഇടത്താവള വികസനത്തിനായി 14,44,57,683 രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. രണ്ട് ഇടത്താവളങ്ങൾക്കകൂടി അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റീവ് സാംഗ്ഷനും ടെക്നിക്കൽ സാംഗ്ഷനും ലഭ്യമാക്കി ടെണ്ടർ നടപടി ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. വയനാട് കൽപ്പറ്റയിലെ മണിയൻകോട് ഇടത്താവളത്തിന് 10,12,27,000 രൂപ വകയിരുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മലപ്പുറം ജില്ലയിലെ ശിവപുരം ഇടത്താവളത്തിന് 8,58,21,000 രൂപയുടെ ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കാനുള്ള നടപടി ആരംഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശബരിമല തീർത്ഥാടനത്തിനോടനുബന്ധിച്ച് ഭക്തർക്കാവശ്യമായ സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കാനുള്ള ഇടപെടലാണ് നടത്തുന്നത്. നിലയ്ക്കലിൽ നബാർഡിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി കടിവെള്ള പദ്ധതി ആരംഭിക്കുന്നുണ്ട്. വർഷങ്ങളായി മുടങ്ങിക്കിടന്ന ഈ പദ്ധതി സംബന്ധിച്ച് ജലസേചന വകുപ്പുമന്ത്രിയുമായി ചർച്ചനടത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായി നിലയ്ക്കലിൽ ഏകദേശം 60 ലക്ഷം ലിറ്റർ വെള്ളം സപ്ലൈ ചെയ്യുന്ന 120 കോടി രൂപയുടെ ബൃഹത്തായ ഒരു കടിവെള്ള പദ്ധതി വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ 22 കിലോമീറ്റർ ദൂരത്തിൽ 6 കിലോമീറ്റർ ദൂരം പൈപ്പിടൽ പദ്ധതി നടപ്പിലാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനായി പൊതുമരാമത്ത് വകുപ്പുമന്ത്രിയുടെ എല്ലാ സഹായവുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. 22 കി.മീ. പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. റോഡിലൂടെ പൈപ്പ് ലൈൻ കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സൗകര്യം ഒരുക്കിത്തരാൻ പി.ഡബ്ല്യു.ഡി. തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. വനം വകുപ്പിന്റെ അനുമതി ലഭിക്കാത്തതുകൊണ്ട് ദേവസ്വവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല പദ്ധതികളും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയാതെ പോയിട്ടുണ്ട്. വനം, ദേവസ്വം വകുപ്പുമന്ത്രിമാർ ബന്ധപ്പെട്ട വകുപ്പുകളിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥരുമായി സംയുക്തയോഗം വിളിച്ച് ചർച്ചനടത്തിയതിന്റെ ഭാഗമായി വർഷങ്ങളായി നിലനിൽക്കുന്ന തടസ്സങ്ങൾ മാറ്റാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മാസ്റ്റർ പ്ലാൻ

തയ്യാറാക്കിയെങ്കിലും നടപ്പിലാക്കാൻ തടസ്സമായിരുന്ന വനം-ദേവസ്വം വകുപ്പുകൾ തമ്മിലുള്ള തർക്കം പരിഹരിക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണം 12 വർഷമായി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ലായിരുന്നു.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ശബരിമലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ദേവസ്വം ബോർഡ് പ്രസിഡന്റിന്റെ പ്രസ്താവന മാധ്യമങ്ങളിൽ കണ്ടു. ദേവസ്വം ബോർഡിൽ സാമ്പത്തിക ക്ലേശം വളരെ രൂക്ഷമാണ്. ശബരിമലയിൽ പഴയതുപോലെ ഭരണജനങ്ങൾ പോകാത്തതിനാൽ വരുമാനത്തിൽ വലിയ കുറവുണ്ടായിരിക്കുകയാണ്. അത് നികത്തുന്നതിന് ബോർഡിന്റെ കയ്യിൽ വരുമാനമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് വളരെ പഴക്കമുള്ള വിളക്കുകൾപോലും വിൽക്കുന്നതിനുള്ള തീരുമാനമെടുക്കുന്നുവെന്നാണ് മനസ്സിലാക്കിയത്. ഏതെങ്കിലും രൂപത്തിൽ ഗവൺമെന്റ് അവരെ സഹായിക്കുമോ; ഇപ്പോൾ അവർ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ സർക്കാരിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ; അതിനുള്ള നടപടി എന്താണ്?

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ദേവസ്വം ബോർഡുകൾ സാമ്പത്തികമായി വളരെ ഞെരുക്കത്തിലാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ടാണ് സംസ്ഥാനത്തിന്റെ പൊതുഖജനാവിൽനിന്ന് ഏകദേശം 135 കോടി രൂപ നൽകിയത്. അവിടത്തെ വിളക്ക് വിൽക്കേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ഇതെല്ലാം ആരെങ്കിലും വിവാദമാക്കാൻവേണ്ടി ശ്രമിക്കുന്നതാണ്. അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന വിളക്കുകളെല്ലാം എങ്ങനെയാണ് ചെലവായിപ്പോയതെന്ന് പരിശോധിക്കുകയാണ് വേണ്ടത്. കാലാകാലങ്ങളായുള്ള കിണ്ടികളും വിളക്കുകളും എവിടെയാണെന്ന് പരിശോധിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല: സർ, പൗരാണിക വിളക്കുകളും അവിടത്തെ സാധനസാമഗ്രികളും വിൽക്കാൻ ദേവസ്വം ബോർഡാണ് തീരുമാനിച്ചത്. അത് ശരിയല്ല. എന്തിനാണ് വിൽക്കുന്നതെന്ന് അവരോട് ചോദിക്കണം; അതെല്ലാം പൗരാണിക വസ്തുക്കളാണ്. അതെന്തിനാണ് വിൽക്കുന്നത്?

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അതെല്ലാം പൗരാണികമാണെന്ന് വേണമെങ്കിൽ വാദിക്കാം. മുൻകാലങ്ങളിലുണ്ടായിരുന്നവയുടെയും അവശേഷിക്കുന്നവയുടെയും കണക്കുകൾ പരിശോധിക്കുമ്പോൾ വിളക്കുകളും കിണ്ടികളും എവിടെപ്പോയി എന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്, ഞാൻ അങ്ങയോടും മുൻപ്രതിപക്ഷനേതാവിനോടും തർക്കിക്കുന്നില്ല.

ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, അവർ പറയുന്ന കാര്യത്തിൽ എന്തെങ്കിലും വസ്തുതയുണ്ടെങ്കിലത് പരിശോധിക്കണമെന്നാണ് പറഞ്ഞത്.

ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ: സർ, ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ വൈകാരികമായ ആ പ്രശ്നം കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനിക്കുന്നില്ല. അവശേഷിക്കുന്ന വിളക്കുകളുടെയും കിണ്ടികളുടെയും കണക്ക് കൃത്യമായി സൂക്ഷിച്ചുവയ്ക്കാൻ നടപടി സ്വീകരിക്കും. വിളക്കും കിണ്ടിയും വിറ്റതിന്റെ ഭാഗമായി ദേവസ്വം ബോർഡുകൾ സാമ്പത്തികമായി രക്ഷപ്പെടാൻ പോകുന്നില്ലെന്നാണ് ഞാൻ പറഞ്ഞത്. ദേവസ്വം ബോർഡിന്റെ സ്ഥലങ്ങൾ ശരിയായ രീതിയിൽ വിനിയോഗിച്ചാൽ ഓരോ ദേവസ്വത്തെയും സ്വയംപര്യാപ്തതയിലെത്തിക്കാൻ കഴിയും. അതുപോലെ ജീവനക്കാരുടെ പ്രശ്നമുണ്ട്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡിനെക്കുറിച്ച് എല്ലാവർക്കുമറിയാം. അവിടെ ഓരോ ക്ഷേത്രങ്ങൾക്കും പ്രത്യേകം ഭരണമാണുള്ളത്. തിരുവിതാംകൂർ, കൊച്ചിൻ ദേവസ്വം ബോർഡുകളെ പോലെയല്ല മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുകൊണ്ട് സമഗ്ര നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്നുള്ളത് ചർച്ച ചെയ്ത കാര്യമാണ്. 2008-ൽ കൊണ്ടുവന്ന നിയമം വേണ്ടത്ര പ്രായോഗികമായി നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് സമഗ്ര നിയമം കൊണ്ടുവരണമെന്ന് ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെയടിസ്ഥാനത്തിൽ ബഹുമാന്യനായ ജസ്റ്റിസ് കെ. ടി. തോമസ് അദ്ധ്യക്ഷനായ നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ രൂപീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ കമ്മീഷന്റെ റിപ്പോർട്ട് ധനകാര്യ, നിയമ വകുപ്പുകൾ പരിശോധിച്ച് എത്രയുംപെട്ടെന്ന് മലബാർ-ദേവസ്വം ബിൽ എന്ന ചിരകാല അഭിലാഷം നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുമെന്നാണ് സൂചിപ്പിക്കാനുള്ളത്. മലബാർ ദേവസ്വം ബോർഡ് ജീവനക്കാരുടെ ശമ്പളപരിഷ്കരണം 12 വർഷമായി നടപ്പിലാക്കിയിട്ടില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ കഴിഞ്ഞ ജനുവരിയിൽ ശമ്പളപരിഷ്കരണം നടപ്പിലാക്കിയെങ്കിലും അവർക്കതിനനുസരിച്ച് ശമ്പളം ലഭിക്കുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായിട്ടില്ല. ധനകാര്യ വകുപ്പ് അത് പരിശോധിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ശമ്പളപരിഷ്കരണം തീർച്ചയായും നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്. അതുപോലെതന്നെയാണ് ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ്. 2015-ലാണ് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് നിലവിൽ വന്നത്. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലനും മറ്റുള്ള അംഗങ്ങളുമെല്ലാം ഇക്കാര്യം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതാണ്. ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിനെ കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് മുഴുവൻ നിയമനവും ദേവസ്വം റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡിന്റെ കീഴിൽതന്നെ കൊണ്ടുവരാനാണ് ശ്രമിക്കുന്നത്. അതിന്റെ ഫലമായി ആയിരത്തിലധികം ഉദ്യോഗാർത്ഥികൾക്ക് റിക്രൂട്ട്മെന്റ് ബോർഡ് വഴി നിയമനം നൽകിയിട്ടുണ്ട്. അതിൽ പിന്നാക്ക പട്ടികജാതി-പട്ടികവർഗ്ഗ വിഭാഗങ്ങൾക്ക് റിസർവേഷനിലൂടെ ജോലി ലഭിക്കുന്നുവെന്നത് ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകതയാണ്. അത് കേരളത്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേകതയായിത്തന്നെ കാണേണ്ടതാണ്. അവിടെ നിയമിക്കുന്ന ഏകദേശം ആയിരത്തിലധികം ആളുകളിൽ നല്ലൊരു ശതമാനവും എസ്.സി./എസ്.ടി വിഭാഗങ്ങളിൽനിന്നാണ്. അവിടെയും ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാനുള്ള ഇടപെടലുകൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നുണ്ട്. കാരണം

അമ്പലങ്ങളിലെ പൂജാരിമാരായി എസ്.സി./എസ്.ടി. പിന്നാക്ക വിഭാഗങ്ങൾ വരികയാണ്. അതിനോട് സമൂഹം പൂർണ്ണമായും ഉൾക്കൊള്ളുന്നില്ല. അതേതുക്കൊണ്ടാണെന്ന് പരിശോധിച്ച് പരിഹരിക്കുന്നതിനുള്ള ഇടപെടലാണ് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അടുത്തകാലത്താണ് തമിഴ്നാട്ടിൽ സ്ത്രീകൾ പൂജാരികളായി മാറുന്ന സ്ഥിതിയുണ്ടായത്. കയ്യടിക്കേണ്ട, ഇവിടെ അത് നടപ്പിലാക്കുമ്പോഴുണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങളുണ്ട്. സ്ത്രീകളെ പൂജാരികളാക്കണമെന്ന വാദം ശക്തമായി മുന്നോട്ട് വരുന്നുണ്ട്. ശബരിമല മേൽശാന്തി നിയമനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട നോട്ടീഫിക്കേഷനിൽ തമിഴ് ബ്രാഹ്മണർ എന്നാണ് വന്നത്. അങ്ങനെ പാടില്ലെന്ന് പല സംഘടനകളും ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. നിലവിലുള്ള കാര്യങ്ങൾ പെട്ടെന്ന് മാറ്റുന്നത് വലിയ രീതിയിലുള്ള വിവാദങ്ങളിലേയ്ക്ക് പോകുകയാണ്. കേരളം മറ്റ് സംസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് മാതൃകയാണെന്ന് നാം അവകാശപ്പെടാറുണ്ട്. മഹാരാഷ്ട്രയിൽ 600 കൊല്ലമായി സ്ത്രീകൾക്ക് പ്രവേശനമില്ലാത്ത സ്ഥലത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി അനവദാനം നൽകിയപ്പോൾ അവരത് നല്ലതുപോലെ സ്വീകരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. എന്നാൽ ഇവിടെത്തെ സ്ഥിതി വ്യത്യസ്തമാണ്. കേരളത്തിൽ ഒരുപാട് മാതൃക സൃഷ്ടിച്ചവരാണെന്ന് പറയുമ്പോഴും ചില കാര്യങ്ങളിൽ ഇപ്പോഴും ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയില്ല. എന്നുകൂടി മനസ്സിലാക്കി ഗവൺമെന്റ് വിവാദത്തിലേയ്ക്ക് പോകുന്നില്ല. സാമൂഹ്യ മാറ്റംവേണം, എല്ലാപേർക്കും തുല്യത വേണം എന്ന കാര്യത്തിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുമ്പോഴും അനാവശ്യ വിവാദങ്ങളിലേയ്ക്ക് വഴുതിവിഴാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറല്ല എന്നുകൂടി ഈ സന്ദർഭത്തിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയാണ്. ആവശ്യമായി വരുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ അക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ട് പോകാൻ കഴിയും. ദേവസ്വം വകുപ്പ് കേരളത്തിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട വകുപ്പാക്കി മാറ്റുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനത്തിൽ എല്ലാപേരുടെയും സഹായ സഹകരണങ്ങളും പിന്തുണയുണ്ടാകണമെന്നാണഭ്യർത്ഥിക്കാനുള്ളത്. അനാവശ്യ വിവാദങ്ങൾ ഒഴിവാക്കാം, ക്രിയേറ്റീവായി കാര്യങ്ങൾ ചിന്തിക്കാം. ആ രീതിയിൽ കേരളത്തിൽ ഇനിയും ഒരുപാട് സാധ്യതകൾ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കാൻ കഴിയും. ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ക്ഷേത്രങ്ങളെ ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ കഴിയണം. തൃശൂർ ജില്ലയിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ക്ഷേത്രമായ ഗുരുവായൂർ ക്ഷേത്രത്തെ 'ടെമ്പിൾ സിറ്റി ഓഫ് കേരള' എന്ന രീതിയിലേയ്ക്ക് ഉയർത്തിയെടുക്കാൻ വേണ്ടിയുള്ള ഇടപെടൽ നടത്താൻ കഴിയണം. ചോറ്റാനിക്കര ക്ഷേത്രം, ശബരിമല ക്ഷേത്രം തുടങ്ങിയ വിവിധ പ്രധാനപ്പെട്ട ക്ഷേത്രങ്ങളുമായി ലിങ്ക് ചെയ്ത് പിൻഗ്രിം ടൂറിസം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ കഴിയണം. ക്ഷേത്രങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ടൂറിസം എന്ന വാക്ക് പറയുന്നതിനോട് താല്പര്യമില്ല, എന്നാൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റ് അങ്ങനെ പറയുന്നുണ്ട്. കേന്ദ്ര ടൂറിസം ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റ് ശബരിമല മാസ്റ്റർ പ്ലാനിന്റെ ഭാഗമായി എകദേശം 99 കോടി രൂപ ടൂറിസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നൽകാൻ തയ്യാറായിട്ടുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ സാധ്യത ഇക്കാര്യത്തിൽ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയണം. ഇതര

സംസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്ന് വരുന്ന ഭക്തർക്ക് എറ്റവും നല്ല സൗകര്യങ്ങൾ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഒരുക്കിക്കൊടുക്കാൻ കഴിയണം. അങ്ങനെ ഈ രംഗത്ത് വലിയ രീതിയിലുള്ള ഉയർച്ചയുണ്ടാക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് നടത്തുന്നത്. അതിന് എല്ലാപേരുടെയും സഹായസഹകരണവും പിന്തുണയുണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. മറ്റ് കാര്യങ്ങളിലേയ്ക്കൊന്നും കടക്കുന്നില്ല, ഇത് മെയിൻ ഡിമാൻഡുകളിൽ വരുന്നതല്ലെങ്കിൽപ്പോലും പാസ്സാക്കിത്തരണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

### ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ V

**ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും**

**വില്പന നികുതിയും**

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ ഷാഫി പറമ്പിൽ, കെ. പി. എ. മജീദ്, പി. കെ. ബഷീർ, ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അൻവർ സാദത്ത്, പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, എ. പി. അനിൽ കുമാർ, കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ), നജീബ് കാന്തപുരം, എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി, എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, സണ്ണി ജോസഫ്, പി. ഉബൈദുള്ള, പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്, എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്, കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ, റോജി എം. ജോൺ, സി. ആർ. മഹേഷ്, സജീവ് ജോസഫ്, സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്, ടി. സിദ്ദിഖ്, മോൻസ് ജോസഫ്, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ചരക്ക് സേവന നികുതിയും കാർഷികാദായ നികുതിയും വില്പന നികുതിയും എന്ന V-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2021-22 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
2. ശ്രീ. അഹമ്മദ് ദേവർകോവിൽ
3. ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ
4. ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക
5. ശ്രീ. ജി. ആർ. അനിൽ
6. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
7. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
8. ശ്രീ. ആന്റണി രാജു
9. ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ
10. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
11. ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ)
12. ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ
13. ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ
14. ഡോ. ആർ. ബിന്ദു
15. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
16. ശ്രീമതി ജെ. ചിഞ്ചുറാണി
17. ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ
18. ശ്രീമതി ദെലീമ
19. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
20. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ
21. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
22. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ

23. ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല
24. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
25. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
26. ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ
27. ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ
28. ശ്രീ. വി. ജോയി
29. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
30. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണകുട്ടി
31. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞു
32. ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ
33. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
34. ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ്
35. ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ
36. ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി
37. ശ്രീ. എം. എം. മണി
38. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
39. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
40. ശ്രീ. പി. എ. മുഹമ്മദ് റിയാസ്
41. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
42. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
43. ശ്രീ. എം. മുക്കേഷ്
44. ശ്രീ. സി. സി. മുക്കുൻ
45. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
46. ശ്രീ. മുരളി പെരുമ്പള്ളി



47. ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ
48. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
49. ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ
50. ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ
51. ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്
52. ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്
53. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
54. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ
55. ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ
56. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
57. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
58. ശ്രീ. എ. രാജ
59. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
60. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
61. ശ്രീ. പി. രാജീവ്
62. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ
63. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
64. ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
65. ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ
66. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
67. ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്
68. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ
69. ശ്രീ. എച്ച്. സലാം
70. ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.

71. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
72. ശ്രീ. വി. ശശി
73. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
74. ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ
75. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
76. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷാസീർ
77. ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ
78. ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ
79. ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ
80. ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള
81. ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്
82. ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്
83. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
84. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ
85. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
86. ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്
87. ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ
88. ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ
89. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്
90. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
91. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ
92. ശ്രീ. എം. വിജിൻ
93. ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി.

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്
2. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
3. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
4. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
5. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
6. ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്
7. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ )
8. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
9. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ
10. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
11. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
12. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്
13. ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്
14. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ
15. ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ
16. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
17. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
18. ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം
19. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
20. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
23. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ

24. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
25. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്
26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
27. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്
28. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
29. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
30. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദീഖ്
31. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
32. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
33. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
34. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്
35. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്.

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 93

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 35

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു; ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

## ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ VI

### ഭൂമികുതി

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, നജീബ് കാന്തപുരം, സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്, എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്, സജീവ് ജോസഫ്, എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ, സി. ആർ മഹേഷ്, പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്, പി. ഉബൈദുള്ള, പി. കെ. കണ്ണാലിക്കുട്ടി, ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, കെ. പി. എ. മജീദ്, പി. കെ. ബഷീർ, മോൻസ് ജോസഫ്, അൻവർ സാദത്ത്, തിരുവഞ്ചൂർ

രാധാകൃഷ്ണൻ, എ. പി. അനിൽ കുമാർ, റോജി എം. ജോൺ, സണ്ണി ജോസഫ്, ടി. ജെ. വിനോദ്, പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, ഷാഫി പാമ്പിൽ, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭൂമികുതി എന്ന VI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
2. ശ്രീ. അഹമ്മദ് ദേവർകോവിൽ
3. ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ
4. ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക
5. ശ്രീ. ജി. ആർ. അനിൽ
6. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
7. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
8. ശ്രീ. ആന്റണി രാജു

9. ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ
10. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
11. ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ)
12. ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ
13. ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ
14. ഡോ. ആർ. ബിന്ദു
15. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
16. ശ്രീമതി ജെ. ചിഞ്ചുറാണി
17. ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ
18. ശ്രീമതി ദെലീമ
19. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
20. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ
21. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
22. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
23. ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല
24. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
25. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
26. ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ
27. ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ
28. ശ്രീ. വി. ജോയി
29. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
30. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
31. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞു

32. ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ
33. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
34. ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ്
35. ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ
36. ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി
37. ശ്രീ. എം. എം. മണി
38. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
39. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
40. ശ്രീ. പി. എ. മുഹമ്മദ് റിയാസ്
41. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
42. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
43. ശ്രീ. എം. മുക്കേഷ്
44. ശ്രീ. സി. സി. മുക്കുൻ
45. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
46. ശ്രീ. മുരളി പെരുനെല്ലി
47. ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ
48. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
49. ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ
50. ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ
51. ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്
52. ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്
53. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
54. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ



55. ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ
56. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
57. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
58. ശ്രീ. എ. രാജ
59. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
60. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
61. ശ്രീ. പി. രാജീവ്
62. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ
63. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
64. ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
65. ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ
66. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
67. ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്
68. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ
69. ശ്രീ. എച്ച്. സലാം
70. ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.
71. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
72. ശ്രീ. വി. ശശി
73. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
74. ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ
75. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
76. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
77. ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ

78. ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ
79. ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ
80. ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള
81. ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്
82. ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്
83. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
84. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ
85. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
86. ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്
87. ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണിക്കൃഷ്ണൻ
88. ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ
89. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്
90. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
91. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ
92. ശ്രീ. എം. വിജിൻ
93. ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി.

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്
2. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
3. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
4. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
5. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
6. ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്

7. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ )
8. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
9. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ
10. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
11. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
12. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്
13. ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്
14. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ
15. ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ
16. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
17. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
18. ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം
19. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
20. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
23. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ
24. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
25. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്
26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
27. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്
28. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
29. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ

30. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്
31. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
32. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
33. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
34. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്
35. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്.

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 93

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 35

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു; ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

### ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XI

#### ജില്ലാഭരണവും പലവകയും

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ പി. ഉബൈദുള്ള, നജീബ് കാന്തപുരം, കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ, ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, റോജി എം. ജോൺ, പി. കെ. ബഷീർ, ഷാഫി പറമ്പിൽ, എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്, പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി, എൻ. ഷാസുദ്ദീൻ, പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്, ടി. സിദ്ദിഖ്, കെ. പി. എ. മജീദ്, എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, മോൻസ് ജോസഫ്, എ. പി. അനിൽ കുമാർ, പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, ടി. ജെ. വിനോദ്, സി. ആർ. മഹേഷ്, കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ), സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്, സജീവ് ജോസഫ്, സണ്ണി ജോസഫ്, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, അൻവർ സാദത്ത്, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ജില്ലാഭരണവും പലവകയും എന്ന XI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2021-22 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. വി. അബ്ദുഹിമാൻ
2. ശ്രീ. അഹമ്മദ് ദേവർകോവിൽ
3. ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ
4. ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക
5. ശ്രീ. ജി. ആർ. അനിൽ
6. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
7. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
8. ശ്രീ. ആന്റണി രാജു
9. ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ
10. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
11. ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ)
12. ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ
13. ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ
14. ഡോ. ആർ. ബിന്ദു
15. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
16. ശ്രീമതി ജെ. ചിഞ്ചുറാണി

17. ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ
18. ശ്രീമതി ദെലിമ
19. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
20. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ
21. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
22. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
23. ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല
24. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
25. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
26. ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ
27. ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ
28. ശ്രീ. വി. ജോയി
29. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
30. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
31. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
32. ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മട് കുട്ടി മാസ്റ്റർ
33. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
34. ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ്
35. ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ
36. ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി
37. ശ്രീ. എം. എം. മണി
38. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
39. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാസ്റ്റർ
40. ശ്രീ. പി. എ. മുഹമ്മദ് റിയാസ്

41. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
42. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
43. ശ്രീ. എം. മുക്കേഷ്
44. ശ്രീ. സി. സി. മുക്കുൻ
45. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
46. ശ്രീ. മുരളി പെരുമ്പള്ളി
47. ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ
48. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
49. ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ
50. ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായണൻ
51. ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്
52. ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്
53. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
54. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ
55. ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ
56. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
57. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
58. ശ്രീ. എ. രാജ
59. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
60. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
61. ശ്രീ. പി. രാജീവ്
62. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ
63. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
64. ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ



65. ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ
66. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
67. ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്
68. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ
69. ശ്രീ. എച്ച്. സലാം
70. ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.
71. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
72. ശ്രീ. വി. ശശി
73. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
74. ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ
75. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
76. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
77. ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ
78. ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ
79. ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ
80. ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള
81. ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്
82. ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്
83. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
84. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ
85. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
86. ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്
87. ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ
88. ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ

89. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്
90. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
91. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ
92. ശ്രീ. എം. വിജിൻ
93. ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി.

പ്രതികരിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്
2. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
3. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
4. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
5. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
6. ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്
7. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ )
8. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
9. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ
10. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
11. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
12. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്
13. ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്
14. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ
15. ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ
16. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
17. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
18. ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം

19. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
20. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
23. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ
24. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
25. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്
26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
27. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്
28. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
29. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
30. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്
31. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
32. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
33. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
34. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്
35. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ:            അനുകൂലിക്കുന്നവർ            - 93  
                                   പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ            - 35

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു; ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

## ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXI

### ഭവനനിർമ്മാണം

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി, നജീബ് കാന്തപുരം, കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ, അൻവർ സാദത്ത്, പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്, എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, കെ. പി. എ. മജീദ്, പി. ഉബൈദുള്ള, എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്, എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, പി. കെ. ബഷീർ, ഷാഫി പറമ്പിൽ, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, റോജി എം. ജോൺ, എ. പി. അനിൽ കുമാർ, ടി. സിദ്ദിഖ്, സജീവ് ജോസഫ്, സണ്ണി ജോസഫ്, മോൻസ് ജോസഫ്, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഭവനനിർമ്മാണം എന്ന XXI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2021-22 സാമ്പത്തിക വർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
2. ശ്രീ. അഹമ്മദ് ദേവർകോവിൽ
3. ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ
4. ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക

5. ശ്രീ. ജി. ആർ. അനിൽ
6. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
7. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
8. ശ്രീ. ആന്റണി രാജു
9. ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ
10. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
11. ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ)
12. ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ
13. ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ
14. ഡോ. ആർ. ബിന്ദു
15. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
16. ശ്രീമതി ജെ. ചിഞ്ചുറാണി
17. ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ
18. ശ്രീമതി ദെലിമ
19. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
20. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ
21. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
22. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
23. ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല
24. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
25. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
26. ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ
27. ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ
28. ശ്രീ. വി. ജോയി

29. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേള
30. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
31. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
32. ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ
33. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
34. ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ്
35. ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ
36. ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി
37. ശ്രീ. എം. എം. മണി
38. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
39. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
40. ശ്രീ. പി. എ. മുഹമ്മദ് റിയാസ്
41. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
42. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
43. ശ്രീ. എം. മുക്കേഷ്
44. ശ്രീ. സി. സി. മുക്കുൻ
45. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
46. ശ്രീ. മുരളി പെരുമ്പള്ളി
47. ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ
48. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
49. ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ
50. ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായണൻ
51. ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്
52. ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്

53. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
54. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ
55. ശ്രീ. കെ. പ്രേംകുമാർ
56. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
57. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
58. ശ്രീ. എ. രാജ
59. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
60. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
61. ശ്രീ. പി. രാജീവ്
62. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ
63. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
64. ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
65. ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ
66. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
67. ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്
68. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ
69. ശ്രീ. എച്ച്. സലാം
70. ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.
71. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
72. ശ്രീ. വി. ശശി
73. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
74. ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുങ്കൽ
75. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
76. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ



77. ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ
78. ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ
79. ശ്രീ. ജി. സ്റ്റീഫൻ
80. ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള
81. ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്
82. ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്
83. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
84. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ
85. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
86. ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്
87. ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ
88. ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ
89. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്
90. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
91. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ
92. ശ്രീ. എം. വിജിൻ
93. ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി.

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്
2. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
3. ശ്രീ. മഞ്ഞളാകുഴി അലി
4. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
5. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
6. ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്

7. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ )
8. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
9. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ
10. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
11. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
12. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്
13. ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്
14. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ
15. ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ
16. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
17. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
18. ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം
19. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
20. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
23. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ
24. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
25. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്
26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
27. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്
28. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
29. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
30. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്

31. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്

32. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്

33. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള

34. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്

35. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്

നിഷ്കഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 93

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 35

നിഷ്കഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു; ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

### ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXVI

#### പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന്

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, മോൻസ് ജോസഫ്, എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്, പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്, കെ. പി. എ. മജീദ്, പി. ഉബൈദുള്ള, പി. കെ. കണ്ണാലിക്കുട്ടി, നജീബ് കാന്തപുരം, ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ, എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, പി. കെ. ബഷീർ, എ. പി. അനിൽ കുമാർ, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, ഷാഫി പറമ്പിൽ, സണ്ണി ജോസഫ്, അൻവർ സാദത്ത്, ടി. സിദ്ദീഖ്, സജീവ് ജോസഫ്, പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, സി. ആർ. മഹേഷ്, റോജി എം. ജോൺ, സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്, ടി. ജെ. വിനോദ്, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ് ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പ്രകൃതിക്ഷോഭംമൂലമുള്ള ദുരിതാശ്വാസത്തിന് എന്ന XXVI-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ

പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2021-22 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
2. ശ്രീ. അഹമ്മദ് ദേവർകോവിൽ
3. ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ
4. ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക
5. ശ്രീ. ജി. ആർ. അനിൽ
6. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
7. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
8. ശ്രീ. ആന്റണി രാജു
9. ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ
10. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
11. ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ)
12. ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ
13. ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ
14. ഡോ. ആർ. ബിന്ദു
15. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ
16. ശ്രീമതി ജെ. ചിഞ്ചുറാണി
17. ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ
18. ശ്രീമതി ദെലീമ

19. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
20. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ
21. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
22. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
23. ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല
24. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
25. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
26. ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ
27. ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ
28. ശ്രീ. വി. ജോയി
29. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
30. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണകുട്ടി
31. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞമ്പു
32. ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ
33. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
34. ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ്
35. ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ
36. ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി
37. ശ്രീ. എം. എം. മണി
38. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
39. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാസ്റ്റി
40. ശ്രീ. പി. എ. മുഹമ്മദ് റിയാസ്
41. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ
42. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
43. ശ്രീ. എം. മുക്കേഷ്

44. ശ്രീ. സി. സി. മുക്കുൻ
45. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
46. ശ്രീ. മുരളി പെരുമ്പള്ളി
47. ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ
48. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
49. ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ
50. ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായൺ
51. ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്
52. ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്
53. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
54. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ
55. ശ്രീ. കെ. പ്രേമകുമാർ
56. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
57. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
58. ശ്രീ. എ. രാജ
59. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
60. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
61. ശ്രീ. പി. രാജീവ്
62. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ
63. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
64. ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
65. ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവീന്ദ്രൻ
66. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
67. ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്
68. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ

69. ശ്രീ. എച്ച്. സലാം
70. ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.
71. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
72. ശ്രീ. വി. ശശി
73. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
74. ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ
75. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
76. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
77. ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ
78. ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ
79. ശ്രീ. ജി. സ്ലീഫൻ
80. ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള
81. ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്
82. ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്
83. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
84. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ
85. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
86. ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്
87. ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ
88. ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ
89. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്
90. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
91. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ
92. ശ്രീ. എം. വിജിൻ
93. ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി.



പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്
2. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
3. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
4. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
5. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
6. ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്
7. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ )
8. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
9. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുനപ്പിള്ളിൽ
10. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
11. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
12. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്
13. ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്
14. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ
15. ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ
16. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
17. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
18. ശ്രീ. നജീബ് കാനതപുരം
19. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
20. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
23. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ
24. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
25. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്

26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
27. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്
28. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
29. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
30. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്
31. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
32. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
33. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
34. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്
35. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്.

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല.

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 93

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 35

നിഷ്പക്ഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു; ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

### ധനാഭ്യർത്ഥന നമ്പർ XXVIII

#### പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ

മി. സ്പീക്കർ: സർവ്വശ്രീ കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ, പി. ഉബൈദുള്ള, എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ, നജീബ് കാന്തപുരം, പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്, ടി. വി. ഇബ്രാഹിം, എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്, പി. കെ. കുഞ്ഞാലിക്കുട്ടി, അൻവർ സാദത്ത്, കെ. പി. എ. മജീദ്, എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്, പി. കെ. ബഷീർ, ടി. ജെ. വിനോദ്, സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്, പി. സി. വിഷ്ണുനാഥ്, ടി. സിദ്ദിഖ്, എ. പി. അനിൽ കുമാർ, തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ, കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ), സണ്ണി ജോസഫ്, ഷാഫി പറമ്പിൽ, സജീവ് ജോസഫ്, റോജി എം. ജോൺ, സി. ആർ. മഹേഷ്, മോൻസ് ജോസഫ്, ഡോ. എം. കെ. മുനീർ, ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ, പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ, ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ എന്നീ ബഹുമാനപ്പെട്ട അംഗങ്ങൾ XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് അവതരിപ്പിച്ച ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ പ്രസ്തുത ചെയ്യുന്നുണ്ടോ?

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ഖണ്ഡനോപക്ഷേപങ്ങൾ സഭ നിരാകരിച്ചിരിക്കുന്നു.

പലവക സാമ്പത്തിക സർവ്വീസുകൾ എന്ന XXVIII-ാം നമ്പർ ധനാഭ്യർത്ഥനയുടെ പേരിൽ കാര്യവിവരപ്പട്ടികയിൽ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റിൽ പ്രസ്തുത ധനാഭ്യർത്ഥനയ്ക്കുനേരെ 9-ാം കോളത്തിൽ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തുക 2021-22 സാമ്പത്തികവർഷത്തെ ചെലവുകൾ പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനായി അനുവദിക്കണമെന്ന പ്രമേയത്തെ

അനുകൂലിക്കുന്നവർ.....

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ.....

ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്: സർ, ഞാൻ പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

(സഭാംഗങ്ങൾ താഴെപ്പറയും പ്രകാരം വോട്ട് രേഖപ്പെടുത്തി.)

അനുകൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. വി. അബ്ദുറഹിമാൻ
2. ശ്രീ. അഹമ്മദ് ദേവർകോവിൽ
3. ശ്രീ. എൻ. കെ. അക്ബർ
4. ശ്രീമതി ഒ. എസ്. അംബിക
5. ശ്രീ. ജി. ആർ. അനിൽ
6. ശ്രീ. കെ. ആൻസലൻ
7. ശ്രീ. ആന്റണി ജോൺ
8. ശ്രീ. ആന്റണി രാജു
9. ശ്രീ. എം. എസ്. അരുൺ കുമാർ
10. ശ്രീമതി സി. കെ. ആശ
11. ശ്രീ. കെ. ബാബു (നെന്മാറ)
12. ശ്രീ. പി. ബാലചന്ദ്രൻ
13. ശ്രീ. കെ. എൻ. ബാലഗോപാൽ
14. ഡോ. ആർ. ബിന്ദു
15. ശ്രീ. ഇ. ചന്ദ്രശേഖരൻ

16. ശ്രീമതി ജെ. ചിഞ്ചുറാണി
17. ശ്രീ. പി. പി. ചിത്തരഞ്ജൻ
18. ശ്രീമതി ദെലിമ
19. ശ്രീ. ചിറ്റയം ഗോപകുമാർ
20. ശ്രീ. എം. വി. ഗോവിന്ദൻ മാസ്റ്റർ
21. ശ്രീ. സി. കെ. ഹരീന്ദ്രൻ
22. ഡോ. കെ. ടി. ജലീൽ
23. ശ്രീമതി കാനത്തിൽ ജമീല
24. ശ്രീ. ജി. എസ്. ജയലാൽ
25. ഡോ. എൻ. ജയരാജ്
26. ശ്രീ. കെ. യു. ജനീഷ് കുമാർ
27. ശ്രീ. ജോബ് മൈക്കിൾ
28. ശ്രീ. വി. ജോയി
29. ശ്രീ. ഒ. ആർ. കേളു
30. ശ്രീ. കെ. കൃഷ്ണൻകുട്ടി
31. ശ്രീ. സി. എച്ച്. കുഞ്ഞു
32. ശ്രീ. കെ. പി. കുഞ്ഞമ്മദ് കുട്ടി മാസ്റ്റർ
33. ശ്രീ. കോവൂർ കുഞ്ഞുമോൻ
34. ശ്രീ. ലിന്റോ ജോസഫ്
35. ശ്രീ. ടി. ഐ. മധുസൂദനൻ
36. ശ്രീ. പി. മമ്മിക്കുട്ടി
37. ശ്രീ. എം. എം. മണി
38. ശ്രീ. മാത്യു. ടി. തോമസ്
39. ശ്രീ. കെ. ജെ. മാക്സി
40. ശ്രീ. പി. എ. മുഹമ്മദ് റിയാസ്
41. ശ്രീ. കെ. പി. മോഹനൻ

42. ശ്രീ. എ. സി. മൊയ്തീൻ
43. ശ്രീ. എം. മുഹമ്മദ്
44. ശ്രീ. സി. സി. മുഹമ്മദ്
45. ശ്രീ. ഡി. കെ. മുരളി
46. ശ്രീ. മുരളി പെരുമ്പള്ളി
47. ശ്രീ. പി. നന്ദകുമാർ
48. ശ്രീ. എം. നൗഷാദ്
49. ശ്രീ. എ. പ്രഭാകരൻ
50. ശ്രീ. പ്രമോദ് നാരായണൻ
51. ശ്രീ. പി. പ്രസാദ്
52. ശ്രീ. വി. കെ. പ്രശാന്ത്
53. ശ്രീ. കെ. ഡി. പ്രസേനൻ
54. ശ്രീമതി യു. പ്രതിഭ
55. ശ്രീ. കെ. പ്രൊക്സമാർ
56. ശ്രീ. കെ. രാധാകൃഷ്ണൻ
57. ശ്രീ. പി. ടി. എ. റഹീം
58. ശ്രീ. എ. രാജ
59. ശ്രീ. എം. രാജഗോപാലൻ
60. ശ്രീ. കെ. രാജൻ
61. ശ്രീ. പി. രാജീവ്
62. ശ്രീ. കെ. കെ. രാമചന്ദ്രൻ
63. ശ്രീ. രാമചന്ദ്രൻ കടന്നപ്പള്ളി
64. ശ്രീ. ടി. പി. രാമകൃഷ്ണൻ
65. ശ്രീ. തോട്ടത്തിൽ രവിന്ദ്രൻ
66. ശ്രീ. റോഷി അഗസ്റ്റിൻ
67. ശ്രീ. കെ. എം. സച്ചിൻദേവ്

68. ശ്രീ. സജി ചെറിയാൻ
69. ശ്രീ. എച്ച്. സലാം
70. ശ്രീമതി ശാന്തകുമാരി കെ.
71. ശ്രീ. എ. കെ. ശശീന്ദ്രൻ
72. ശ്രീ. വി. ശശി
73. ശ്രീ. ഐ. ബി. സതീഷ്
74. ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ കുളത്തുകൽ
75. ശ്രീമതി കെ. കെ. ശൈലജ ടീച്ചർ
76. ശ്രീ. എ. എൻ. ഷംസീർ
77. ശ്രീ. വാഴൂർ സോമൻ
78. ശ്രീ. പി. വി. ശ്രീനിജിൻ
79. ശ്രീ. ജി. സ്ലീഫൻ
80. ഡോ. സുജിത് വിജയൻപിള്ള
81. ശ്രീ. കെ. വി. സുമേഷ്
82. ശ്രീ. പി. പി. സുമോദ്
83. ശ്രീ. വി. ആർ. സുനിൽ കുമാർ
84. ശ്രീ. പി. എസ്. സുപാൽ
85. ശ്രീ. ഇ. ടി. ടൈസൺ മാസ്റ്റർ
86. ശ്രീ. തോമസ് കെ. തോമസ്
87. ശ്രീ. കെ. എൻ. ഉണ്ണികൃഷ്ണൻ
88. ശ്രീ. വി. എൻ. വാസവൻ
89. ശ്രീമതി വീണാ ജോർജ്ജ്
90. ശ്രീ. ഇ. കെ. വിജയൻ
91. ശ്രീ. പിണറായി വിജയൻ
92. ശ്രീ. എം. വിജിൻ
93. ശ്രീ. സേവ്യർ ചിറ്റിലപ്പിള്ളി.

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ:

1. ശ്രീ. പി. അബ്ദുൽ ഹമീദ്
2. പ്രൊഫ. ആബിദ് ഹുസൈൻ തങ്ങൾ
3. ശ്രീ. മഞ്ഞളാംകുഴി അലി
4. ശ്രീ. എ. പി. അനിൽ കുമാർ
5. ശ്രീ. അൻവർ സാദത്ത്
6. ശ്രീ. എ. കെ. എം. അഷ്റഫ്
7. ശ്രീ. കെ. ബാബു (തൃപ്പൂണിത്തുറ)
8. ശ്രീ. പി. കെ. ബഷീർ
9. ശ്രീ. എൽദോസ് പി. കുന്നപ്പിള്ളിൽ
10. ശ്രീ. ടി. വി. ഇബ്രാഹിം
11. ശ്രീ. പി. ജെ. ജോസഫ്
12. ശ്രീ. സി. ആർ. മഹേഷ്
13. ശ്രീ. കെ. പി. എ. മജീദ്
14. ഡോ. മാത്യു കുഴൽനാടൻ
15. ശ്രീ. കുറുക്കോളി മൊയ്തീൻ
16. ശ്രീ. മോൻസ് ജോസഫ്
17. ഡോ. എം. കെ. മുനീർ
18. ശ്രീ. നജീബ് കാന്തപുരം
19. ശ്രീ. എൻ. എ. നെല്ലിക്കുന്ന്
20. ശ്രീ. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി
21. ശ്രീ. തിരുവഞ്ചൂർ രാധാകൃഷ്ണൻ
22. ശ്രീ. രമേശ് ചെന്നിത്തല
23. ശ്രീമതി കെ. കെ. രമ
24. ശ്രീ. റോജി എം. ജോൺ
25. ശ്രീ. സജീവ് ജോസഫ്

26. ശ്രീ. എൻ. ഷംസുദ്ദീൻ
27. ശ്രീ. സനീഷ്കുമാർ ജോസഫ്
28. ശ്രീ. വി. ഡി. സതീശൻ
29. ശ്രീ. ഷാഫി പറമ്പിൽ
30. ശ്രീ. ടി. സിദ്ദിഖ്
31. ശ്രീ. സണ്ണി ജോസഫ്
32. ശ്രീ. പി. ടി. തോമസ്
33. ശ്രീ. പി. ഉബൈദുള്ള
34. ശ്രീ. എം. വിൻസെന്റ്
35. ശ്രീ. ടി. ജെ. വിനോദ്.

നിഷ്കഷത പാലിക്കുന്നവർ : ആരുമില്ല

മി. സ്പീക്കർ: അനുകൂലിക്കുന്നവർ - 93

പ്രതികൂലിക്കുന്നവർ - 35

നിഷ്കഷത പാലിക്കുന്നവർ - ആരുമില്ല.

പ്രമേയം സഭ പാസ്സാക്കിയിരിക്കുന്നു; ഗ്രാന്റ് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഓർഡർ..... ഓർഡർ..... സഭ ഇപ്പോൾ പിരിയുന്നതും നാളെ രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതുമാണ്.

(2021 ജൂലൈ 29-ാം തീയതി രാവിലെ 9.00 മണിക്ക് വീണ്ടും സമ്മേളിക്കുന്നതിലേയ്ക്കായി സഭ വൈകുന്നേരം 4.56-ന് പിരിഞ്ഞു.)